

وَمِنْ خَيْرِ رِجَالِهِ الَّذِينَ

(\*)

احمد الله كتاب مستطاب في خبره و دلائل حقيقت فقه و حانث فقهاء  
مستند باقوال كبار علماء شكر الله سبحانه و فاض على العالمين بركاتهم

مسمی به

# الفقه الحق

حصه اول



مولف محقق آگاه قضاوت و نگاه حضرت امام موسی حلی حفظه الله و اولاده حقا قبله  
با اهتمام حقرا الامام محمد اكرام علی (مولوی فاضل) غف الله عنه بکرامت و بحلی

(\*)

در مطبعه دارالکتاب و المطبعه

# كشف

الفقه  
حقيقه

جزء اول

- ص - الانتصار للعلامة سبط ابن الجوزي رحمه الغزالي ثم الحنفى -  
ت - تبسيط الصغيفه للامام السيوطى الشافعى -  
خ - النخبات الحسان للمحقق ابن حجر المكي الشافعى -  
م - مناقب الامام رحمه للامام الموفق رحمه -  
ك - مناقب الامام رحمه للكروري رحمه -

# فہرست

مَضَائِنِ حَقِيقَةِ الْفَقَل

حصہ اول

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۳	سمریزم سے روحانیت کا ثبوت۔	۱	ضرورت فقہ
۱۶	سید صاحب کو انکار جن کی ضرورت کی تھی	۳	قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کرنا
۱۷	اس پر ترمیم سے ارواح اور جنات کا ثبوت		ہر کسی کا کام نہیں۔
۱۹	درایت سے انعامن کرنا بھی فطرتی امر ہے	۵	فقیہہ و مجتہدہ
۲۱	حفاظت دین میں محدثین پر مصائب	۷	محدثین و فقہاء کے فرائض منصبی۔
۲۱	مسئلہ خلق قرآن۔	۶	فقہ کے معنی
۲۲	امام احمد رحمۃ اللہ علیہ پر سختی۔	۷	فصائل فقیہہ
۲۸	لطیفہ	۸	محدثین نے اپنے فرائض منصبی عمداً کیسے ترک کر دیے
۲۸	صحبت بکا اثر	۱۰	روایت و درایت
۲۹	بارشاد ہوئی مخالفت بھی حفاظت دین کی باعث	۱۱	عدالت راوی ثابت ہو تو انکار خبر کی ہے کی ضرورت نہیں

۳۲	نہ سب اہل سنت اصل میں سے اور دوسرے	۶۶	موضوعات سے ہمارا مذہب محفوظ ہے۔
۳۳	شاہب اختر اعلیٰ ہیں۔	۶۷	امام بخاری رحمہ کا مقصود جامع سے۔
۳۴	تہذیبیوں میں سے اہل سنت جماعت ناجی	۶۹	غلط فہمی محدثین۔
۳۵	میں۔	۸۱	تالیس۔
۳۶	وجہ اصرار امام احمد بر مسئلہ خلق قرآن	۸۲	حدیث سنن تالیف اللہ اللہ وغل الجہنہ۔
۳۷	نہ سب امام بخاری رحمہ مسئلہ خلق قرآن	۸۳	روایت بالعنی
۳۸	محدثین کی ہمت وغیرہ	۸۵	احتمالات اسقاط حدیث ادنیٰ اعتبار
۳۹	محدثین کا حافظہ	۸۸	اسقاط اہل اسلام باہل دیان و حفاظت دین
۴۰	شیخین کا روایت حدیث کرکنا اور اس کا سبب	۸۹	امتنون کا موزانہ اور عقابہ۔
۴۱	بے دینوں کی تاویلین قرآن میں	۹۰	کتاب سماویہ کی حفاظت کا حال
۴۲	حدیث سے قرآن تحریفوں سے محفوظ ہو گیا۔	۹۱	فضائل صحابہ و امت
۴۳	صحابہ نے سب محدثین پر پونچا دین	۹۲	ضرورت اعتبار حدیث
۴۴	وضع روایات	۹۳	امتیاز فقہاء ائمہ میں
۴۵	تتمالف روایت	۹۴	قرون ثلاثہ کے فقہاء اور اہل فتوے
۴۶	احتیاط محدثین	۹۵	احتیاج محدثین بطرف فقہاء
۴۷	ابن حزم رحمہ کا حال	۹۶	احتیاج محدثین بطرف امام صاحب
۴۸	ابن جوزی رحمہ کا حال	۱۰۳	امام بخاری رحمہ امام صاحب کے معتقد تھے۔
۴۹	مجملا حال جرح و تعدیل	۱۰۴	تفاوت افہام لغہ معانی
۵۰	احتیاط صحابہ و اکابر	۱۱۰	کثرت احادیث
۵۱	جواب ابو شیمہ العلاء شہابی صاحب	۱۱۱	ضرورت اجتہاد۔
۵۲	موضوع حدیثوں کا دین پر کچھ اثر نہ پڑا	۱۱۲	اجتہاد صحابہ
۵۳	احتیاط محدثین	۱۱۹	قیاس جابر و ناجائز
۵۴	عدم کتابت حدیث کی وجہ	۱۲۱	مفسد انکار قیاسات امام صاحب



۱۵۷	خوف و خشیت امام صاحب	۱۳۱	قیاس قرآن و حدیث میں موجود ہے
۱۵۸	امام صاحب کی کثرت عبارت پر اعتراض و اختلاف کا جواب	۱۳۲	قیاسات صحابہ
۱۹۶	امام صاحب کے دوسرے کا حال	۱۳۵	لقب اہل الراے میں ہے
۲۰۶	امام صاحب کی تقدیر	۱۳۸	جواب ابن حزم رحمہ
۲۱۵	امام صاحب کا حلقہ درس	۱۳۹	مجتہدین قیاس کیلئے مامور ہیں -
۲۲۵	امام صاحب کے جملہ تلمیذین میں سے کچھ پر مشہور قرآن	۱۴۳	ضرورت قیاس
۲۶۸	ضرورت قیاس امام صاحب کی شانہ و قدر کی بنا پر لکھے گئے تھے	۱۴۵	احکام معلول بطل ہیں
۲۳۰	اساتذہ امام صاحب	۱۴۱	دلیل بالغین قیاس
۲۳۱	عبد اللہ بن مبارک	۱۴۲	امام صاحب بنیاد فقہ کی سنگم کی
۲۳۲	سرخس کلام	۱۴۲	اساتذہ و ائین امام صاحب
۲۳۳	سید ابن الجراح	۱۵۵	اعتراف محدثین بامام صاحب
۲۳۵	ابراہیم بن علی طہمان	۱۵۶	امام صاحب کا ابتدائی حال
۲۳۷	یزید بن ہرملہ	۱۵۷	محدثین کو امام صاحب کے فہم و ذکا کا اعتراف
۲۳۸	حفص بن غیاث	۱۵۹	قوت حافظ امام صاحب
۲۳۹	سیحی بن زکریا ابن ابی زائد	۱۶۰	امام صاحب کی حاضر جوابی
۲۴۰	سیحی ابن سعید قطان	۱۶۱	دلیل کو ف
۲۴۱	عبد الرزاق بن ہشام	۱۶۱	اساتذہ امام صاحب
۲۴۲	ہشام بن عوف	۱۶۲	ترشیح روایات امام صاحب
۲۴۳	سیحی ابن معین	۱۶۳	امام صاحب اپنے زمانہ میں بے نظیر تھے
۲۴۴	کل جو تین امام صاحب کے پیش نظر تھیں	۱۶۴	امام صاحب کی حدیث والی
۲۴۵	محدثین امام صاحب کے دعا گو تھے	۱۶۵	امام صاحب کا امام اعظم ہونا
۲۴۶	سیحی ابن معین امام شافعی کے مخالف کیوں ہو	۱۶۶	امام صاحب کی تعظیم اور توقیر
۲۴۷	امام صاحب کے جہاد کا حال	۱۶۷	امام صاحب کا انفق ہونا
۲۴۸	امام صاحب صدیق اکبر کے قدم مقدم تھے		

# بسم الله الرحمن الرحيم



الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين  
 اما بعد خير خواہ اسلام مفتقر الی اللہ محمد انوار اللہ الخفجی ابن مولائی۔ مرشدی مولوی حافظ محمد شجاع الدین  
 قندھاری۔ کہنی جعفری نقشبندی۔ قادری چشتی غفر اللہ لہ جعل الجنة مشواہ ونور قدہ۔ اہل اسلام  
 کی خدمت میں گزارش کرتا ہے کہ حق تعالیٰ نے انسان کو ابدی بنایا یعنی اس عالم کے فنا  
 ہونے کے بعد بھی وہ باقی رہے گا اور کبھی فنا نہ ہوگا۔ پھر نشاۃ الانسانی کا ظہور اس عالم میں اسٹو  
 پر ہوا کہ اس کو جسم دیا گیا جو دو حصوں پر تقسیم ہے ظاہری اور باطنی اور ہر حصہ میں متعدد اعضا  
 متعدد کاموں کیلئے بنا کر باطنی اور احصہ حق تعالیٰ نے خاص اپنے تصرف میں رکھا یعنی  
 آدمی اپنے اختیار سے کوئی کام اس حصہ کے اعضا سے نہیں لے سکتا اور ظاہری حصہ کے  
 اعضا جو اس کے کام کرنے کے لئے آلات بنائے گئے ہیں کسی قدر اس کے تصرف میں  
 لے گئے ہیں جن سے بھی چاہتا ہے کام لے سکتا ہے۔ پھر انسان کو پیدا کرنے سے  
 جو مقصود ہے اس کی شریعت میں بیان فرمایا۔ واخلقت الجن والانس الا ليعبدون۔  
 یعنی ہم نے جن و انس کو فقط اپنی عبادت کیلئے پیدا کیا ہے۔ اس آیت پر ایمان لانے  
 کے بعد مسلمانوں کو ضرورت ہے کہ تمام کاروبار چھوڑ کر صرف عبادت الہی میں مشغول ہو جائیں  
 اور عمر بھر کوئی دوسرا کام نہ کریں مگر حق تعالیٰ نے اس کے ساتھ ہی کسب معیشت اور کسب و غیرہ

جتنے کام بقیہ شخصی اور بقائے نوعی سے متعلق ہیں اور میں قطعاً حکم دیا کہ وہ سب کام کئے جائیں۔ اور صرف حکم ہی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ترغیبیں دی گئیں کہ اگر یہ کام عہدگی سے ادا کئے جائیں تو اس کے صلہ میں اعلیٰ درجہ کی نعمتیں آخرت میں ابدالاباد کیلئے دی جائیں گی اور ان کاموں کے طریقہ بتلاوے گئے کہ اس طرح کئے جائیں اور بتلادیا گیا کہ اگر ان طریقوں سے انحراف نہ ہو اور خدا و رسول کے حکم کے مطابق وہ کام کئے جائیں تو اس کی باز پرس بلکہ منرا کے ابدی ہوگی۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان کا اپنی ذاتی ضرورتوں میں مشغول ہونا بھی عبادت الہی ہے بشرطیکہ شریعت کے مطابق ہو۔ اب ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جو کام کرے اور یہی طریقوں پر کرے جو خدا و رسول نے بتلاوے ہیں جس سے کھانا پینا سونا جانا جلنا پہنا بیع شریعت میں عشرت وغیرہ سب کام عبادت الہی عبادت ہو جائیں جیسا کہ ارشاد ہے تو لا تعالیٰ تلک البتۃ الہی شریعتہا بمانعہم تعلو ان یمسکوا انون سے قیامت کے روز کہا جائیگا کہ یہ جنت جسکے تم وارث کئے گئے ان کا ان کا بدلہ ہے جو دنیا میں تم کرتے تھے۔ کام تو سبھی کرتے تھے مگر مسلمانوں کے کام اور اس طریقہ پر تھے جسکی تعلیم خدا تعالیٰ نے کی تھی اور وہ سب کام بطور عبادت کیا کرتے تھے جس کے معاوضہ میں جنت دی گئی۔

ہر ایک کام کے طریقہ مسلمانوں کو جو بتلائے گئے۔ قرآن و حدیث میں سب مذکور ہیں۔ مگر چونکہ مختلف اسباب سے قرآن و حدیث کو سمجھ کر نکالنے میں دشواریاں واقع ہو گئی ہیں جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اس وجہ سے ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ خود قرآن و حدیث سے وہ نکال سکے اسلئے علماء اشکرا اللہ علیہم نے یہ کام اپنے ذمہ لیا کہ مختلف آیات و احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے تحقیق کر کے ہر ایک مسئلہ مختصر الفاظ میں بیان کر دیا کہ اس میں یہ کرنا چاہئے چنانچہ ایک مدت کی کوشش میں انہوں نے ہر ایک جزئی مسئلہ کا حکم قرآن و حدیث سے نکال کر ایک علم ہی مستقل مدون کر دیا جس کا نام فقہ ہے یہ ہے حقیقت فقہ۔

تفصیل اس اجمال کی کہی اندر سے متعلق ہے جبکہ مختصر حال بیان لکھا جاتا ہے۔ اگر خود ملاحظہ فرمایا جائے تو بشرط انصاف معلوم ہو جائیگا کہ فقہاء نے جو کام کیا کتنا ضروری تھا اور انکی جان و فانیان کس درجہ قابل قدر ہیں۔

قرآن  
میں  
کنا

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ درجہ میں واقع ہے۔ مخالفین نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔ کیونکہ جب راضی سے کہا گیا فانو البسورۃ من مثله وادعوا شہادۃ من دون الشہان کنتم صاوقین تو کسی سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ ایک دو سطریں لکھ کر شہادہ کر دے، جو فصاحت و بلاغت میں قرآن کا جواب ہو سکے۔ اس سے بلاغت قرآن کا معجز ہونا براہین ثابت ہے۔ اور کلام طبع کا خاصہ ہے کہ باوجود عام فہم ہونے کے اکثر مضامین اس میں ایسے بھی ہوں کہ خاص خاص لوگ ہی اس پر مطلع ہو سکیں۔ اسی بنا پر کہا جاتا ہے۔ لکننا یتدلیح من التصریح۔ کنایہ کے ابلغ ہونے کی کوئی وجہ سوائے اس کے نہیں کہ اس کا پورا پورا مفہوم سمجھنا خاص لوگوں کا ہی حصہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نکتہ رس اور سخن شناس علماء نے غور و فکر کر کے ایک ایک آیت کے کئی کئی معنی بیان کئے جن کا سمجھ لیتا بھی بہر کسی کا کام نہیں۔ جس طرح عبارت قرآن سے مسائل سمجھے جاتے ہیں ولالت اور اشارت اور اقتضا سے بھی سمجھے جاتے ہیں۔ اور اسکے سوانظر اور معانی سے اتنے مباحث متعلق ہیں کہ وہ بیان میں خاص ایک فن اصول فقہ مدون ہو گیا ہے۔ غرض ہر کس کا کام تھا کہ ان حقائق پر مطلع ہو کر قرآن سے مسائل نکال سکتا۔

پھر قرآن شریف میں ناسخ و منسوخ آیتیں بھی ہیں اور ہر ایک آیت کی تاریخ نزول نہیں لکھی گئی جس سے ناسخ و آیتیں جو واجب العمل ہیں معلوم ہو جائیں اور جو اقوال وارد ہیں متواتر نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت نہیں۔ بہر حال ناسخ و آیتوں کا معین کرنا قرآن حالیہ و مقالیہ سے متعلق ہے جسے ہر لے اعلیٰ درجہ کی فہم و درکار ہے۔

پھر اسی قسم کی دو تین احادیث کے سمجھنے میں بھی پیش آئیں اور علاوہ اس کے احادیث میں اختلاف بھی بہت کچھ واقع ہو گیا ہے اس وجہ سے کہ صحابہ وقتاً فوقتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی رخصت ہو کر اپنے قبائل کو اور جہاد وغیرہ کیلئے جایا کرتے تھے اور جو حضرات دینہ منورہ میں رہتے تھے وہ بھی ہر وقت حاضر خدمت نہیں رہ سکتے تھے۔ غرض کہ غیر حاضری کے زمانہ میں سب ارشادات اہل کو نہیں معلوم ہو سکے اور جو کچھ دیکھا اور سنا تھا اس کا بیان کر دینا بھی اذکورہ ضرورت تھا۔ اس وجہ سے ہر قسم کے احادیث مخلوط ہو گئیں اور ہر مسئلہ میں مابعد کے اقوال و افعال متنازع ہو سکے۔ جو

ناسخ سمجھے جاتے۔ کیونکہ جرح قرآن میں ناسخ و منسوخ ہیں احادیث میں بھی ہیں جن کا قرآن سے معین کرنا کسی کا کام نہیں۔

پھر قرآن و حدیث میں جس طرح الفاظ معانی موضوع لہین متعل ہیں غیر معانی موضوع لہین بھی متعل ہیں۔ اور یہ معلوم کرنا بھی ہر کسی کا کام نہیں کہ کونسا لفظ حقیقی معنی میں متعل ہے اور کونسا مجازی معنی میں پھر مقصود و مثال یہ ہے کہ ہر کلام کے سمجھنے میں قرآن سے مدد لی جائے۔ گو الفاظ مساعدت نکرین چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن سالم عن ابیہ قال بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم خالدا

ابن الولید ابی بنی تغلبہ فدعاہم الی الاسلام فلم یحینوا ان یتولوا اسلمنا فجعلوا یتولون صلبا ناصبا ناعلا خالدا لقتل منہم ویاسر وفع الی کل جبل منا سیرہ حتی اذا کان یوم ام خالد ان یقتل کل جبل منا سیرہ فقتلوا سیرہ ولاقیتل رجل من اصحابی اسیرہ حتی قدما علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرناہ لہ فرقت

النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدہ فقال اللهم انی ابرأ الیک مما صنع خالد فترین رواہ البخاری ترجمہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولیدؓ کو قبیلہ بنی خزیمہ کی طرف بھیجا انہوں نے انکا اسلام کی دعوت دی مگر ان لوگوں نے صاف طور پر یہ نہ کہا کہ ہم اسلام لائے بلکہ صلبا ناصبا ناعلا کہنے لگے یعنی ہم اپنے دین سے پھر گئے خالدؓ نے اوس کا خیال ٹکر کے انکو قتل کرنا اور قید کرنا شروع کیا چنانچہ ایک ایک قیدی ایک ایک شخص کے حوالہ کیا پہر ایک روز حکم دیا کہ شخص اپنے قیدی کو قتل کر ڈالے میں نے کہا خدا کی قسم میں اور میرے ساتھ والے ہرگز قتل نہ کریں گے جب ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ واقعہ بیان کیا تو حضرت ہاتھ اٹھا کر کہنے لگے کہ ابی خالدؓ نے جو کیا ہے میں اوس سے ہری ہوں یہ الفاظ دومرتبہ فرمائے انتہی۔ اس سے ظاہر کہ معنی سمجھنے میں قرآن سے مدد لینے کی سخت ضرورت ہے اور ظاہر الفاظ سے جو مضمون سمجھا جاتا ہے ہمیشہ وہی مقصود نہیں ہوا کرتا اسلئے قرآن حدیث کا پورا پورا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں۔

پھر چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اوتیت جوامع الکلم اس سے ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کی عبارتوں میں کئی پہلو ہوا کرتے ہیں جن سے مسائل کا استنباط مختلف طور پر ہو سکتا ہے انکا معلوم کرنا بھی ہر کسی کا کام نہیں۔

بہر اکر احکام میں علتیں ملحوظ ہو کر تہی جن سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ جہاں وہ علت پائی جائے۔  
قیاس سے وہ حکم ثابت کیا جائے اور علت کا معین کرنا نہایت مشکل کام ہے۔

غرض اس قسم کے مختلف اسباب سے ایسے علما کی ضرورت ہوئی کہ علاوہ آیات و احادیث یا دیکھنے کی  
ایسی طبیعت بھی رکھتے ہوں کہ شائع کے مقصود کو قرآن اور جوت طبیعت سے معلوم کر سکیں انہیں کو فقہ  
اور مجتہد کہتے ہیں اور اس قسم کے علما بہت کم ہوئے ہیں۔ چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن

خبر اللہ علیہ

سعد بن ابی وقاص قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول من یر اللہ بخیر اللہ یقربہ الیہ و انما انما قاسم واللہ  
یعطی ردواہ البخاری فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ خدا تعالیٰ جسکی بہلائی چاہتا ہے اسکو دین  
میں سمجھ دیتا ہے۔ میں صرف قاسم ہوں اور دینے والا اللہ ہی۔ قسطانی رحم نے لکھا ہے اسکا مطلب  
یہ ہے کہ خدا تعالیٰ جسکو عیسیٰ غم دینا چاہتا ہے دیتا ہے یعنی صحابہ احادیث سننے سے اور ان سے  
صرف ظاہری سمجھ لیتے تھے اور بعضی بہتیرے مسائل اور ان سے استنباط کرتے تھے۔ اسی طرح مابعد کی  
نرون کے علما کا حال رہا ہے۔ بہتھی قسطانی رحم نے مضمون اس حدیث شریف سے لیا ہے۔

محدثین و فقہ  
فوائد

عن انس وابن مسعود و زید بن ثابت رضی اللہ عنہم قالوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نظر اللہ علیہ

سمع مقاتلی تو عابا و حفظہا ثم ادا الی من لای سمعہا فرب حامل فقه غیر فقیہ رب حامل فقه الی من ہو

افقہ منہ رواہ احمد والترمذی والبود و ابو داؤد وابن ماجہ وغیرہم لکھا فی کنز العمال یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ

وسلم نے کہ خدا تعالیٰ تو تادہ رکھے اوس بندہ کو جس نے میرے اقوال سنے اور یاد رکھکر

اور ان لوگوں کو پہونچا یا جنہوں نے سنا نہیں کیونکہ بہت روایت کرنے والی سمجھ انہیں ہوتے

اور بعض سمجھدار تو ہوتے ہیں مگر جنکو وہ پہونچاتے ہیں اور ان میں ایسی بھی لوگ ہوتے جو ان سے

افقہ ہوں۔ اور داری کی روایت میں ہے فرب حامل فقه و لافقہ لہ جبکا مطلب یہ ہے کہ اکثر روایت

کرنے والو کو یعنی محدثین کو سمجھنے کو کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس سے مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

ظاہر ہے کہ محدثین کا اتنا ہی کام ہے کہ روایتیں فقہا کو پہونچا دیں تاکہ وہ خویش و فکر کر کے مفید مفید مضامین

تخلیص جن سے راہروں کی سمجھ قاصد کو کیونکہ جمیع مالہ و اہلیہ کی رعایت کرنی ہر راوی کا کام نہیں چاہی

کہ اس سلطنت سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے عن الحسن مسلما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہمت العلماء الراعیۃ و ہمتہ السنبہا الروایۃ رواہ ابن عساکر اور مختصر کتاب النصبیۃ لاہل الحدیث تصنیف  
حافظ ابو بکر طیب بغدادی رحیمین لکھا ہے و ردی باسنادہ الی علی ابن موسی الرضی عن جدہ عن آباءہ  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کونوا ذراۃ ولا تکلون ذراۃ یعنی آئندہ اہل بیت کی اسناد میں روایت  
ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم سبہ حاصل کرو روایت کرنے والوں میں مست ہو غرض کہ  
متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف روایت حدیث نہیں بلکہ  
احادیث میں غور کرنا و فقہیوں کو بہرہ بخانا ہے۔ جب تک کام یہ ہے کہ جیسی جیسی ضرورتیں پیش آئیں وہ ہر امر  
کی رعایت کر کے ان احادیث کو استنباط مسائل کیا کریں۔

ہر راوی حدیث کو فقیہ اسوجہ سے نہیں کہہ سکتے کہ نہ نفی کی رو سے اطلاق اس لفظ کا ادنیٰ ہو سکتا ہے  
نہ اصطلاح اور عرف شرعی سے اسلئے کہ فقہ کے لغوی معنی شق و فتح کے ہیں جیسا کہ علامہ مجتہد سراج  
نے فائقین لکھا ہے الفقه حقیۃ الشق والفتح والفقہ العالم الذی یشق الاحکام ویفتقش عن حقائقہا  
و یفتق ما استغلق منہا یعنی فقہ کے اصلی معنی شق و فتح کے ہیں اور فقیہ اس عالم کو کہتے ہیں جو احکام  
میں مویشکا فیان کر کے اس کے حقائق کو معلوم کرے اور مشکل اور متعلق امور کو کھول دے انہی چونکہ  
راوی کو نہ شق احکام سے تعلق ہے نہ فتح مختلفات سے غرض اسلئے وہ فقیہ نہیں ہو سکتا۔ اور جہاں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ کا اطلاق فرمایا ہے وہاں یہ بھی تصریح فرمادی کہ بہتیرے  
راوی فقیہ نہیں ہونے جس سے صاف معلوم ہو گا کہ ہر محدث کو فقیہ نہیں کہہ سکتے۔ پھر اس کے

بعد خاص طور پر فقہاء کی تعریفیں کہیں چنانچہ جامع الصغیر میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان  
کل شیء علیہ دوامۃ فاما الدین الفقہ فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد یعنی ہر چیز کے لئے  
ایک ستون ہے جو چہرہ او سکا مدار ہوتا ہے اور اس دین کا ستون فقہ ہے اور ہزار عابد شیطان چہرے  
سخت نہیں جیسے ایک فقیہ اور پھر ت اور سکو ب ہو اسکے سوا اور بہت سی حدیثیں فقہ کی تعریف  
اور فضائل میں وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین میں فقہا ممتاز اور مدارج عالیہ سے سرفرا  
ہیں کہ کثیر العمال کی کتاب الطہارۃ میں یہ روایت ہے جو حکم تہذیب ہے۔ ہمارے ہر کہتے ہیں کہ ایک  
روز زمین اور عطا او طادس اور حکم بہرہم اللہ علیہ وسلم ہے تھے اور ان عباس رضی اللہ عنہما غارت  
پڑ رہے تھے کہ ایک شخص آکر پوچھا کہ جب میں پیشاب کرتا ہوں تو بار بار دھو بیٹھے یعنی کتنی ہے کیا

کہہ کے

بالفقہ

اوس سے غسل واجب ہوتا ہے کہ کیا وہی ما، واقعہ نکلتا ہو جس سے بچ پیدا ہوتا ہے کہا ہاں  
 کہنے کہا جب تو غسل واجب ہو وہ شخص اما اللہ پڑھتا ہوا چلا گیا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے فارغ  
 ہو کر وکرمہ سے کہا اوس شخص کو بلا لا وچنانچہ جب وہ آیا تو پہلے ہمسے پوچھا کیا تم نے قرآن سے  
 فتویٰ دیا ہے کہ نہیں۔ فرمایا حدیث میں ہے کہ نہیں فرمایا صحابہ کے اقوال سے کہنے کہا  
 نہیں پھر فرمایا آخر کس کے قول پر فتویٰ دیا ہے کہ اپنی رائے سے۔ یہ منکر فرمایا لذلک یقول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیہ و احد اشد علی الشیطان من الف عابد یعنی اسوہ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے۔ ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے اشد ہے۔ پھر اوس سائل سے پوچھا کہ یہ  
 کہ بعد جو چیز نکلتی ہے اوس کے نکلتے وقت تمہارے ولین شہوت یعنی عورت کی خواہش ہوتی  
 ہے کہ نہیں۔ فرمایا اعضا میں تم غلامین ڈھیلے پید ہوتا ہے کہ نہیں۔ فرمایا اس صورت میں  
 صرف وضو تمہارے لئے کافی ہے انتہی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ ما، واقعہ کے لفظ پر ان  
 محدثین کو دھوکا ہوا اور صرف ظاہری معنی پر انہوں نے فتویٰ دیدیا اور علت غسل پر غور نہیں کیا تو  
 سمجھ گئے کہ اون میں کوئی فقیہ نہیں اگر فقیہ ہوتے تو علت غسل کی تشخیص ضرور کرتے پھر جب دیکھا  
 کہ علت غسل یعنی خروج منی کے لوازم نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں اسوجہ سے  
 غسل بھی واجب نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ فقیہ کی جو تعریف و توصیف احادیث میں وارد ہے  
 اوسکو اعلیٰ درجہ کی سمجھ اور موشگافیانہ درکار ہیں اور مجاہد اور عطاء اور طاووس اور وکرمہ رحمہم اللہ  
 جیسے اکابر محدثین کو جو تقریباً کل محدثین کے اساتذہ اور سلسلہ اساتذہ میں ہیں، فقیہ نہیں سمجھا۔  
 اسوجہ سے کہ انہوں نے علت کی تشخیص نہیں کی اور کمال افسوس سے فرمایا کہ اسوجہ سے (کہ  
 فقیہ اور مجاہد اور لوگ بہت کم ہوتے ہیں اور کم فہم فتویٰ کیلئے ظاہر نصوص کو کافی سمجھتے ہیں) حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فقیہ کی تعریف کی کہ شیطان کے مقابلہ میں وہ ہزار عابد سے بہتر ہے اسلئے  
 کہ شیطان کا مقصود اعلیٰ ہی ہے کہ خلاف شرع لوگوں سے کام کرے اور بجا رہ عابد کو عبادت  
 میں اتنی فرصت کہان کہ معافی نصوص اور مواقع اجتہاد میں غور و فکر کرے کہ آپ ایسا حکم دی کہ خدا  
 رسول کی مرضی کے مطابق ہو جیسے محققین کو ضبط اسانید اور تحقیق رجال وغیرہ فنون حدیث  
 کے اشتغال میں اسکی نوبت ہی نہیں آتی۔ یہ تو خاص فقیہ کا کام ہے کہ سلسلہ میں تمام احادیث



احادیث متعلقہ کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت و قیاد سے کام لیتا ہے اور ان میں مویش کا بیان کر کے  
 کوشش کرتا ہے کہ شائع کی مرضی معلوم کرے۔ کسی نے کہا خوب کہا ہے ہر مردے و ہر کار کے  
 جامع ترمذی میں یہ روایت ہے عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خصلتان  
 لا یجتمعان فی منافق حسن سمت و لافقۃ فی الدین یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ دو خصلتیں منافق میں  
 نہیں جمع ہوتیں اہل خیر کا طریقہ اختیار کرنا اور فقہ فی الدین یعنی دین کے معاملات و مسائل میں سمجھنے  
 جامع الصغیر میں یہ روایت ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفضل العبادۃ الفقہ طبع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما و توفیق  
 اس سے محدثین اور فقہاء کا فرق ہر ایک کے وظیفے بھی معلوم ہو گئے کہ محدثین کا کام صرف احادیث کی حفاظت  
 ہر صحیح حدیث میں تلف نہیں اور کسی دوسرے کا کام حدیث و فقہاء کا کام اور احادیث محفوظہ میں غرض کرنا اور  
 ملاحظہ فرما کر رجال سے واضح ہے کہ محدثین نے اپنی خدمت اور فرائض منصبی میں خوبی اور عمدگی سے  
 ادا کئے اور کسی نظیر کسی امت میں مل سکتی ہے نہ اسلامی کسی دوسرے فرقہ میں۔ اور کچھ حافظہ تقویٰ  
 دیانت توجہ صدق جاکشی وغیرہ ضروریات اس درجہ کو پہنچے ہوئے تھے کہ ادنیٰ اطلاع ہوئے  
 کے بعد ہر منصف مزاج بے اختیار یہی کہہ گا کہ جن احادیث کو محدثین اہل سنت و جماعت صحیح کہا ہے  
 بے شک و صحیح ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت ایسے طور  
 پر منظور تھی کہ اصلی دین شیطانی تصرف سے محفوظ رہے اور جس طرح دوسرے ادیان میں آسمانی  
 کتابوں اور اقوال و احوال انبیاء میں تحریفیں ہو گئیں اس میں نہ ہونے پائیں۔ اس لئے ہر زمانہ میں لاکھوں  
 مسلمانوں کو توفیق دی کہ قرآن شریف پورا یاد کر لیا کریں۔ چنانچہ اس تدبیر سے ایسا کلام پاک ہم تک  
 ایسا پہنچا کہ اوہ میں ایک لفظ کی غلطی اور تحریف کا ہر نوکیلا مخالف کو بھی خیال نہیں آ سکتا۔ اس طرح  
 اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی حفاظت کیلئے ان حضرات کو پیدا کیا جسکے تاریخی حالات ہم  
 سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے ان حضرات کو حفظ حفاظت احادیث نبویہ کے  
 واسطے پیدا کیا تھا اور جتنے ضروری امور اس سے متعلق تھے سب ان کے حق میں ایسے کر دیے  
 جیسے فطرتی اور طبعی امور ہو اوتے ہیں۔ چنانچہ ان حضرات کی سب سے احادیث نبویہ و احادیث صحابہ  
 کے تصریحات سے محفوظ رکھ کر اصلی اور صحت کی حالت پر ہم تک پہنچیں۔ یہ ہر حدیث میں ہر سال کے  
 ہر مہینہ میں ہر ملک اور قوم میں ہر شخص کے لئے ایک واجب و لازم ہے۔

ہے  
 بعض  
 کام



جب ہم دیکھتے ہیں کہ احادیث میں ایسی حدیثیں بھی بکثرت ہیں جن پر عمل کرنے سے سرکست نقصان ہے۔ اور مقتضائے طبیعت ہے کہ اس قسم کے امور کو اور ان کے پھیلانے والوں کو گواہی دینا سمجھتا ہے اور تائید بخون۔ یہ ثابت ہے کہ علماء اکثر قوم کے ہاتھوں اقسام کی تحفیان اٹھایا کئے اس سے یہ قہنی طوطا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ فن رجال میں جقدر اوصاف ان حضرات کے لکھے گئے ہیں وہ سب صحیح ہیں کیونکہ ان میں تقویٰ تین صدق راستبازی خوف خدا وغیرہ نہوتے تو آخری زمانہ کے بعض مولویوں کی طرح وہ بھی ہاں میں ہاں ملاتے اور کرم سے کہنا تو ضرور کرتے کہ چور و ایتھین نفع دنیوی کے مانع ہیں اور کائنات ہی مکر تے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ خدا و رسول کے احکام پہنچانے میں نہ عت کی پروا کی نہ جان و مال کی اور جس طرح صحابہ سے انہیں حدیثیں پہنچتی تھیں بلا کرم کا ست پہنچا دین۔

اب اگر کوئی شخص اپنے پر قیاس کر کے کہے کہ حدیثیں کے تقویٰ اور زہاد اور حفظ اور جفا کشی وغیرہ کی حد سے زیادہ تعریفیں جو فن رجال میں لکھی گئیں وہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جو روایت و اسیت کے خلاف ہو وہ قابل تسلیم نہیں، تو اسکا علاج نہیں۔ دنیا میں اقسام کی طبیعتیں ہیں۔ بہتیرے طبیعتوں میں تسلیم کا مادہ ہی نہیں ہوتا۔ اس پر کلی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صدق راستبازی معجزات وغیرہ اظہار من الشمس تھے جسکی شہرت سے دور دور کے قبائل جو جوق آکر شرف باسلام تھے مگر نزدیک والے بہتر سے ایسے بھی تھے کہ انکو جنبش ہی نہ ہوئی اور ان مشاہدات کو بھی روایت کے مخالف سمجھ کر نہ مانا اس طبیعت کے لوگوں سے کسی بات کی تسلیم کی کیا توقع۔

مگر یہاں یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ مسلمان دینی حیثیت سے روایت حدیث کی تصحیح کا عیار درست پر رکھ سکتا ہے یا نہیں بہرین قرآن و حدیث اور عقل سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ خدا کے کلام میں کذب کا احتمال ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں اس وجہ سے خدا و رسول کے کلام میں جو خبریں قرون سابقہ کی یاد و سر سے عالم کی مذکور ہیں اگر خلاف عقل بھی ہوں تو دینی حیثیت سے انکا تسلیم کرنا مسلمان کا فرض ہے۔ ان خبروں کو اگر کوئی اس لحاظ سے کہ صلیت کے مخالف ہیں نہ مانے اور تاویلین کر کے انکا مطلب ہی دوسرا بنا دے تو یہ سمجھا جائیگا کہ اس نے نہ خدا خدا سمجھا نہ رسول کو رسول ایسے لوگوں کا دعویٰ اسلام دینی حیثیت سے بلا دلیل ہوگا۔ البتہ قہنی

روایت و درست

حیثیت سے ضرور قابل قبول ہے کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں منافق موجود تھے جنکو خود حضرت کی نبوت سے دلی انکار تھا جسکو حضرت بھی جانتے تھے اور قرآن میں بھی انکا حال بیان کیا جاتا تھا باوجود اسکے وہ مسلمان ہی سمجھے جاتے تھے تو اس آئینہ زمانہ میں ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھنے میں کیا تامل۔ بھر حال کوئی مسلمان اسلامی حیثیت سے خدا و رسول کے کلام کے مقابلہ میں درایت کا نام نہیں لے سکتا۔ رہا یہ احتمال کہ شاید راویوں نے کوئی بات اپنی طرف سے ملا دی ہوگی سو وہ بھی قابل تو نہیں اسلئے کہ کلام اہل روایتوں میں ہے جسکے وہ راوی ہیں جو نبی نے دین کی حفاظت اپنے ذمہ لی اور محدثین کے حجم غفیر نے اس کے صدق و تین پر گواہی دی کیا ان اکابر دین کے صدق و دیانت کے پھر دوسے مسلمان کو اہل روایتوں کے صدق کا ظن غالب بھی نہوگا۔ ۹

اب غور کیا جائے کہ مولوی شمس العلماء شبلی صاحب نے جو لکھا ہے کہ راویوں کی جرح و تعدیل سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ جو خبر دی گئی فی نفسہ وہ ممکن ہے یا نہیں اگر وہ ممکن ہی نہ ہو تو راوی کا عادل ہونا بیجا ہے اور امکان بھی کہ نبی عادی یعنی اگرچہ کوئی چیز فی نفسہ ممکن ہو مگر عادتاً اوسکا وجود نہ ہوتا ہو تو ایسی چیز کے موجود ہونے کی خبر روایت قابل تسلیم نہیں اگرچہ راوی اوسکا عادل ہو سو یہ قاعدہ کس قدر عقل محض ہے۔ اس قاعدے کی بنا پر بھتیجے واقعات جو مشاہدہ سے ثابت ہیں جو ٹوٹے ثابت ہو کیونکہ عادتیں زبان و مکان بلکہ اشخاص کے لحاظ سے مختلف ہوا کرتی ہیں۔ نتیجہ یہ ہے اور اظہار کیا کہ صحیح سے ثابت ہے کہ عام الفارز پر قائل ہے جسکو ہر شخص جانتا ہے۔ مگر ایسے بھی لوگ موجود ہیں کہ انہوں نے اوس کے کھانے کی عادت کر لی ہے اور روزانہ تین ایک ایک تولہ کھا۔ تے ہیں۔ اور بجائے ضرر اوس سے اوکو نفع بھی ہوتا ہے۔

چند روز کا واقعہ ہے کہ ایک بالٹکل سو لرا ایک بڑے علاقہ میں جبکا قطر تخمیناً دس گز ہوگا اس طوطے چکر لگاتا تھا کہ بالٹکل اوپر اور وہ نیچے یعنی اوسکا سر زمین کی طرف اور صرف حلقہ کو مس کرتے ہوئے بالٹکل اوپر اور طے کرتی تھی اور نصف سے زیادہ حصہ اس طور پر طے ہوتا تھا کہ اوس شخص کا جسم تیسری سہارے کے حلقہ اور معترض سقوط میں رہتا تھا حالانکہ عادتاً بلکہ عقلاً محال ہے کہ آدمی ہر مین انچ کسی سہارے کے معلق رہے اور نقل یا کشش زمین سے نہ گریں۔ یہیں خاک نہیں کہ جب اس واقعہ کا

وقع ہو گیا تو اس کے نگر کرنے کی کوئی علت ضرور ہوگی۔ مگر کلام اس میں ہے کہ قبل مشاہدہ ہی کام محال معلوم ہوتا ہے بھی وجہ ہے کہ لوگ بصر زکثیر جو حق اور اسکے دیکھنے کیلئے جاتی تھیں۔ اس وقت حیدر آباد میں روزنامیان ایسی موجود ہیں کہ کر کے نیچے اونکا باہمی اتصال اس وجہ ہے کہ اگر عدل کے جائیں تو ایک ضرور ہلاک ہو جائیگی۔ اس قاعدہ کے مطابق اس مشاہدہ کی بھی تکذیب لازم ہوگی۔ کیونکہ عادت ایسے آدمیوں کا وجود نہیں ہو سکتا اسکے سوا صد بلکہ ہزار نظائیر مل سکتی ہیں کہ خلاف عادت بہتیری چیزیں وجود میں آتی ہیں۔ اگر خلاف عادت امور کی خبریں جھوٹ سمجھ لیا جائیں تو فتنہ تاریخ اور اخبارات میں عجائبات اور نادار خبریں جو تلاش کر کے یہم بہو پھانسی جاتی ہیں سب فضول اور تضحیل اوقات سمجھی جائیں گی حالانکہ آدمی فطرۃً ایسی خبریں مشتاق رہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قاعدہ مذکور خلاف فطرت انسانی ہے۔ اس سے بڑھ کر سنئے کہ دنیا میں ہزار ہا نادار و اندھے اور بھرے ہیں اگر اونسے روشنی اور اقسام کے رنگ اور جن و جمال اور خط و خال اور بصارت کی خرمیان اور دلکش نمایاں اور سماعت کی دل فرمایاں بیان کیا جائیں تو اونکا بھی یہی جواب ہو گا کہ یہ امور امکان سے خارج ہیں۔ کیونکہ عقل انھی چیزوں کا ادراک کر سکتی ہے جیسا کہ احساس سمجھی ہو اور چونکہ ان امور کا احساس اندھوں اور بہرہ نگاہوں کا محال ہے اسلئے یہ امور اونکے نزدیک عادت بلکہ عقلاً ہر طرح سے محال ہیں۔ اس قاعدہ کی رد سے چاہئے کہ یہ سب خبریں چوٹی ہو جائیں حالانکہ کوئی عاقل اسکو گوارا کرے گا۔ ہم نے نیابت کتاب العقل میں بالتفصیل لکھی ہے جس پر عقل بھی گواہی دیتی ہے کہ ہمارے نزدیک جو چیز محال ہو یہ ضرور نہیں کہ وہ واقع میں بھی محال ہو۔ جب محال عقلی کا یہ حال ہو تو محال عادی کس شمار میں۔

اہل حکمت جدیدہ خبر دیتے ہیں کہ آفتاب زمین سے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ بڑا ہے اور اسکو ہر وقت اپنی طرف کھینچتا رہتا ہے۔ مگر زمین بھی اسکو اس قوت سے دفع کرتی ہے کہ اسکو کبھی چھل نہیں سکتی پھر اس کے ساتھ ہی زمین اسکو اس قوت سے کھینچتی بھی ہے جس قوت اور زور سے آفتاب کھینچتا ہے۔ حالانکہ دس بلایخ ہاتھ کے فاصلہ سے اُڑتی چلا کر بھی نہیں پہنچ سکتی۔ انصاف سے کہا جائے کیا کسی کی روایت اس خبر کی تصدیق کر سکتی ہے؟ مگر عہدہ صاحب نے اسکو مان لیا۔ اور اسی بنا پر ایک رسالہ لکھ ڈالا کہ آسمان کوئی چیز نہیں اور جہاں جہاں قرآن میں آسمان کا ذکر ہو تا وہیں کرڈالیں معلوم نہیں انھوں نے یورپ کے کسی مدرسہ میں تعلیم پاکر آیات و قصیدہ وغیرہ

اس مسئلہ کی تحقیق کی تھی یا تقلید یا مذہب اختیار کر لیا تھا یا کسی مصلحت سے برائے نام قائل ہو گئے تھے مگر ایک گروہ کثیر نے تو صرف سرسید صاحب ہی کی تقلید کی اور ہم یقیناً جانتے ہیں کہ انہی روایت ہرگز اسکو قبول نہیں کر سکتی باوجود اس کے اور پھر الزام نہیں لگایا جاتا کہ خلاف روایت ایسی باتیں کیوں مانی جاتی ہیں۔ پھر اگر مسلمانوں نے اس قسم کے امور میں اپنے ائمہ کی تقلید کی تو اور پھر کیوں الزام لگایا جاتا ہے اہل حکمت جدیدہ یہ بھی خبر دیتے ہیں کہ ہر سال ہر یکبار اٹیس کرو میل ثوابت کے نزدیک ہو جاتے ہیں اور پھر ہر چھ مہینے کے بعد اٹیس کرو میل اونٹے دور ہو جاتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ ہر کھمیں والا شخص برس کے بارہ مہینے ہر ستارہ کو ایک ہی مقدار وجہ است پر دیکھتا ہے۔ نہ کبھی اونچی جہاست میں کمی و زیادتی محسوس ہوتی ہے نہ باہمی فاصلوں میں تفاوت۔ اگر سوچا س میل کے فاصلہ پر یہ خیال کیا جائے تو طوعاً و کرہاً آدمی قبول بھی کر سکتا ہے۔ اٹیس کرو میل کا فاصلہ پہلے خیال کیجئے اور بعد ہر ستارہ کی جہاست محسوسہ پر نظر ڈالکر عقل سے کام لیجئے کہ کیا اتنی جہاست محسوسہ والی چیزیں میل و دور ہونے کے بعد بھی نظر کر سکتی ہے یا نہیں۔ ہر شخص کی عقل گواہی دیگی کہ یہاں امکان فاعلی تو کیا امکان ذاتی بھی نہیں ہو سکتا اس قسم کی نظیر میں حکمت جدیدہ میں کثرت مل سکتی ہیں مگر اونچی تصدیق کرنے والوں کو کوئی انھیں پوچھتا معلوم نہیں مسلمانوں نے کیا قصور کیا ہے کہ ہر طرح سے وہی نشانہ ملاست بنانا جاتے ہیں۔

غرض کہ روایت کوئی قابل ثبوت چیز نہیں روایت اور روایت کا مقابلہ ہو تو قوسی روایت کو ماننے کی ہر مسلمان کو ضرورت ہے اور روایت سے اس کا رد کرنا گویا یہ کہنا ہے کہ اکابرین جہوٹے تھے اور وہیں اسلام جہوٹی تعلیم کرتا ہے نمود بانئدین ذلک۔

جو لوگ روایت کے مقابلہ میں روایت کو جہوٹی قرار دیتے ہیں ان کو آخرت سے پہلے اسی عالم میں شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔ چنانچہ بعض فلاسفہ روایت کے بحر سے روح انسانی اند عالم روحانی کا انکار کر گئے تھے مگر بفضلہ تعالیٰ سمریزم سے وہ مسلک پورے طور پر ثابت ہو گیا۔ اگر چیکہ سمریزم کا ذکر یہاں بے موقع ہے مگر چونکہ مسئلہ روایت پیش ہے اور سمریزم کے ضمن میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ روایت میں اگر خطا ہو کرئی ہے اس لئے مختصر طبع ہر آدمی کا کہ چننے ان نامناسب نہ ہو گا۔ کتب سمریزم میں لکھا ہے کہ اکثر انونی سمریزم ۱۸۳۳ء میں یورپ میں پیدا ہوا اس کے خیال میں

یہ بات جمی کہ عالم میں ایک رقیق مادہ ضرور ہے جسکی حرکت سے اجرام فلکیہ ایک دوسرے میں اور زمین میں تاثرات پیدا کرتے ہیں چنانچہ ایک مدت درازی کی کوشش میں یہ ثابت ہوا کہ آدمی اپنی قوت مقناطیسی کا اثر ڈالکر کسی کو بہوش کر سکتا ہے جس سے شخص معمول چپہ لڑوا لایا گیا غیب کی باتیں بیان کرنے لگتا ہے۔ اور باوجودیکہ شخص معمول اس عالم سے ایسا بیخبر ہوتا ہے کہ اگر اس کے کان کے پاس طینچہ کی آواز کی جائے تو بھی اسکو خبر نہیں ہوتی۔ مگر عامل اس سے جو کچھ پوچھتا ہے فوراً اس کا جواب دیتا ہے۔

حالانکہ درایت یہ محال ہے کہ سماعت باوجود معطل ہونے کے کام کرتی رہے۔ اور درایت یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ اس کی سماعت کسی کی ذہن سے اور بڑے سے بڑے مصدر کا آواز کا پھر کچھ اثر نہ ہو اور ایک شخص کی آہستہ سی آواز سن لے۔ اور یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ بہوش شخص مشکل سوال کا فوراً ایسا جواب دے کہ کامل ہوش والا اس سے عاجز رہے۔

لکھا ہے کہ اس کے امور غیبیہ کے انکشاف کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ کل موانع ایوکی نظر کے سامنے سے اٹھ جاتے ہیں بفضل صندوق میں اگر خطر رکھا ہو تو پڑھ لیتا ہے۔ اگلے مردوں اور اگلے زمانہ کے لوگوں کی حالتیں اس طرح بیان کرتا ہے کہ گویا اونکو دیکھ رہا ہے۔ اور جس طرح گزری ہوئی باتیں بتاتا ہے اسی طرح آئندہ کی باتیں بھی بتاتا ہے جس غائب کا حال اس سے پوچھا جائے فوراً گہدیتا ہے کہ وہ فلان شہر میں ہے اور یہ کہ رہا ہے۔ اگر کسی بیمار کا حال اس سے پوچھا جائے تو اسکی بیماری کے اسباب و علامات و علاج تفصیل بیان کر دیتا ہے غرض کہ اس کے حواس اس قدر تیز ہو جاتے ہیں کہ اونکے احساس میں نہ مکان جائے نہ مکان ہے نہ دماغ۔ اس قسم کے کئی حالات کی تصریح فرم سمریزم کے رسالوں میں موجود ہے جنکو مصنفوں نے اپنے ذاتی اور پورے پورے دامر کے نامی ڈاکٹروں کے تجربوں سے نقل کیا ہے۔

اب دیکھئے کہ درایت اسکو بہتر قبول نہیں کر سکتی۔ کہ انہیں بند ہوں اور نظر کام کرتی ہو اور نہ اسکو مان سکتی ہے کہ صندوق کا جسم کثیف حال ہو اور اندک کا خطر پڑھ لیا جائے اور پڑھے بھی کون بہوش شخص سبکو اپنی بھی نہیں۔

اور یہ یہ مان سکتی ہے کہ اگر چند لوگوں کی جماعت پچھے ایسے طور پر بیان کرے جیسے کوئی دیکھ کر

کہہ رہا ہے حالانکہ جب وہ شخص ہی معدوم ہو گیا تو ایسی حالتیں کہیں اور حالتیں بھی کونسی جنگو زمانہ نے صفحہ ہستی سے مٹا دیا اور خود بھی مٹ گیا۔ اب بغیر اعداء معدوم کے اور کون چیز ہو سکتی ہے جو انکو محسوس کرے حالانکہ وہ محال ہے۔ اور درایت یہ بھی نہیں قبول کر سکتی کہ آئندہ ہر خواہش کا کوئی حال بیان کرے۔ اسلئے کہ عقل کی رو سے جب تک مادہ میں قابلیت نہ پیدا ہو کوئی چیز وجود میں نہیں آسکتی۔ پھر جب کسی چیز کا مادہ ہی ہمنوز وجود میں نہ آئے تو اس کا وجود کہاں اور احوال کیسے۔ ہر حال ان تمام امور پر غور کرنے کے بعد یہ ضرور کہنا پڑے گا کہ ہماری جست و خیز قابل اعتماد نہیں ہو سکتی۔ پہر ایسی چیز پر اعتماد کر کے خدا و رسول کی خبر و حکم کی تکذیب کرنے کی کفایت بعد از عقل ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ایمان کا دعویٰ بھی ہو۔

اس آخری زمانہ میں معجزات اور شفاء و کرامات جو عقیدہ ماننے والے جانتے تھے ایسی وجہ یہ تھی کہ حکمت جدیدہ نے درایت کو ان امور کی تصدیق سے روک دیا تھا۔ اب چونکہ حکمت جدیدہ یعنی اہل امریکہ و یورپ نے بھی ایسی اجازت دیدی ہے اس لئے حکمت جدیدہ کے مقلد مسلمانوں کو چاہئے کہ نہایت مسرت اور کشادہ دلی سے خدا و رسول کی خبروں پر پورا پورا ایمان لاویں اور جو تاویلیں اس خیال سے کی جاتی تھیں کہ عقلی طور پر ان امور کا ثبوت نہیں سب چھوڑ دیں۔

حکمت جدیدہ میں روح انسانی یا نفس ناطقہ نظر نہ آنے کی وجہ سے ادراک کا کل کارخانہ دماغ ہی کے تفویض کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ فن فریالوجی وغیرہ میں تصریح کی گئی ہے کہ ادراک دماغ ہی کو ہوتا ہے مگر مسمریزم نے اس کو سکودیزم پر ہم کر دیا۔ اس لئے کہ ریوی رنٹ چالس صاحب نے یہ لکھا ہے کہ مری کی شبہ جیب شکیب پر منطبع ہوتی ہے تو عروق ناظرہ دماغ کو ادھر سے مطلع کر دیتی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ آدمی کا ہر جادہ رک ہے اور اس کا ادراک عروق ناظرہ کی خبر دینے پر موقوف ہے سو وہ صحیح نہیں۔ اسلئے کہ اس میں کلام نہیں کہ معمول مسمریزم کو ادراک ضرور ہوتا ہے کیونکہ وہ عامل کا کلام سمجھتا ہے اور غیب کی بات کو سمجھ کر دریافت کر کے اس کا ایسا جواب دیتا ہے کہ کوئی اعلیٰ درجہ کا عقلمند ہوشیار بھی ہرگز نہیں دے سکتا۔ اور اس ادراک کے وقت نہ اس کی آنکھیں کھلی ہوتی ہیں نہ پردہ شکیب پر مری کی تصویر ہوتی ہے نہ عروق ناظرہ کو ادراک اس سے صاف ظاہر ہے کہ ادراک کا کارخانہ تو اسے دماغ میں مخصوص نہیں بلکہ یہاں یہ کہنا



مرد پر بڑا لگا کہ شخص معمول گو بہوش بڑا ہے مگر اسکی روح کو ہوش ضرور ہے اور ہوش بھی کیسا کہ جسمانی ہوش سے ہزاروں درجے بڑا ہو اسلئے کہ جسمانی ہوش اسکو ادراک میں اسی حد تک نذر دیتا ہے جہاں تک حواس کی رسائی ہے اور ظاہر ہے کہ حواس کی جولانی کا میدان نہایت تنگ ہے بخلاف اسکے جب بہوشی طاری ہوتی ہے تو نزدیک و دور کشیف و لطیف عالم غیب و شہادت سب اسکے روبرو یکساں ہو جاتا ہے اور اسوقت خدا اسکو آئینہ کی ضرورت ہے نہ کانون کی حاجت بلکہ اسکے ذاتی حواس جنگو ہم نہیں جان سکتے کہ کیسے ہیں اسکے ساتھ ہیں۔ اوروہ اپنے ادراک میں اسکی بھی محتاج نہیں کہ جن چیزوں کا ادراک کرنا چاہتی ہے وہ اسوقت خارج دین موجود ہوں۔ دوسرا عالم اس کے پیش نظر ہو جاتا ہے جبکہ عکس یہ ہمارا عالم شہادت ہے اسی وجہ سے وہ اذن اشیا کی بھی مجبوری ہے جبکہ وجود ہنوز ہوا ہی نہیں یا موجود ہو کر وہ فنا ہو گئے۔

مسیر صاحب کو جابند ایک رقیق سے رقیق مادہ کی تحقیق کا خیال پیدا ہوا تھا وہ من جانب اللہ اس غرض سے پیدا ہوا کہ آخری زمانہ کے مسلمانوں پر رحم فرما کر خدا سے تعالیٰ عالم روحانی اور روح کو جسکے وجود میں مادہ کو دخل ہی نہیں اپنی لوگوں کی تحقیق سے ثابت کرادے جو اسکے منکر تھی اور پرانے خیال والوں کو نئے خیال والوں کے مقابلہ میں کامیاب کرے سو بفضلہ تعالیٰ ایسا ہی ہوا کہ اب ہر کس خاکس مسمریزم اور اسکے کرشموں کو جانتا ہے۔ اور عالم روحانی کی تصدیق کرتا ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ جون جون فلسفہ جدیدہ ترقی کرتا جا لگا انشاء اللہ تعالیٰ ہمارے پرانے دینی خیال و عقائد ثابت ہوتے جائیں گے جس طرح عالم روحانی اور روح کا اثبات ہو گیا اور جو لوگ کم فہمی سے پُرانے خیالوں پر مضحکہ اڑاتے ہیں انکو شرمندہ ہونا پڑے گا۔

ہمارے اس رجوع کی تصدیق اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ سر سید صاحب نے دیکھا کہ قرآن شریف میں جنات کا ذکر ہے اور نبی روشنی والے پہاڑات میں مشاہدہ طلب کرتی ہیں اور جنوں کو محسوس کر کے دکھانا اپنے امکان سے خارج ہے۔ اسلئے انہوں نے یہ تہذیب نکالی کہ انکے وجود ہی کا انکار کر دیا جائے اور ایک سالہ لکھنؤ کا عالم تفسیر جن والوں کا

برصاحب کو لگا  
ن کی ضرورت  
جن ہوئی۔

اوس اون تمام آیتوں کی تاویلین لکھیں جن میں جنات کا ذکر ہے اور بڑی تلاش سے جاہلیت کے چند اشعار نقل کئے جنکا مضمون یہ ہے کہ بدبو جھگل اور پہاڑوں میں رہتے تھے نظر سجا کر آئے ان اشعار میں بدبو پر جن کا اطلاق کیا گیا۔ جیسے آج کل سنت سخیل کو جن کہا کرتے ہیں مگر سرسید صاحب نے اوس سے یہ نتیجہ نکالا کہ جھگل اور پہاڑوں میں رہنے والے آدمی جو جن کہا کرتے ہیں اور یہی حقیقت جن ہے اور لکھا ہے کہ اہل نعت کو یہ بات معلوم تھی اسلئے انہوں نے اوسکے معنی نہیں بتلائے اور سخت غلطی کی۔

یہ تقریر سرسید صاحب کی کمال مجبوری کی حالت میں تھی کہ حکمت جدیدہ سے عاجز ہو کر جواب کا یہ طریقہ سوچا مگر اب اوسکی ضرورت نہ رہی کیونکہ خود اہل یورپ و امریکہ نے جنات کے وجود کو مان لیا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد فرید وجدی نے کفر العلوم واللہ فیہین لفظ (اسپر تروم) کی تحقیق میں لکھا ہے کہ پیشہ حکما و ماویئین وغیرہم کا قول تھا کہ آدمی کی روح اسی قسم کی ہے جو جانوروں میں ہوا کرتی ہے کوئی خاص قسم کی چیز نہیں جو مرنے کے بعد باقی رہے بلکہ آدمی کے ساتھ وہ بھی فنا ہو جاتی ہے مگر ۱۸۷۷ء میں یہ واقعہ پیش آیا کہ امریکہ کی ایک بستی میں جسکا نام (سید فیل) ہے (نیکیان) نام ایک شخص نے رات کے وقت اسپتھر گھر کی زمین پر متعدد کھٹکے سننے بہتر تلاش کی مگر کسی کا پتہ نہ لگا۔ اور اسی قسم کا واقعہ (جان فوس) کے گھر میں بھی ہوا اوس کی عورت نے کھٹکوں کی آواز پر غیبی شخص سے کہا کہ اگر تو کوئی روح ہے تو دس مارز میں پر مار چنانچہ دس مار کے کھٹکوں کی آواز اوس نے سنی پھر اوس عورت نے کہا کہ میری لڑکی (کازمیرہ) کی عمر کتنے سال کی ہے اوس نے اوتنے ہی ہفتے مارے جتنے سال کی عمر اوسکی تھی۔ عرض چندا متوازن کے بعد اوسکو یقین ہوا کہ وہ کسی آدمی کی روح ہے پھر اسی قسم کے متعدد واقعات پے درپے ہوئے اور اوسکی تحقیقات شروع ہوئی (ادمون) جو وہاں کا مقنن تھا اوس نے پوری تحقیق کر کے ایک ضخیم کتاب انبات میں لکھی اور اوس کی تائید میں اوسٹاڈن کیا و باس نے بھی ایک کتاب لکھی پھر تو سٹڈن کتاب میں لکھی گئیں اور عام شہرت ہو گئی جب اس کے چرچے برطانیہ میں ہونے لگے تو کنگسٹن سیراٹینسٹ کے ممبر تھے انہوں نے بھی ایک کتاب اوسکی تائید میں لکھی جس میں اسے

اسپر تروم  
اور جنات

واقعات بیان کئے اور اس مسئلہ کی یہاں تک شہرت ہوئی کہ اخباروں میں اس کے متعلق مضامین شائع ہونے لگے مگر ماہرین حکما اس خیال کے سخت مخالف تھے بالآخر ۱۸۶۹ء میں خاص اسکی تحقیق کے لئے ایک مجلس قائم ہوئی جس میں برطانیہ۔ امریکہ۔ اور اطالیہ کے نامی فلاسفر ڈاکٹر اور ماہرین فن فزیولوجی اور طبیعات اور ریاضی اور ہندسہ وغیرہ اس کے ارکان مقرر ہوئے اور اٹھارہ مہینے برابر تحقیق ہوا کی جس سے مشفقین روح کا دعویٰ ثابت ہوا چنانچہ جتنے اراکین مجلس اس مسئلہ میں مخالف تھے سب نے بالاتفاق اپنے پسندیدہ خوارق عادات لکھ کر اقرار کیا کہ واقعی ارواح متشکل ہوتی ہیں۔ دہم کو اوس میں کوئی دخل نہیں۔ اور کہا ہے کہ جب تدابیر سے رو حیں بلائی جاتی ہیں تو پہلے ایک ابرسا محسوس ہوتا ہے پھر وہ بتدریج انسانی شکل قبول کرنے لگتا ہے یہاں تک کہ تھوڑے عرصہ میں ایک عر بدوی کی شکل میں تشکیل ہو جاتا ہے جبکا گوشت نہایت نرم ہوتا ہے کہ اگر اسکو دبایا جائے تو ہاتھ اوس میں دھس جاتا ہے اس تحقیق سے روح کا متشکل ہونا ثابت ہے۔ اور ممکن ہے کہ اوکو بھی یہ قدرت حاصل ہو اسی طرح جنات کا اشکال بدلنا بھی ثابت ہے حمیر ہر زمانہ کے اخبار کا تو اتر گواہ ہے اسی وجہ سے حکمائے مذکورین میں سے بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ مردوں کی رو حیں ہیں یا اور کوئی چیزیں دوسرے عالم کی ہیں۔ علما مکہ موصوف نے لفظ جنوں کی تحقیق میں جملہ رو حید سے لکھا ہے جو فرانس میں شائع ہوتا ہے کہ اساتذہ (ہیزلوپ) امریکی جو تحقیق نفس کی کمیٹی کا رکن رکین ہے اوس نے ڈاکٹروں میں اشتہار شائع کئے کہ جنوں ہمیشہ داعی فخل سے نہیں ہوتا بلکہ کبھی بعضے شریر ارواح کے مسلط ہونے سے بھی ہوا کرتا ہے۔ جسکے لئے وہ علاج جو ڈاکٹر دیکھو معلوم ہے مفید نہیں ہو سکتا۔

عالموں کے موثر مشاہدات سے ثابت ہے کہ ارواح خبیثہ اور جنات دو وزن مسلط ہوا کرتے ہیں اور علمیات کے ذریعہ سے دفع ہو جاتے ہیں جس کو نئی روشنی والے دہم خیال کہا کرتے تھے۔ مگر جب جدید تحقیقات سے ثابت ہو گیا کہ وہ واقعی ہیں دہم کو کوئی کوئی دخل نہیں تو اب عالموں کی خبروں کے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ بہر حال جنات کا اثر

ہر طرح سے ثابت ہے۔  
یہاں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ تحقیق سید صاحب کے زمانہ میں مشہور ہو گئی ہوتی تو  
اونکو جنات کے انکار کی ضرورت ہوتی نہ خوارق عادات کے ابطال کی حاجت کیونکہ  
اونکو یہ تو منظور ہی نہ تھا کہ خواہ مخواہ قرآن کو رد کریں۔ اب اسی پر قیاس کر لیجئے کہ جس طرح  
اونکی تاویلین جنات کے وجود کے باب میں بے ضرورت اور خلاف واقعہ ثابت ہوئیں۔  
اسی طرح آسمان وغیرہ کے وجود کے مسئلہ میں بھی یقیناً خلاف واقع ثابت ہونگی کیونکہ خدا و  
رسول کے کلام میں خلاف واقع ہونے کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا مگر اب یہ دیکھنا چاہئے کہ مسلمانوں  
کو اس انتظار کی کیا ضرورت جب ہمیں یقیناً معلوم ہو گیا کہ ہماری درایت میں اگر خطا ہوتی  
ہے تو صحیح صحیح روایتوں میں کلام کیا جائے۔ بہت ہو گا تو یہ ہو گا کہ مخالف بعضے دینی مسائل  
پہنچنے پر اس سے کیا ہوتا ہے کسی مسئلہ میں ہمیں بھی اونکی عقلی بے اصل تحقیقات پر  
حنسنے کا موقع حاصل ہو گیا ہے جس سے جواب ترکی ترکی ہو جائیگا۔ اب اگر اس پر بھی کسی کو  
صحیح صحیح روایتوں پر ایمان لانے کی ہمت نہ ہو تو یہ سمجھنا چاہئے کہ سرے سے ایمان ملانا  
ہی اوسکو منظور نہیں حکمت جدیدہ کا صرف حیلہ ہے۔

دراب  
ہو

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ آدمی درایت سے تو کام لیتا ہے مگر بہت سے مواقع میں درایت  
سے اغماض کرنا بھی اوسکی طبیعت کا مقتضی ہے۔ چنانچہ لڑکے کو جب اوسکے مان باب  
کی خبر دی جاتی ہے تو یقیناً اونکو اپنے مان باب سمجھ لیتا ہے۔ اسی طرح واد وغیرہ اہل  
خانہ کی قربت کی تصدیق مجروح خبر سے کر لیتا ہے۔ شاید بعضے لوگ ایسے بھی ہوں کہ ایک  
شخص کی گواہی کو کافی نہ سمجھ کر دل میں یہ خیال کرتے ہوں گے کہ بلا تحقیق اور ثبوت کافی  
کیونکہ اپنا باب کہنا تنگ و عار اور خلاف درایت ہے مگر اونکو بھی ایسے رکیک احتمالات  
اغماض ہی کرنا پڑتا ہے اور اگر کوئی ایسے احتمالات پیش کر کے اون کے نسب میں کلام  
کرے تو اوس سے غالباً ناخوش ہوں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ بزرگوں کی بات کا  
یقین کر لینا آدمی کی فطرت میں داخل ہے۔ اب یہاں غور کیا جائے کہ کونسی چیز ہے  
کہ اس موقع میں احتمالات عقلیہ کو ہٹا کر مجروح خبر کو قابل اعتناء بناتی ہے۔ بات یہ ہے کہ

بزرگوں کی محبت اور وقعت آدمی کے دل میں ایسی ٹکن ہوتی ہے کہ اس کی خبر کی مخالفت کا خیال تک دل میں نہیں آتا۔ اسی طرح استاد اور پیر کی وقعت کسی کے دل میں ہوتی ہے تو وہ جو کچھ کہتا ہے اس کی تصدیق وہ کر لیتا ہے اسی وجہ سے محدثین جن استادوں کو معتبر علیہ سمجھتے تھے ان کی حدیثوں کی صحت کا یقین ان کو ہو جاتا تھا اور نہایت جزم اور وثوق سے ان کی روایتیں بیان کرتے تھے۔ اگر یہ اعتقاد ان کو نہ ہوتا تو جس طرح غیر معتبر استادوں کی روایتوں کو ترک کر دیتے تھے ان کی روایتوں کو بھی ترک کر دیتے۔ غرض کہ اپنے بزرگوں کی بات کا یقین کر لینا آدمی کی فطرتی بات ہے اور جن کو وہ اپنا بزرگ اور مقتدا نہیں سمجھتا۔ ان کی بات کو نہیں مانتا اور پہلے یہ دیکھ لیتا ہے کہ وہ بات درایت کے خلاف تو نہیں پھر درایت کے خلاف نہ بھی ہو تو اس شرط پر مانتا ہے کہ اپنے حق میں کسی طرح مضر نہ ہو اور اس ماننے میں بھی وہ جزم نہیں ہوتا۔ جو معتبر علیہ کی خبر میں ہوتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ قاعدہ مذکورہ کہ روایت پر درایت مقدم ہے اپنے بزرگوں کی خبر کی نسبت خلاف فطرت انسانی ہے البتہ اس شخص کے حق میں یہ قاعدہ صحیح ہوگا جو بزرگان دین کو اپنے بزرگ نہیں سمجھتا۔ چنانچہ اسی وجہ سے یہود و نصاریٰ وغیرہ ہمہ دین کی باتوں کو نہیں مانتے گو کیسی ہی مطابق عقل و درایت ہوں اور اپنے دین کی باتوں کو خلاف عقل و درایت ہی کیوں نہ ہوں

حاصلہ کہ کتاب مقدس مطبوعہ ملبریک میں پیرس۔ ایم۔ ڈاکیلی شبر مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں (باب ۲۲) صفحہ (۷۴) اور خداوند کا کلام مجھے پہونچا اور اس نے کہا کہ (۲) اے آدم زاد دو عورتیں ملے تھیں جو ایک ہی بان کے بیٹ سے پیدا ہوئیں۔ (۳) انہوں نے مصر میں زنا کاری کی۔ (۴) وہ اپنی جوانی میں ستلایا باز ہوئیں۔ (۵) ان کی چھاتیان بلی گئیں اور وہ ان کو بکری کی پستان چوسنے لگیں۔ (۶) ان میں کی بڑی کا نام ہولدا اور اس کی بہن اہولہ۔ (۷) وہ میری جودوان ہوئیں اور بیٹے بیٹیاں جنہیں سلا اسکے یہ نام ۱۱۔ اہولہ سولہ ہے اور اہولہ پر سکرم (۸) اور اہولہ جن دنوں میں وہ میری ہتی چھٹا لا کوئے لگی اور اپنے یاروں پر بیٹے سورہوں سے پر جو ہمایہ تھے عاشق ہوئی (۹) کہ وہ سرشکدار حاکمان تھے اور کبکے سبیل اپنے جہازداروں سے تھے جو گہوڑوں پر چڑھے تھے اور ارغوانی پوشاک پہنے ہوئے تھے (۱۰) اس طرح اس نے ان سب کے ساتھ جو امور کر کے بگڑے اور دے تھے چھٹا لایا اور وہ ان سب کے ساتھ جن سے وہ مشتاق رہا کرتی تھی اور ان کے ساتھ جن سے ناپاک ہو گئی (۱۱) اس نے ہرگز اس زنا کاری کو جو میں نے مصر میں کی تھی وہ نہ کرنا کہ انہوں نے اس کے جہان میں اس سے غلطی کرتے تھے انہوں نے اس کی بکری کی پستانوں کو لایا تھا جو میری تھا اس پر بھی

مان لیتے ہیں۔ چنانچہ بائبل جس پر تمام یہود و نصاریٰ کا اعتقاد ہے اور جس کو کتاب آسمانی سمجھتے ہیں  
اوس میں مجید و عجیب بائین ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ ہمارے دین کی باتوں کے  
مقابلہ میں یہ قائل ہیں کہ ہمیشہ کرتے ہیں وہ ہمارے دین سے اجنبی اور بیگانہ ہیں۔ مسلمانوں کا  
یہ کام نہیں کہ بیگانوں کی باتوں کو منکر و بھی اپنے دین سے بیگانہ بن جائیں بلکہ دنیا کی  
چاہت ہے کہ ایسے لوگوں کا وہی جواب ہو گا جو دوسرے دین والوں کا جواب ہوتا ہے اور اگر  
جواب نہ ہو سکے تو اوس کا مال لکریں۔ اسلئے کہ شرفِ کل مذاہب باطلہ کے جواب کہاننگ دیکھئے  
ازیر خلیل الین کہ تیرا سو سال سے کہہ رہا ہوں جس طرح اپنے دین کی حفاظت کرتے آ رہے  
ہیں ہیں بھی اسی طرح حفاظت کرنے کی ضرورت ہے۔

حفاظت  
مہینہ بہ

اب ہم بطور نمونہ چند اکابر دین کے حالات لکھتے ہیں جن سے اہل انصاف پر منکشف  
ہو جائیگا کہ یہ حضرات فقط حفاظت دین ہی کیلئے پیدا ہوئے تھے اور جس دین میں ایسے حضرات  
کا وجود ہوا اس کا قیامت تک محفوظ رہنا دور از قیاس نہیں۔ تاج الدین سبکی رح نے طبقات شافعیہ  
میں اور امام سیوطی اور ابن اثیر رحم نے تاریخ الخلفاء و تاریخ کامل میں مسک خلق قرآن میں جو واقعات  
پیش آئے ان کو تفصیل سے لکھا ہے جس میں ثابت ہے کہ محدثین رحمہم اللہ نے کیسی سی جانفشا  
سے اسلامی عقائد کو محفوظ کر دیا۔ خلاصہ اوس کا یہ ہے کہ قاضی احمد ابن دؤاد (جو نہایت فصیح اور

مسلموں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰

(۹) اس میں نے اوسے اوسکے یاروں کے ہاتھ میں ان اسود یون کے ہاتھ میں  
جن پر وہ مرتی تھی کہ دیا (۱۰) انہوں نے اوس کو بے سبکیا اس کے بیٹے اور بیٹوں کو چھین لیا اور اسے تلوار سے  
مار ڈالا اسود و عورتوں کے درمیان انگشت نما ہوئی کیونکہ انہوں نے اسے حدالت سے سزا دی (۱۱) اوس کی بہن ابو لہب  
نے یہ سب کچھ دیکھا۔ یہ وہ شہوت پرستی ہیں اس سے ہر ترہ کی ملامت اس نے اپنی بہن کی دنیا کاری کی نسبت سے  
زیادہ دنیا کاری کی (۱۲) دینی اسورہ یعنی ان سرشکرون اور حاکمون پر جو اس کے ہمراہ تھے جو جو کچھ بپڑا  
پہننے تھے اور گہروں پر چڑھنے تھے مٹا اور سب کے سب دل پسند جو ان عورتوں سے عاشق ہوئی (۱۳) اور عین نے  
دیکھا کہ وہ بھی ٹاکا ہو گئی ان دونوں کے ایک ہی مردہ و سہمی (۱۴) بلکہ اوس نے دنیا کاری زیادہ کی کیونکہ  
جب میں نے دیوار بر مردوں کی صورتیں دیکھیں کہ یون کی تصویریں جو شگرف سے کچی ہوئی تھیں (۱۵)  
اور کہ ان کے گرد پر پڑے تھے ہوتے تھے اور ان کے سروں پر اپنے رنگین پڑاؤں تھیں اور کس کے سر پہننے  
ہیں سرشکرون یا بل کھیتوں سے مشابہ جن کا وطن کو کسرستان ہے (۱۶) تب دیکھتے ہی وہ ان پر سرے لگا اور قاصد

علم کلام میں تجربہ اور مستزلہ کا سمجھت یا فتنہ شخص تھا اور خلیفہ مامون کے دل میں اوس کی ٹیڑھی  
 وقت تھی، اوس نے مامون کو سمجھایا کہ کلام اللہ مخلوق ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہوتا ہے  
 قرآن عربیہ اور جبل کے معنی پیدا کرنے کے ہیں۔ جیسے جبل الظلمات والنور سے ظاہر ہے  
 لیکن بعض جہال اوسکو غیر مخلوق کہہ کر خالق کے برابر بنا دیتے ہیں اور باوجود اس شرک کو آپ  
 آپ کو اہل حق اور اہل سنت قرار دیکر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ بادشاہ اسلام کا فرض ہے  
 ایسے لوگوں کی تادیب کر کے دین کی حفاظت کرے۔ چنانچہ بات بادشاہ کو سمجھیں آگئی  
 اور اسحق ابن ابراہیم حاکم بغداد کے نام حکم جاری کیا کہ تمام فقہاء اور محدثین کو بلا کر اونکا عقیدہ دیا  
 کروا کر وہ علانیہ اقرار کریں کہ قرآن مخلوق ہے تو بہتر ورنہ اس کے اظہار قلم بند کر کے پیش کیا  
 روانہ کریں۔ چنانچہ حاکم نے اکابر علماء کو جمع کر کے حکم شاہی سنایا اور ان میں اکثر توبہ کہہ کر ٹال گئے  
 کہ ہم اتنا ہی جانتے ہیں کہ قرآن کلام الہی ہے اور اس سلسلہ میں ہم کسی سے بحث کر سکتے  
 اور بعضوں نے بالکل سکوت کیا۔ اور بعضوں نے کہا کہ قرآن مجبول ہے مگر چونکہ خدا نے اس  
 نے اوسکو مخلوق نہیں کہا اسلئے ہم مخلوق نہیں کہہ سکتے۔ بادشاہ نے ان اقوال کو دیکھ کر  
 حکم بھیجا کہ جو لوگ قرآن کو صاف طور پر مخلوق نہ کہیں انکو فتویٰ دیئے اور روایت حدیث  
 کرنے سے روک دیا جائے۔ اور چند نامی گرامی محدثین کے نام لکھے کہ اگر وہ اقرار نہ کریں  
 تو اونکی گردنیں مار کے ان کے سرور بار شاہی میں روانہ کئے جائیں۔ جب یہ حکم سنایا  
 گیا تو اکثر نے جان بچانے کی غرض سے کہہ دیا کہ قرآن مخلوق ہے۔ مگر امام احمد ابن حنبل اور  
 محمد ابن نوح رضی اللہ عنہما نے اوس سے صاف انکار کیا۔ حاکم نے انکو عقیدہ کہہ کر ہلاک  
 کے پاس روانہ کر دیا بادشاہ سے کسی نے یہ کہہ دیا کہ جن لوگوں نے اقرار کیا ہے وہ جان

امام احمد رحمہ  
 بہر حق -

بغیر حاشیہ صفحہ ۲۱ کہ یوں کے ملک میں ان پاس ہیجا رہے سو اہل کربے اس پاس آئے عشق کے سر پہ چھو سار  
 انھوں نے اس سے رنار کے آواز کو نہ کیا اور وہ جب ان سے ملا پاک ہوئی تو اس کا بوی اٹھنے پر گیا سلاہ تہا اوکی  
 رنار کا بوی علانیہ ہوئی اور اوکی پر ہلکی سے ستر ہوئی تب جیسا میراجی اسکی بہن سے ہٹ گیا تھا وہاں میراجی اس سے بھی ہٹا  
 سلاہ ۱۹۱۹ء میں ہی اس نے اپنے جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی سرزمین پہنچا لاکر تھی سلاہ کا کاروبار  
 رنار کا بوی کی یاد آسودہ ہوئے اپنے اہل خانہ بارہوں پر ہلے لگی جھکا بدن دشا گھون کا سارنہ تھی کلا نزال کو رنار کا  
 انزال تھا، جی اب غمخیز تھے کہ خدا اور اس کے چہرہ میں اور یہ حالات غمناک تھے اس کے دل میں اس کی

بچانے کی غرض سے صرف زبانی اقرار ہے اور ہر حکم شاہی نافذ ہوا کہ سنا گیا ہے کہ بعضوں  
 حکام بن یا سر رضی اللہ عنہ کے باب میں جو آیت نازل ہوئی الامن اگر وہ قلبہ مطمئن بالایمان  
 اس میں تاویل کر کے زبانی اقرار کر لیا ہے حالانکہ وہ غلط ہی بہر حال اوکو بھی دربار شاہی میں  
 بھیجا جا بلے۔ چنانچہ وہ سب محدثین روانہ کئے گئے مگر جن اتفاق سے راستہ ہی میں خیر  
 پہنچی کہ خلیفہ مامون کا انتقال ہو گیا۔ جس سے سب کی رہائی ہوئی۔ لیکن مامون نے مرتے  
 وقت وصیت نامہ لکھا کہ میرے بعد جو خلیفہ ہوا اسکو چاہئے کہ محدثین کو مجبور کر کے قرا  
 کے مخلوق ہونے کا اقرار کر لے۔ چنانچہ اوس کے جانشین مقتدم باللہ نے بھی وہی کارروائی  
 شروع کی۔ اور چونکہ امام احمد اپنے انکار پر مصر تھے اون پر سختی شہ وع کی گئی۔  
 چنانچہ متعدد قید خانوں میں قید کئے گئے کبھی اصطبل میں کبھی عام قید خانوں میں یہی  
 نہایت تنگ و تاریک مکان میں اور اوس اثنا میں اکثر مناظرے بھی ہوئے۔ مگر ایک مقابلہ  
 میں جو آتا اسکو ساکت کر دیتے۔ آخر بادشاہ نے دو شخصوں کو مناظرہ کیلئے بھیجا آپ فی اوتو  
 پوچھا تم خداے تعالیٰ کے علم کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا مخلوق آپ نے  
 فرمایا اس قول سے تم کافر ہو گئے۔ کسی نے کہا آپ یہ کیا کرتے ہو یہ بادشاہ کے بھیجے ہو  
 ہیں۔ فرمایا ہن یہی بھیجے ہوئے کافر ہو گئے۔ وہ دونوں تین روز تک مناظرہ کیلئے آئے  
 ہر روز بے نیل مرام جاتے وقت ایک بیڑی امام رح کے پاؤں میں اضافہ کر دیتے چنانچہ  
 اب چار بیڑیاں آپ کے پاؤں میں پہن گئیں۔ چوتھے روز بادشاہ نے خود اپنے روبرو حاضر  
 کرنے کا حکم دیا۔ حاکم بغداد نے آپ کو بلوا کر کہا کہ اب اگر آپ اقرار نہ کرو گے تو بادشاہ  
 نے قسم کھائی ہے کہ ہر روز آپکو کوٹے لگواے جائینگے۔ یہاں تک کہ آپ یا اقرار کریں یا  
 اسی عذاب سے مر جائیں اور آپ کے قید کیلئے ایک نہایت تنگ و تاریک مکان تجویز  
 کیا گیا ہے۔ پہر اوس نے کہا بہلایہ تو خیال کرو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انا جعلناہ قرانا عربیاً لعلکم  
 ہو سکوا کہ قرآن مجعول ہوا اور مخلوق نہ ہو۔ آپ نے فرمایا حق تعالیٰ نے مجھے کیم کھصف ماکول بھی فرمایا  
 کیا یہاں تخلیق کے معنی صادق آتے ہیں مطلب یہ کہ جعل اور خلق مراد نہیں اسکا کچھ جواب  
 اوس سے نہ ہو سکا اور بادشاہ کے روبرو لیجا نے کا حکم دیا۔ چونکہ آپ کے ہر پاؤں میں چار بیڑیاں



بہاری بیڑیاں تھیں۔ قدم قدم پر آپ گرتے تھے۔ آخر کسی جاوڑ پر سار کئے گئے اور معصوم کے  
 گھر پہنچے اور ایک نہایت تشنگ و تارک یک حجرہ میں آپ کے داخل کر کے باہر سے قفل لگا دیا گیا  
 آپ فرما تے ہیں جب رات کو میں تہجد کا ارا دو کیا اور چراغ تو تہا ہی تھیں۔ تیمم کیلئے مٹی مل جاتی  
 مٹی کی تلاش میں میں نے ادھر ادھر ماہتہ دوڑائے یکایک میرا ہاتھ آفتاب پر پڑا جو پانی سے  
 بھرا ہوا طشت کے ساتھ رکھا تھا میں نے وضو کر کے نماز پڑھ لی صبح کو بادشاہ نے مجھے  
 بلوایا۔ چار بیڑیوں کو سنبھال کر علیا مشکل تھا اور کوئی چیز نہ تھی جس کو انکو بندہ لیتا اس لئے پانچا  
 سے ازار بند نکال کر انکو اکٹھے کیا اور پانچا سہ کو گرہ دیکر انسان و خیران چلا۔ جب بادشاہ  
 کے روبرو پہنچا تو خلق کا جھوم تھا جس میں ابن و داد اور اس کے طرفدار بکثرت تھے باد  
 نے اپنے روبرو مجھے جگہ دی تہوڑی دیر بیڑیوں کی مشقت سے دم لیکر بادشاہ سے پوچھا کہ  
 مجھے کچھ کہنے کی اجازت ہے۔ بادشاہ نے اجازت دی میں نے کہا خدا نے تعالیٰ بند کو  
 کسی چیز کی طرف بلاتا ہے۔ بادشاہ نے کہا لا الہ الا اللہ کی شہادت کی طرف میں نے کہا کہ میں لا الہ الا  
 اللہ کی شہادت دیتا ہوں اور یہ روایت آپ کے دادا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے کہ جب وفد عبیدس  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے پوچھا تم جانتے ہو کہ ایمان کیا ہے  
 انہوں نے کہا اللہ و رسولہ۔ علم میں حضرت نے فرمایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت اور  
 اقامت صلوٰۃ اور اتیان رکوع اور ضمنت کا پانچواں حصہ دینا۔ یہ سکر بادشاہ نے کہا اگر اپنے  
 سے پہلے بادشاہ کے قیدی میں تھیں نہ پاتا تو تم سے تعزیر نکرتا۔ پھر عبد الرحمن ابن سہب  
 سے کہا کیا میں تجھے نہیں کہا تھا کہ اس نے سختی کو اٹھا دے اس نے کہا کہ انھی تعذیب  
 مسلمانوں کی آسائش کا باعث ہے بادشاہ نے کہا خیر اب مناظرہ کرو۔ اس نے مجھے پوچھا  
 قرآن کو تم مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق میں نے کہا خدا سے تعالیٰ کے علم کو تم مخلوق کہتے ہو یا  
 غیر مخلوق وہ کچھ جواب دے سکا۔ مگر ہر طرف سے دلائل اور اعتراضات ہونے لگے اور  
 میں سب کو جواب دیتا گیا یہاں تک کہ سب ساکت ہو گئے اوس وقت ابن و داد نے بادشاہ سے  
 کہا خدا کی قسم یہ شخص گمراہ اور گمراہ کر سکتا والا ہے۔ بادشاہ نے کہا اور مناظرہ کرو۔ چنانچہ  
 اس بار کے مناظرہ میں بھی میں ہی غالب آیا اسی طرح دوسروں تک مناظرہ ہوتا رہا اس وقت

اکثر بادشاہ مجھے اقرار کر لینے کی فرمائش کرتا اور میں بھی کہتا تھا کہ کوئی آیت یا حدیث اس باب میں پیش کی جائے تو مجھے اوس کے قبول کرنے میں کچھ غدر نہیں تیسرے روز ایک نہایت شاندار و بارگیا گیا جس میں مسلح فوج ایک طرف اور کوڑے لئے ہوئے بہت سے لوگ ایک طرف کھڑے کئے گئے تھے اور میں بلایا گیا جب میں آیا تو حضار دربار سے خاص خاص لوگوں کو مجھے مناظرہ کرنے اور سبھانے کا حکم دیا۔ چنانچہ بہت دیر تک مناظرہ ہوا جب کوئی نتیجہ نہ نکلا تو بادشاہ نے مجھے مٹا کر اون لوگوں سے تخلیہ کیا اوس کے بعد اونکو مٹا کر مجھے تخلیہ کیا اور کہا اے احمد تم اقرار کرو تو میں ابھی تمہیں رہا کر دیتا ہوں میں نے فری کہا کہ بغیر قرآن حدیث کے میں کوئی بات نہیں مان سکتا۔ یہ سنا بادشاہ نے نہایت غصہ سے کہا اب اسکو کھینچو اور اسکا لباس افتار لوجب قیص اتارا گیا تو اوس کی آستین میں کچھ بند باہوا تھا پوچھا یہ کیا ہے میں نے کہا کہ اوس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا موئے مبارک ہے۔ پھر بادشاہ اپنے مقام سے اٹھ کر کسی پر بیٹھا اور کوڑے والوں کو بلوایا اور اونکے کوڑے دیکھ کر کہا کہ دوسرے کوڑے لاؤ جب دوسرے کوڑے پند آئے تو جلتا دون کو حکم دیا کہ خوب زور سے اسکو مارو چنانچہ ایک شخص آگے بڑھا اور زور سے دو کوڑے مار کر مٹ گیا پھر دوسرے نے دو مارے اس طرح جلا دونبت بنوبت آتے اور اپنی پوری طاقت سے دو دو کوڑے مارتے جب انیس کوڑے مارے گئے بادشاہ کو شاید کچھ رحم آگیا اور اتر کر میرے پاس آیا اور کہنے لگا۔ اے احمد کیوں اپنے نفس کو قتل کرتے ہو۔ خدا کی قسم مجھے تم پر شفقت ہے کوئی تو ایسی بات کہو کہ مجھے تمہارے چھوڑنے کے لئے جیلہ ہو جائے میں نے اسوقت بھی ہی کہا کہ اے امیر المؤمنین کوئی بات مجھے کتاب اللہ سے معلوم کرانی جائے تو میں ابھی قائل ہو جاتا ہوں۔ اسکے ساتھ ہی ہر طرف سے سختیان شروع ہوئیں۔ کوئی تلوار کے قبضہ سے مار کر کہتا تھا کیا تو اتنے لوگوں پر غالب آجائیکہ۔ کوئی کہتا کہ امیر المؤمنین کی بات کو تو نہیں ماننا کوئی کہتا تھا کہ تیرے رفقا سے کسی نے ایسا نہیں کیا جو تو کر رہا ہے۔ بادشاہ کو غصہ میں لائیکے لئے کہا کہ امیر المؤمنین آپ روزہ ہوا اور دعویٰ میں اسکے بے کھڑے ہوا اسکو قتل کر ڈالئے اور اسکا خون میری گردن پر ہے۔ بادشاہ نے کہا اے احمد کچھ تو کہو۔ میں پھر فری کہا کہ کوئی

آیت یا حدیث مجھے بتلا دو تو میں قبول کر لیتا ہوں۔ بادشاہ نے پھر کرسی پر جا بیٹھا اور  
جلال دون کو زیادہ سختی کرنے کا حکم دیا۔ لکھا ہے کہ جب امام جہر پہلا کوڑا پڑا آپ نے بسم اللہ  
کہا۔ اور دوسرے کوڑے پر لا حول ولا قوۃ الا باللہ اور تیسرے پر فرمایا قرآن اللہ تعالیٰ  
کا حکم غیر مخلوق ہے اور چوتھے کوڑے پر لے لیضینا الاما کتب اللہ لنا علی القیاس موقع موقع  
کی آیتیں پیش نظر ہوی تھیں اس اثنائیں ازار بند ٹوٹ گیا اور پانچواں ناف تک اتر آیا آپ نے  
اسمان کی طرف دیکھ کر کہا الہی اگر تو جانتا ہے کہ میں حق پر ہوں تو میری بے ستری نہ ہو لکھا ہے  
کہ پانچواں دھن رک گیا اور تہوڑی دیر کے بعد آپ بیہوش ہو گئے اور وہاں سے اٹھا کر کسی  
مکان میں آ پکڑا دیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ جب سختی سے کوڑے پڑنے لگے تو میں بیہوش  
ہو گیا اور مجھے کچھ خبر نہیں کہ اوس کے بعد کیا ہوا جب ہوش آیا دیکھا تو بیڑیاں پیروں سے  
نکلے ہوئی ہیں۔ لوگوں نے نکلا کہ جب آپ بیہوش ہو کر گر گئے تو لوگوں نے آپ کو پیروں  
سے خوب روندنا۔ آپ نے کہا مجھے اسکی کچھ خبر نہیں۔ غرض کہ کامل اٹھائیس جہینے آپ پانچواں  
کو مصیبتیں ڈالی گئیں آخر مجھ پر سی رہا کئے گئے۔ لکھا ہے کہ ہوش آنے کے بعد کسی نے  
سنو پیش کیا۔ آپ نے فرمایا کہ میں روزہ نہ توڑو گا پہر نماز ظہر ایسی حالت میں پڑھی کہ زخمی  
خون جاری تھا کسی نے کہا یہ نماز کیسی خون آچکے کپڑوں میں جاری ہے فرمایا عرضی اللہ  
نے بھی اکیلا ایسی ہی حالت میں نماز پڑھی ہے اوس کے بعد آپ رہا کئے گئے۔ امام رحمہ  
کے فرزند صلح کہتے ہیں کہ یہ واقعہ رمضان میں ہوا کسی روز آپ پر ایسے گندہ سے کہ بغیر  
سحر اور افطار کے روزے رکھا کئے اور کسی کو موقع نہ ملا کہ کھانا یا پانی آ پکڑے یا کچھ امداد  
ما پڑتی تھی ایک روز کمال تشنگی کی حالت میں بے اختیار آپ نے سقا سے پانی مانگا اوس  
نے برف پڑا ہوا پانی دیا آپ نے پیالہ لے لیا اور تہوڑی دیر تک پانی کو دیکھتے رہے آ  
خوف الہی غالب ہوا اور پانی نہ پی سکے۔ لکھا ہے جب تک آ پکڑے ہوش تھا ہر کوڑے پر  
آپ مختصم باللہ کے ذمہ کو بری کرتے اور اوسکی خطا معاف کرتے تھے کسی نے اسکی  
وجہ دریافت کی آپ نے فرمایا میں مکرر سمجھتا ہوں کہ قیامت میں یہ کہیں کہیں  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کی اولاد و اہل بیت کا وجود ہے۔

حیوۃ الحیوان میں علامہ دیرمی رحمہ نے لکھا ہے کہ امام شافعی رحمہ نے مصر میں خواب دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم برآمد ہیں اور فرماتے ہیں کہ احمد بن حنبل کو جنت کی خوشخبری دو کہ وہ اون بیعتوں کے معاوضہ میں دی گئی جو قرآن کو مخلوق کہلانے کی غرض سے اونٹنی کی جائیگی اور اوسے کہہ دو کہ وہ ہرگز اوس کے قائل نہیں بلکہ صاف کہہ دیں کہ قرآن خیر مخلوق قائل کیا گیا ہے۔ امام شافعی رحمہ نے اسی روز یہ واقعہ لکھ کر ایک خاص شخص کے ہاتھ میں خط دیا کہ امام احمد ابن حنبل کو بغداد میں پہنچا دے آپ نے اوس خط کو دیکھ کر ماشاء اللہ ولا قوۃ الا باللہ پڑھا اور اوس نامہ پر کچھ اور انعام اپنا خاص قیص دیا جو جسم کے ساتھ متصل تھا۔ امام شافعی رحمہ کو جب قیص کا حال معلوم ہوا تو اوس شخص پر فرمایش کی اوسکا دھوون تھیں لا دو چمانچہ اوس تبرک قیص کا دھوون اپنے تمام جسم پر سے آپ نے بہایا۔ اور اوس میں لکھا ہے کہ محمد ابن خزیمہ کہتے ہیں کہ جب امام احمد رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر پہنچی تو مجھے نہایت غم ہوا اویں رات خواب میں دیکھا کہ امام رحمہ نہایت فاخرہ لباس پہنے منکرانہ رفتار سے چلے آ رہے ہیں میں نے پوچھا حضرت یہ تبخیر کیا فرمایا۔ دارالسلام میں خدام کی رفتار کا انداز یہی ہوتا ہے۔ میں نے پوچھا حق تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا فرمایا مغفرت کی اور تاج اور فاخرہ لباس پہنا کر فرمایا کہ یہ اوسکا بدلہ ہے جو تم نے کہا تھا کہ قرآن میرا کلام خیر مخلوق ہے۔ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں ابو الفرج ابن جوزی کا قول نقل کیا ہے کہ ابوالہیم ابن عربی رحمہ نے ایک رات بشرحانی رحمہ کو خواب میں دیکھا کہ مسجد صافہ کے قریب تشریف فرما ہیں اور آپ کی آستین میں کوئی چیز حرکت کر رہی ہے پوچھا یہ کیا ہے فرمایا شب گزشتہ احمد بن حنبل رحمہ کی روح جب ہمارے یہاں آئی تو اوس پر مونی اور یا قوت نثار کئے گئے یہ اویں میں سے ہیں جنکو میں نے چن لیا ہے طبقات شافعیہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ سلسلہ خلق قرآن کی ابتداء مومن نے سلسلہ میں کی اور اس میں ماچہ زور دیا اور سلسلہ کی آخر تک اسکا سلسلہ جاری رہا۔ اگرچہ واثق کے زمانہ میں اس فتنہ کا زور نہ تھا مگر جعفر مستمل نے اوس سے دست بردار ہو کر احکام جاری کئے کہ موافق سنت اس سلسلہ میں اعتقاد رکھا جائے اس مدت میں بہت سے محدثین شہید کئے گئے۔

طبقات شافعیہ اور حیوۃ الحیوان میں لکھا ہے کہ ایک بزرگ قید کر کے واثق کے دربار میں لایا گیا۔ ابن ابی دواد نے حسب عادت اسے پوچھا کہ تم قرآن کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا میں تم سے ایک بات پوچھتا ہوں کہا وہ کیا۔ کہا کہ قرآن کے مخلوق ہونے کا حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم بھی جانتے تھے یا نہیں؟ کہا جانتے تھے کہا جس طرح تم لوگوں کو اوس کی طرف بلاتے ہو کیا وہ بھی بلاتے تھے یا انہوں نے سکوت کیا تھا؟ کہا سکوت کیا تھا۔ کہا پھر تم کیوں نہیں سکوت کرتے اسکا جواب اوس سے کہہ نہو سکا اور بادشاہ کے سمجھہ میں وہ بات آگئی اور انکو چھوڑ دینے کا حکم دیا۔

طبقات شافعیہ میں ایک لطیفہ لکھا ہے کہ ایک مسخر جس کا لقب عبادہ مجنث تھا ایک روز واثق باللہ کے پاس آکر کہا اعظم اللہ اجرک فی القرآن یا امیر المؤمنین عرب کا دستور ہے کہ جب کوئی مر جاتا ہے تو اوس کی تعزیت میں اعظم اللہ اجرک کہتے ہیں۔ بادشاہ نے کہا اسے کبخت کیا قرآن بھی مرتا ہے؟ کہا اے امیر المؤمنین قرآن آخر مخلوق ہے اور مخلوق کا مرنا ضرور ہے۔ پھر بوجھا اے امیر المؤمنین اگر قرآن مر جائے تو تو راجع کون پڑھا لگا۔ بادشاہ نے کھا کبخت چپ رہ۔

اب ہم چند امور یہاں بیان کرتے ہیں جو اس واقعہ سے مستنبط ہوتے ہیں ہر چند مقصود کتاب سے انکو چند ان تعلق نہیں مگر مناسب مقام میں۔

(۱) اس واقعہ پر نظر ڈالنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ غیر مذہب والوں کی مصاحبت اور مکالمات اور ادیان باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ سے اعتقاد پر بڑا اثر پڑتا ہے گو آدمی دیندار اور فاضل ہو دیکھئے خلیفہ مامون کو محدثین اور اہل تاریخ نے جامع فضائل لکھا ہے چنانچہ تاریخ الخلفاء وغیرہ میں لکھا ہے کہ وہ حافظ قرآن اور فقہ اور حدیث میں ماہر تھا ایکبار ہرون رشید نے اوسکو عیسیٰ ابن یونس کی خدمت میں بھیجا انہوں نے سوعیدین اوسکو سنائیں۔ مامون نے کہا حضرت میں چاہتا ہوں کہ اعادہ کرے انکی تصحیح کروں اور انہوں نے اجازت دی مامون نے پوری سوعیدین لفظ بلفظ زبان پر پھر سنائیں۔ اور باوجود

اس علم فضل کے وہ عابد بھی تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ بعضے رمضان میں قرآن کے تئیس ختم کئے۔ اور اہل بیت کرام کے ساتھ اوسکو دلی محبت اور عقیدت تھی چنانچہ اسی وجہ سے اپنی لڑکی حضرت علی موسیٰ رضا رضی اللہ عنہ کے نکاح میں دی اور آپ کے نام کا سکہ جاری کیا اور اپنے بھائی کو جو ولید تھا موقوف کر کے آپکو ولید مقرر کیا اور اس کی شہرت دی۔ اور سیاہ رنگ جو خلفائے عباسیہ کا بانا تھا چوڑ کر سبز رنگ اختیار کیا اور مصرم ارادہ کر لیا تھا کہ اپنے آپ کو معزول کر کے حضرت مروج کو مسند خلافت پر بٹھلا دے مگر اسی عرصہ میں آپکا انتقال ہو گیا۔ غرض کہ خلفائے عباسیہ میں تو کیا دوسرے سلاطین میں بھی ان صفات کا جامع شاید کوئی ہوا ہو۔ ایسے متین فاضل کو ایک فاسد الاعتقاد ابن ابی دؤاد کی صحبت اور زیر فلسفہ کی کتابین جو جویرہ قرس میں اوس کے ہاتھ آئیں اوسکے مطالعہ نے اس مسئلہ میں اوس کو بیباک اور جادہ اہل سنت سے منحرف کر دیا۔

ابن ابی دؤاد کے تقرب کی وجہ یہ تھی کہ مامون ذمی کمال اور فاضل شخص تھا اور ابن ابی دؤاد بھی بڑا ہی فاضل با کمال تھا چنانچہ ابن خلکان رحمہ اللہ اوسکی طباعی اور تجربہ علمی کی کئی واقعات و فیات الامحان میں لکھے ہیں منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ مامون کی مجلس میں ایک مذکر آیا کہ لیلا العقبہ بین الضار نے جو بیعت کی اوسکے کیا نام ہیں۔ ہر شخص نے اپنے معلوما بیان کئے مگر مقصود حاصل نہ ہوا۔ اس عرصہ میں ابن ابی دؤاد آ گیا جب اوس سے پوچھا گیا تو فوراً ایک ایک کا نام مع کنیت اور انساب بیان کر دیا۔ بادشاہ نہایت خوش ہوا اور کہا کہ کسی فاضل کے ساتھ آدمی ہم نشینی چاہے تو ابن ابی دؤاد جیسے آدمی کو اختیار کرے۔ اور قاعدہ کی بات ہے کہ اہل کمال اہل کمال کو دوست رکھا کرتے ہیں۔ اس مناسبت سے مامون نے اوسکو اپنا مقرب بنایا اور اپنے تجربہ علمی اور کمال تہذیب کے بھر دے اوس کے مذہب و مشرب کی کچھ پروا نہ کی جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اوس فتنہ کی آتش مشتعل ہوئی اور ایک مدت تک اہل اسلام کا ایک منتخب گروہ حیران و پریشان رہا یہ ہے اثر بری صحبت کا۔

بے ادب خود را بنیاد داشت بد بکے آتش در بہ آفاق زد

(۲) یہ مسئلہ اوس زمانہ میں عقلی انداز پر پیش نہیں ہوا بلکہ مذہبی رنگ میں دکھایا گیا کہ قرآن

غیر مخلوق ہو تو خالق کے ساتھ شرک ہو جاتا ہے اس لیے وہ سے سلاطین اسلامیہ نے اس کو  
 انسداد کو اپنا فرض منصبی سمجھا باوجودیکہ مامون نہایت رحم دل حلیم بادشاہ تھا مگر اس مقدمہ میں  
 علم و عفو اس سے نہ ہو سکا حالانکہ اوس کی ذاتی کمیتی ہی تو اس کی کیا اتنی کچھ مواخذہ نہ کرتا چنانچہ  
 تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ ایک بار وہ وجہ کے کنارہ بیٹھا تھا ایک ملاح یہ کہتا ہوا گذر آیا تم مجھ کو  
 ہو کہ میری آنکھوں میں مامون کی کچھ وقعت ہے ہرگز نہیں اس لئے کہ اوس نے اپنے  
 سبھا میں کو قتل کر ڈالا۔ بادشاہ ہنس کر تا ہوا حضور مجلس سے پوچھا کہ تم کوئی ایسا حیلہ جانستے  
 ہو کہ میری وقعت اس بزرگ کی آنکھوں میں ہو۔ اوس کا قول تھا کہ مجھے کسی کا قصور معلوم  
 کرنے میں نہایت تلذذ ہوتا ہے یہاں تک کہ اس تلذذ کی وجہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ عفو  
 کے ثواب سے کہیں محروم نہ رہ جاؤں اور کہا کرتا تھا کہ اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ عفو کو  
 میں کس قدر دوست رکھتا ہوں تو لوگ میرا قرب حاصل کرنے کی غرض سے متحکب جہلرم ہوں  
 کریں گے۔ باوجود اس کے اس مذہبی معاملہ میں اوس نے نہ حکم کیا نہ عفو قصور بلکہ حکم نقلی  
 جاری کروایا کہ شخص اقرار کرے اوس کی گردن مار ڈالی جائے۔ چونکہ منشا اس کا حفاظت دین  
 تھا اس لئے وہ لوگ اوس کو باعث تقرب الہی سمجھتے تھے۔ چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے  
 کہ احمد ابن نصر خراسانی رحمہ اللہ جو شیخ جلیل القدر تھے۔ فائق باللہ کے دربار میں حاضر کئے گئے۔  
 بادشاہ نے سوال کیا کہ قرآن کے باب میں تم کیا کہتے ہو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا کلام  
 ہے اوس نے پوچھا مخلوق ہے یا غیر مخلوق کہا اللہ کا کلام ہے ہر چند کسی ایک شق کو اختیار  
 کرنے کیلئے اصرار کیا گیا مگر آپ یہی کہتے کہ وہ اللہ کا کلام ہے اہل دربار میں سے کسی نے  
 کہا یہ شخص حلال الدم ہے اس کو قتل کرنا چاہئے۔ ابن ابی دواد نے کہا کہ انکی عقل میں فتوہ  
 معلوم ہوتا ہے بہتر ہے کہ چند روز انکو جہالت دہی جلتے شاید اس عرصہ میں توبہ کر لیں  
 بادشاہ نے کہا میری دانست میں شخص اشد کافر ہے کہ اپنے اعتقاد سے ملتے ہی نہیں  
 یہ کہا رہا تلوار سنگوئی اور کہا کہ میرے ساتھ کوئی نہ اسے میں خود اپنے ہاتھ سے اس کو قتل  
 کرتا ہوں کیونکہ جتنے قدم اس کام میں میں چلوں باعث اجر میں چنانچہ اپنے ہاتھ سے  
 اس کو قتل کر کے اس کا سر بغداد کے شرقی جانب میں چند روز اور غری جانب میں چند روز رکھا

نے کا حکم دیا کہ لوگوں کو عبرت ہو کہ اس عقیدہ والوں کی یہ منزل ہے اور اس کے کان میں یہ پرچہ لٹکا گیا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ سر احمد ابن نصر ابن ملک کا ہے اوس سے عبد اللہ واثق بانی امیر المؤمنین نے کہا کہ قرآن کو مخلوق سمجھے مگر اوس نے سرکشی کی اسلئے اللہ نے اوسکو دوزخ میں بھیج دیا۔

لکھا ہے کہ اونکی شہادت کے بعد تھوڑے عرصہ میں واثق کا انتقال ہوا اور اسکا بھائی متوکل بانیہ مسند خلافت پر بیٹھا ایک روز عبد العزیز بن عجمی کنانی نے عرض کیا کہ ایک عجیب واقعہ دیکھا گیا کہ جب واثق نے احمد بن نصر خراسانی کی گردن ماری ثانی تو اس کے دفن تک قرآن اونکی زبان سے اکثر سنایا۔ متوکل کو اس واقعہ کے سننے سے عبرت ہوئی اور فکر میں بیٹھا تھا کہ محمد بن عبد الملک زیات حاضر ہوا متوکل نے اوس سے کہا کہ احمد بن نصر کے قتل کا مجھے ملال ہے اوس نے کہا اے امیر المؤمنین اگر واثق نے اوسکو کفر کی وجہ سے مار ڈالا ہو تو اللہ مجھے آگ سے جلا دے اوس کے بعد ہر شہید آیا اوس سے بھی بادشاہ نے ملال ظاہر کیا اوس نے کہا اے امیر المؤمنین اگر واثق نے اوسکو کفر کی وجہ سے مار ڈالا ہو تو خدا ہر ایک عضو میرا جلا کر دے۔ اوس کے بعد ابن ابی رزاد آیا بادشاہ نے اوس سے بھی ویسا ہی کہا اوس نے بھی تسکین دی کہ اگر وہ کفر کی وجہ سے مار ڈالا گیا ہو تو خدا مجھے فالج سے ہلاک کر دے۔ لکھا ہے کہ تھوڑے عرصہ میں وہ تیغوں نے جھطرح کھاتا اوسے موت سے وہ حیات الیوان میں لکھا ہے کہ احمد بن نصر خراسانی کو بعد شہادت کسی بزرگ نے خراب میں دیکھا اور پوچھا کہ خداے تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا کہ مغفرت کی لیکن تین روز سے میں ایک غم میں مبتلا تھا۔ پوچھا غم کیا کہاد و باری صلی اللہ علیہ وسلم میرے روبرو سے تشریف لے گئے مگر میری طرف تو جو خین کی تیسرے روز جب تشریف فرما ہوئے تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں حق بہادروہ لوگ باطل پر نہیں تھے فرمایا ہاں تم ہی حق پر تھے میں نے عرض کیا یہ حضرت جو مجھے ابراض فرماتے ہیں اسکی کیا وجہ؟ فرمایا تم سے مجھے شرم آتی ہے کہ میرے اہل بیت میں سے تمہیں ایک شخص نے قتل کیا۔

اس میں شک نہیں کہ مسئلہ قرآن میں بعض سلاطین اس تشدد اور قتل کو اپنے دھرم میں گناتے



دین سمجھے تھے لیکن باطل پر چڑھ رہے تھے مگر ان کے اس تشدد کا یہ اثر تو ضرور ہوا کہ اہل باطل کے حوصلے پست ہو گئے کسی کی مجال نہ تھی کہ دین میں کوئی نئی بات نکال سکے اور یہ خوف لوگوں کے دلوں پر طاری ہو گیا تھا کہ جب ایسے ایسے نامی و گرامی علما جنگ و عوماً محدثین اور اہل حق اپنے مقتدا مانتے ہیں ایک مسئلہ میں خلاف کرنے سے اونچے قتل عام کا حکم ہو گیا اور ہر طرف دار و گیر ہونے لگی تو ہر کس و نا کس کس قطار و شمار میں بہر حال ان کارروائیوں سے ثابت ہے کہ جس طرح اہل حق سے دین کی تائید اور حفاظت ہوئی ان سلاطین کے عین دین سے بھی دین کی حفاظت ہوئی۔ اب غور کیا جائے کہ بطرح اس آخری زمانہ میں جب کاجرجی چاہتا قرآن و حدیث میں تاویلین کر کے ایک گروہ اپنا علانیہ قانن کر لیتا ہے کیا ان سلاطین کے زمانہ میں یہ ممکن تھا؟ اونچی طرز حکومت گو اہی دے رہی ہے کہ جتنی آزادی ادیان باطلہ کو تھی مسلمانوں کو تھی۔ دیکھ لیجئے خلق قرآن کے مسئلہ میں صرف محدثین مجبور کئے جاتے تھے کسی یہودی اور عیسائی سے اس مسئلہ کا سوال ہی نہ ہوا حالانکہ وہ بھی کلام الہی کے قائل تھے۔ ان اسلامی مذاہب باطلہ کے موجد اور سرپرست مخفی طور پر چاہوں کو ہنا سبست طبعی طلاق لسانی ہے۔ اپنے بہ ہ خیال بنالیتے تھے اور کبھی کبھی موقع پا کر کسی مسئلہ میں عقلی دلائل سے بادشاہوں کو بھی دھوکہ دیتے چنانچہ بعض اصحاب غیلامان نے نیز بد ناقص کو جو سلاطین بنی امیہ میں تھا قدری بنالیا تھا جسکی وجہ سے چند روز مذہب قدریہ کو تائید ملی اسی طرح مامون کو معتزلی نے مسئلہ خلق قرآن میں دھوکا دیدیا۔

اس سے ظاہر ہے کہ اسلام میں قدیم سے جو مذہب قرنا بعد قرن چلا آ رہا ہے وہ مذہب اہل سنت و جماعت ہے اور اس کے سوا جتنے مذاہب میں سب حادث ہیں جنکا موجد ایک ہی ایک شخص ہوا کیا۔ مثلاً مذہب قدریہ کا موجد معید جہی ہے جو صحابہ کے زمانہ میں تھا اور جس صحابی نے اوسکی یہ بدعت بنی اوس سے ابراہمی فتنہ کر کے اوسکی مخالفت کا اعلان کیا اسی طرح مذہب معتزلی کا موجد واصل ابن عطاء ہے جو تابعین کے زمانہ میں تھا اسی طرح کل قاصب باطلہ کا موجد نیز مذہب اہل سنت و جماعت سے علحدہ ہو کر قرآن میں ایسی بدعتیں کر دیتے جو صراحتاً تحریف ہیں۔ اور اپنی مرضی کے مطابق بحسب ضرورت محدثین بنالیتے اور جو محدثین اپنے مقصود کے

مخالف ہاتے اونکو موضوع قرار دیتے یا تاویلین کرتے کیونکہ نئی بات کا موجب جو تمام است موجودہ  
 سے علیحدگی اختیار کرتا ہے جب تک ایسی کارسازیاں نہ کرے۔ کوئی شخص اسکا ہمنیال نہیں بن  
 سکتا۔ مخالف اس کے اہل سنت و جماعت کو جو ہمراہ ایک موجد کے زمانہ میں موجود تھے ایسی کار و ایمان  
 کی ضرورت ہی تھی اس سے ظاہر ہے کہ صرف اہل سنت و جماعت کا مذہب ایسا ہے جس میں  
 کسی کے ایجاد و اختراع کو دخل نہیں۔ اور یہ مسلم ہے کہ ہمارا آسمانی دین کسی کے ایجاد اور اختراع  
 کو جائز نہیں رکھتا۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ اس دین میں ہر مذہب  
 بنائے جائیگے۔ مگر وہ کل مذاہب تاریخی ہیں اور ناجی ایک ہی مذہب ہے۔ کسی نے پوچھا وہ  
 کونسا مذہب ہے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں کافی مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر و قال  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدة قال  
 من ہی یا رسول اللہ قال مالنا علیہ و اصحابی رواہ الترمذی و فی معارف ما رواہ احمد و ابو داؤد و سیوط  
 سے تابعین نے احادیث اور اقوال صحابہ کو محفوظ کر لیا تاکہ وہ ناجی مذہب ہاتھ سے جاتا نہ رہے  
 اور انکے بعد کے طبقات میں بھی اونکی پوری پوری حفاظت ہوتی گئی۔ ہر چند اہل مذاہب  
 باطلہ نے بہت کچھ فکرین کیں کہ اپنے خیالات باطلہ کو دینی مسائل اور اعتقادات میں مخلوط کر دین  
 چنانچہ طلاق لسانی سے کام لیا بعض سلاطین کو اپنے ہمنیال بنا کر مسلمانوں پر دیا و ڈالا بعض  
 کین مگر بفضلہ تعالیٰ اونکی کچھل نہ سکی۔ اور انکے تراشیدہ خیالات دین میں ایسے متنازع رہے  
 جیسے دودھ میں کمی جیسا کہ مسلمانوں نے نکال کر چھینک دیا اور بفضلہ تعالیٰ وہی مخلص دین ہم تک  
 برابر پہنچ گیا خدا اللہ علی ذلک۔

۱۴۴۰ ہ اگرچہ شرعاً اجازت ہے کہ جبر و اکراہ کے موقع میں زبان سے کوئی نکتہ کفر کہیدیا جائے تو  
 مضائقہ نہیں جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے کہ کفر باللہ من بعد ابطلہ الامن اگر وہ قلبی نہ  
 بالابیان و لکن من شرح بالکفر مندر انعام غصب من اللہ و لہم عذاب عظیم اسوجہ سے اکثر  
 محدثین نے قرآن کے مخلوق ہونے کا زبانی اقرار کر لیا تھا اور امام احمد ابن حنبل رضی اللہ عنہ  
 بھی اس مسئلہ کو زبانی جانتے تھے باوجود اسکے آپ جو انکار کرتے رہے اسکی وجہ یہی تھی  
 کہ اگر کل علماء مصلحت قرآن کا اقرار کر لیتے تو عوام الناس میں مصلحت کو تو نہ سمجھتے بلکہ یہ خیال کرتے

کہ اگر یہ اعتقاد باطل ہو تو کوئی عالم اسکی مخالفت کرتا۔ اور انکے یہ خیال تہا کہ مع سلوہ نہیں  
 یہ ضو فان سے تیزی کب تک رہے گا اگر ایک مدت تک یہی اعتقاد فاسد عوام الناس کے ذہن میں  
 چار ہے تو اہل حق کو آئندہ اسکی اصلاح میں دشواریاں لاحق ہوں گی۔ غرض کہ ان خیالات میں  
 آپ اور آپکے چند خیال محدثین نے اقسام کی سختیاں اٹھائیں بلکہ جان تک دیدی مگر حق بات  
 ظاہر کرتے رہے جس سے تمام مسلمانوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ یہ مسئلہ دین میں ایسا ضروری  
 اور ہمہ باشان ہے کہ اس کے مقابلہ میں جان بھی کوئی چیز نہیں چنانچہ اسکا یہ اثر ہوا  
 کہ اسی مسئلہ پر اہل حق و باطل کا امتیاز قرار پایا نہایت شد و مد سے احتیاط ہونے لگی  
 چنانچہ حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں وہو کلام اللہ  
 فی صدورہ لخاصة فی وائس الناس طین فی الکف الکاتبین ولاحظہ انظرین و مصاحف اہل الاسلام  
 والواجہ الصبیان جیشاری وودجہ من زعم انہ مخلوق اذ عبارتہ او السلاوۃ غیر المتشاور قال لفظی  
 بالقرآن مخلوق فہو کا فربالذہ العظیم ولا یسا فاط ولا یوکل ولا ینا کح ولا یسا وبل یجر وہان لا  
 یصلی خلفہ ولا یقبل شہادۃ ولا یصح ولایتم فی نکاح ولید ولا یصلی علیہ اذ مات فان ظفر بہ بستیہ  
 لانا کلمہ فان تاب والا قتل سل الامام احمد بن حنبل رحمہ اللہ عن قال لفظی مخلوق فقال کفر  
 وقال رحمہ اللہ من قال القرآن کلام اللہ لیس مخلوق والتمارۃ تملوۃ کفر تملوۃ اور مسلمین  
 جو فرق ہے اہل علم خوب جانتے ہیں مگر چونکہ عوام ایسے امور میں فرق نہیں کر سکتے اسلئے  
 دونوں کا ایک ہی حکم قرار دیا گیا تھا تاکہ قرآن کے مخلوق ہونے کا کسی کو خیال بھی نہ آئے  
 یہ تشدد اس قسم کا تھا جیسے تحریم خمر کے زمانہ میں ظروف خمر کا استعمال بھی حرام کر دیا گیا تھا  
 یا وجوہ دیکھنا نام بخاری رحمہ کی جلالت شان تمام محدثین میں مسلم ہے مگر جب انہوں نے یہ کہا کہ قرآن  
 تو غیر مخلوق ہے مگر اس کا تلفظ کرتا جو انسان کا فعل ہے وہ مخلوق ہے اتنی بات پڑی  
 زمانہ کے محدثین اونسے بگڑے چنانچہ طبقات شافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا کہ جب علیہ السلام  
 پیشا پور گئے تو علمائے بغداد نے ذہلی کو عثمان شیع الشیخ نے مانے جاتے تھے کہ یہ بھیجا کہ  
 محمد اسیل بخاری وہاں آئے ہیں اور انکا عقیدہ ہے کہ لفظ بالقرآن مخلوق ہے ہر چند کہ  
 اوں کو اس عقیدہ سے منع کیا مگر وہ نہیں مانتے اسلئے کہ یہ بھیجا یا جانے کہ کوئی اس کے

پاس نہ پاس نہ نکام بخاری نہ کی شہرت نہ ملک میں تھی نیشا پور میں آپ کی تشریف فرما کی کا حال  
 معلوم نہ ہوا آپ کے استقبالی میں خلق کا ایک ہجوم تھا چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے کہ  
 صرف وہ لوگ جو کھڑوں پر سوار تھے چار ہزار تھے اور لوگ حجر وں اور گدھوں پر سوار تھے پانچ  
 تھے ان کی تو کتنی نہیں ہر روز مومنین اور طلبہ جو حق بوق بغرض استفادہ و تلمذ حاضر ہوتے ایک  
 جب خوب جمع ہوا ایک شخص نے کھڑے ہو کر پوچھا کہ حضرت تلفظ بالقرآن کو آپ مخلوق کہتے  
 ہو یا غیر مخلوق چرچید آپ نے لالہ لکڑاؤ نے سچا چہوڑا آخر آپ نے اپنی تحقیق بیان  
 کی کہ قرآن اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے اور زندہ کے کل افعال مخلوق ہیں یعنی تلفظ بندہ کا فعل ہے  
 اس لئے وہ مخلوق ہے یہ کہانی تہا کہ مجلس میں شور مچ گیا اور کل حضار مجلس حل گئے اور اوپر مزیں دروازے  
 دیا کہ شخص بخاری کے پاس جلسے وہ ہمارے پاس نہ آئے کیونکہ جو شخص تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہے وہ بدعتی  
 اور کوسا تہیہ شینا اور اسے موات کرنی درست نہیں غرض امام بخاری رحمہ اللہ میں اس مسئلہ میں استدلال و دلیل  
 کہ ایک کتاب اس باب میں لکھتی ضرورت ہوئی جبکہ نام خلق افعال عباد کہ اس میں بہت سی آیتیں اور  
 حدیثوں سے استدلال کیا اور بہت سے دلائل قائم کئے بخلاؤں کے چندیہرین قرآنہ القدس ان الل  
 ومن قال عمل العباد ليس خلق فهو كافرا و لکھا ہے ان اللہ اعلم منہ صلی اللہ علیہ وسلم وان کلام اللہ  
 من ربه اور لکھا ہے القراءۃ فعل العبد ولا یصحی معرفۃ ہذا القدر الامن اعمی القدر علیہ ولم یفقد ولم یسیر  
 سبیل الرشاد اور لکھا ہے جمیع القرآن ہو قولہ والحق صدقہ القائل وهو موصوف بہ فالقرآن  
 قول اندر عز وجل والقراءۃ والکتابۃ والحفظ للقرآن من فعل المخلق اور ہر ایک استدلال میں احادیث  
 بکثرت پیش کئے ہیں۔  
 تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ حدیث بن علی کرامی کو محدثین معتبر سمجھتے تھے چنانچہ خطیب  
 بن ادی نے ان کی نسبت لکھا ہے کان فہما عالما فقیہا و لہ تصانیف کثیرۃ فی الفقہ و فی الاصول  
 نقل سے سن فیہ دفرارۃ علیہ باوجود اسکے جب انہوں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی مخالفت  
 کی اور مخالفت بھی اس قدر کہ لفظی بالقرآن غیر مخلوق کہتے تھے ورنہ قرآن کے غیر مخلوق ہونے  
 کے وہ بھی قائل تھے تو محدثین نے ان کو ترک کر دیا اور لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی  
 صحبت میں رہتے تھے وہ اپنی سے یہ مسئلہ انہوں نے لیا ہے۔

تہذیب التہذیب میں ابو بکر احمد راموی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کسی نے ابو داؤد سے پوچھا کہ آپ راموی کی روایتیں کیوں نہیں بیان کرتے کہا راویہ علیہ السلام واقعہ ظلم احدث عنہ یعنی میں نے اوسکو دیکھا کہ اون انہوں کے ساتھ ہا کرتا ہے جو قرآن کو غیر مخلوق کہنے میں توقف کرتے ہیں اسلئے اوس سے روایت نہیں لی۔ حالانکہ تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ راموی کے حفظ وغیرہ کی توثیق محدثین نے کی ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں احمد بن ابی اسرہیل کا حال لکھا ہے کہ محدثین نے اونکی توثیق میں یہاں تک کہا ہے کہ حفظ وہ ہے میں اونکا نظیر نہیں مگر جب انہوں نے قرآن کو غیر مخلوق کہنے میں توقف کیا تو محدثین نے اونکو ترک کر دیا اور تہذیب التہذیب میں اوسکے ترجمہ میں ابو حاتم رازی کا قول نقل کیا ہے کہ بیشتر ہم لوگ اوسنے روایت لیتے تھے۔ مگر جب انہوں نے قرآن کے مسئلہ میں توقف کیا تو ہم نے اوسنے حدیث لینے میں توقف کیا اور محدثین نے اونکو ترک کر دیا چنانچہ میں کبھی کبھی اونکی مسجد میں جاتا تو دیکھتا کہ وہ اکیلے بیٹھے ہیں اور کوئی اونکے پاس نہیں جاتا۔ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ابن شری کہتے ہیں کہ میں محمد بن یحییٰ کے حلقہ میں گیا انہوں نے اہل حلقہ کی طرف خطاب کر کے کہا کہ لفظ بالقرآن کو جو شخص مخلوق کہے وہ ہماری مجلس میں نہ آئے۔ کشف بزدلی میں لکھا ہے کہ ابو یوسف کہتے ہیں کہ سلسلہ خلق قرآن میں چہرہ جیسے تک ابو حنیفہ کے ساتھ میں مناظرہ کرتا رہا۔ آئمہ میری اہل ذہبی رائے کا اتفاق اس پر ہوا کہ جو شخص قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے اور محمد رحمہ اللہ اسی کے قائل ہیں۔

مقصود ہمارا اس بیان سے یہ ہے کہ اس مسئلہ میں محدثین نے اس قدر احتیاط کیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ جیسے مستند شیخ وقت کی کسی لے نہ مانی اور بدقولیوں وہ طعنوں سے اور بہت سے محدثین متروک کر دئے گئے اور سلاطین کی وہ جابرانہ کارروائیاں سب کان لم کریں ہو گئیں بلکہ بصدائق و حدود شود سبب خیر گردا خواہد ہا جس قدر انہوں نے تشدد کیا تھا اوس سے زیادہ محدثین کی طرف سے اس مسئلہ میں تشدد ہوا اور سلطنت نے جس بات پر اپنا پروردگار و شاہد سلطنت پر ہوا کہ اسکی مخالفت نہایت شذوذ سے سمجھی اور سلطنت سے کہہ نہ سکا۔ غرض کہ سلاطین کی پوری مخالفت سے بھی میں کا ایک سنگر و سکا

محدثین نے اس سلسلہ میں استقدر تشدد اس وجہ سے کیا کہ ایک حدیث شریف میں خود  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قرآن غیر مخلوق ہے جسکی حفاظت ان جانبازان اسلام  
 نے کی۔ اب غور کیجئے کہ سفیدان حضرات کو استقامت تھی کہ ہر چند سلطنت مخالف ہو گئی  
 مگر ایک حدیث کو بھی انہوں نے تلف ہونے نہ دیا۔ یہ لوگ ہیں جس سے دین کی حفاظت  
 ہوئی اگر خالص دین پوچھتے تو وہی ہے جو ان حضرات کے ذریعہ سے پہونچا ہے ایسے ہی  
 افراد سے دین لینے کی ضرورت عقلاً اور شرعاً ثابت ہے کثر النعمال میں ہے۔ عن ابن عمر  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابن آدم دینک وینک انما ہو لکم وکمک فانظر عن  
خطالک عن الذین استقاموا ولا تأخذ عن الذین قالوا (حد) یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اے ابن آدم دین کو خوب مستحکم کر دے تیرا گوشت و خون ہے یعنی تو ام روحانی اوسی سے  
 ہے۔ دین کو دیکھ بھجھ کے لے۔ ایسے لوگوں سے لے جو دین میں استقامت حاصل ہے  
 اور اول لوگوں سے مت لے جو کہتے ہیں میں نے بائیں ہی باتیں ہیں اور عمل ندارد۔ اور عقل بھی  
 اسی کو مقتضی ہے اسلئے کہ جو لوگ صرف طبع ذہنی سے دین کے مسائل میں تصرف کرتے ہیں  
 یا عقل کی پیروی کر کے قرآن و حدیث کے معنی میں تخریف کرتے ہیں اونہے جو بات لیا جائی  
 اوسکو دین سے کیا تعلق وہ تو اونکی رائی ہوئی اور دین کیسی رائی کا نام نہیں وہ خاص فساد  
 رسول کا مقرر کیا ہوا ہے جس کا ثبوت آیات و احادیث سے صراحتاً ہوا ہو۔ غرض کہ محدثین کی  
 جانفشانیان اور اولوالعزمیان اور وہ امور جن سے حفاظت حدیث متعلق ہے مثل حفاظت  
 تدریس اور امتیاط وغیرہ دیکھ جائیں تو اہل النصات کا وجدان خود گواہی دیگا کہ یہ حضرات عا  
 احادیث کی حفاظت کیلئے پیدا کئے گئے تھے۔ اب ہم چند حالات بھی ان حضرات کے بطور  
 مشتمل نمونہ از غرورائے تبرکاً بذریعہ ناظرین کرتے ہیں جس سے ہمارے قول کی تصدیق  
 ہو جائے گی۔

مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر مستطانی نے لکھا ہے کہ امام بخاری رح کے والد  
 مالک اشجین تھے پچیس ہزار و ہجہ انہوں نے کسی کو مضاربت کی عرض سے دئے تھے  
 اوسکے انتقال کے بعد اوس شخص نے چاہا کہ وہ مال غصب کرے لوگوں نے امام بخاری

سے کہا کہ والی سے اس باب میں نہ دیجئے آپ نے فرمایا کہ اگر میں والی سے کوئی دھن  
 کروں تو وہ مجھے بھی کچھ خواہش کر لگا اور میں دین کو دنیا کے عوض ہرگز بیچا نہیں چاہتا  
 اس کے بعد اس شخص نے اس بات پر صلح کی کہ ہر مہینے دس درہم دیا کر دنگا آپ اسی پر  
 راضی ہو گئے۔ اور خود امام بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ جب میں آدم بن ایاس کے یہاں  
 تحصیل حدیث کے لئے گیا اور وقت میرے پاس کچھ خرچ نہ تھا کئی روز گزران اسطور پر رہی  
 کہ جب زیادہ بھوک لگتی تو جنگل کو جا کر کچھ پتے بوٹیاں کھا لیتا طبقات شافعیہ میں امام کی دم  
 نے لکھا ہے کہ عمر بن حفص کہتے ہیں کہ ہم بصرہ میں بخاری رہ کر کے ساتھ حدیث کہتے تھے  
 ایک باب کسی روز اسے ملاقات نہوی اتفاقاً ایک روز کسی حجرہ میں اونکو دیکھا کہ برصہ  
 بیٹھے ہیں دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ لباس پہننے کی وجہ سے باہر نکل سکے اور  
 خرچ بھی ہو گیا تھا ہم نے چندہ کر کے اونکو لباس بنا دیا۔ اونکی اولوالعزمی کا خیال کیجئے  
 کہ کہانے کی وہ حالت اور کچھ سے کی یہ حالت باوجود اسکے اونکی ہمت میں ذرا بھی فرق  
 نہ آیا اور کمال حاصل کر ہی لیا اور لکھا ہے کہ عمار بن اسماعیل وغیرہ کہتے ہیں کہ  
 بخاری رحمہ اللہ کہیں میں ہمارے ساتھ اساتذہ کے یہاں جاتے مگر چپ چاپ بیٹھے رہتے  
 کبھی کوئی حدیث نہیں کہی ہم اکثر کہاتے کہ جب ہر روز تم آتے ہو کیوں نہیں لکھا کرتے  
 اس تعصیب اوقات سے کیا فائدہ یہ سن کر چپ ہو جاتے ایک دن جب ہم بہت لامت کی تو لکھا کہ  
 تم نے مجھے تنگ کر دیا چہاں جو حدیثیں تم سننے کہی ہیں وہ سب نکالو جب ہم نے  
 نکالا تو بندہ ہزار سے زیادہ ہو گئی تھیں کہا یہ سب مجھے زانی بن لو چنانچہ وہ  
 پڑھتے گئے اور ہم اون سے سن کر تصحیح بھی کرتے گئے اس کے بعد جب وہ کسی شیخ کے  
 یہاں جاتے تو طالب علموں کا ان کے ساتھ مجمع رہتا۔ چونکہ وہ کم عمر تھے کسی جگہ راہ میں  
 اونکو ٹھاپتے اور اس لئے احادیث کی تصحیح کرتے اور ہزاروں شائقین کا دل و جان مجمع ہوتا  
 اور اکثر انہی سے روایت کرتے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابن ابی حاتم کا حال لکھا ہے کہ وہ عرصہ میں سات بیسہ تھے وہ کہتے  
 ہیں کہ اس عرصہ میں سالن کہا سنی کی کہی ہو بہت مذہبی ہیں کہ سات بیسہ میں جاتے

اور رات کو سبق لکھ لیتے یا لکھے ہوئے کا مقابلہ کرتے اور نکاح بیان ہے کہ ایک روز مین اوپر  
ایک ہم سبق رفیق ایک شیخ کے یہاں گئے معلوم ہوا کہ وہ بیمار ہیں واپسی کے وقت  
بازار میں ایک چھلی نظر آئی چونکہ فرصت تھی اوسکو ہم نے خریدا جب گھر پہنچے تو دوسرے  
شیخ کی تدریس کا وقت ہو چکا تھا ہم وہاں چلے گئے اور وہ چھلی رکھی رہی اور تین روز تک  
اوس کے پکانے کی نوبت نہ آئی آخر بھوک کی حالت میں جھد رکھائی گئی کچی کھالی۔

علمائے سلف میں مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شروانی نے لکھا ہے کہ ابن  
مقرئ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے صرف ایک نسخہ ابن فضالہ کی خاطر ستر منزل کا سفر کیا تھا۔  
اوس نسخے کی ظاہری حیثیت یہ ہے کہ اگر کسی نان بانی کو دیا جائے تو وہ ایک روٹی بھی  
اوس کے عوض میں دینا گوارا نہ کرے گا۔ اسکے علاوہ امام موصوف نے چار مرتبہ شرق  
(ممالک ایشیا) اور مغرب (ممالک افریقہ و اسپین) کا سفر کیا تھا اور دس دفعہ بیت المقدس  
گئے تھے۔

اوس میں ابن طاہر مقدسی کا حال تذکرۃ الحفاظ سے لکھا ہے کہ انہوں نے جتنے سفر طلب  
میں گئے کبھی کسی سواری کا سہارا نہیں لیا سواری اور بار برداری دونوں کا کام وہ اپنی  
ہی نفس سے لیتے تھے سفر پیادہ کرتے تھے اور کتابوں کا پشت تارہ پشت پر ہوتا  
تھا مشقت پیادہ روی کبھی کبھی یہ رنگ لاتی کہ پیشاب میں خون آنے لگتا اسی جفا کشی  
سے جو سیاحت حافظ مدوح نے کی اوس میں حسب ذیل مقامات منجملہ اور مقاموں کے تھے  
بغداد۔ مکہ مکرمہ۔ جزیرہ قیس (واقع بحیرہ روم) دمشق۔ حلب۔ جزیرہ۔ اصفہان۔ نیشاپور۔  
ہرات۔ رجبہ۔ لوقان۔ مدینہ طیبہ۔ نہاوند۔ ہمدان۔ واسطہ۔ سادہ۔ اسدآباد۔ انبار۔ اسفراین  
آمل۔ اہواز۔ بظام۔ خسرو جرد۔ جرجان۔ آمد۔ استرآباد۔ بوسنج۔ بصرہ۔ دینور۔ ری۔ خسر  
شیراز۔ قزوین۔ کوفہ۔ اسکے سوا محدثین کے شوق اور علوم و ہمت اور استقلال  
وغیرہ کے وقائع بکثرت ہیں جن میں سے اکثر علمائے سلف میں مذکور ہیں۔

اب ابنی حضرات کے حافظے کا بھی تہوڑا سا حال سن لیجئے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے  
حافظہ کا تو حال کی مقدار بھی معلوم ہوا اسکے سوا اور بہت سے مالک کتابدار ہیں



مذکور میں بستان المحدثین میں شاہ عبدالعزیز رحمہ نے امام ترمذی رحمہ کے حافظہ کا حال لکھا ہے کہ کسی شیخ سے آپ نے وہ جزوایتین لکھے لی تعین گمراہی کی تصحیح کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ ایک عرصہ کے بعد مکہ معظمہ کی راہ میں اس نے ملاقات ہوئی آپ نے اول روایتوں کی تصحیح کی درخواست کی۔ شیخ نے فرمایا اچھا وہ جزو کا تو آپ نے نکال لیا شیخ نے پڑھنا شروع کیا اور آپ سنے جاتے تھے اور جزو برائے نام ماتہ میں تھے اتفاقاً وہ جزو سادے تھے جن پر شیخ کی نگاہ پڑ گئی غصہ سے شیخ نے کہا کیا تم استہزاء کرتے ہو آپ نے کہا مجھے اجزاء کے دیکھنے کی ضرورت نہیں وہ کل حدیثیں مجھے یاد ہیں شیخ نے فرمایا اگر یاد ہیں تو پڑھو آپ نے پوری حدیثیں مع اسناد وین شیخ نے امتحان کیا چار حدیثیں اپنی غرائب میں جو دوسروں کے پاس نہیں تھیں آپ نے وہ حدیثیں بھی مع اسناد وین۔

حبیب امام محمد صاحب امام صاحب کی خدمت میں گئے آپ نے فرمایا پچھلے قرآن خریف یاد کرو یہ سنکر وہ چلے گئے اور ایک ہفتہ میں یاد کر لیا۔ طبقات شافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا ہے کہ ابو الفضل ہمدانی جب نیشاپور گئے تو اس کے حافظہ کی زبان بڑی شہرت ہوئی اور فی الواقع حافظہ تھا بھی ایسا ہی سو شریک بار کے سنے میں ان کو ایسے یاد ہو جاتے تھے کہ آخری شعر سے شروع کر کے ایک ایک شعر اول تک سنا دیتے چنانچہ اسی پر ان کو بیچ والوں کا لقب دیا ملا ایک روز انہوں نے کمال غصہ سے کہا کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص فری حدیث میں حافظ ہے اور اکابر محدثین کا ذکر اس لقب سے کیا جاتا ہے سو وہ کوئی نادر یا ضعیف کیفیت حافظ ابو عبد اللہ حاکم کو پہنچی انہوں نے حدیث کا ایک جزو اون کے پاس بھیجا اور کہا یاد کیا ایک ہفتہ کی آپ کو مہلت ہے اس کو خوب یاد کر کے سنا دیجئے مدت گزر کے بعد انہوں نے یہ کہہ کر وہ جزو واپس کر دئے کہ یہ کون یاد کرے محمد ابن قلان اور جعفر ابن قلان اور ابن علقمہ مختلف نام و رایسے الفاظ کہ جن میں کوئی مناسبت نہیں حاکم رحمہ نے کہا ہاں ایسا ہے حافظ کا مہلت ان کے لئے ہے یہ بے اختیار کیا یہ معلوم ہے اور حدیثوں کا یاد رکھنا اور انہوں کے قصوں میں مناسبت ہوتی ہے اور امام بیہقی کے اس قصہ میں اور

ناموں میں کوئی ربط و مناسبت نہیں ہوتی بیان صرف حافظہ کا کام ہے جو خاص مہبت اطمی ہے۔

تہذیب التہذیب میں آٹھ ابن ابراہیم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ایک بار انہوں نے کیا راہنرا حدیثیں مع اسناد زبانی لکھوا دیں پھر جب شاگردوں نے دوبارہ پڑھنے کو کہا تو بلا کم و کاست اعادہ کر دیا اور ایک حرف کی کمی و زیادتی نہیں کی اس قسم کے واقعات کتب رجال میں بکثرت مذکور ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے نامی گرامی محدثین ہیں سب کو اعلیٰ درجہ کا حافظہ عینا ہوا تھا۔ اسید پر سے اونکا لقب حافظ ہوا کرتا تھا چنانچہ امام دہبی نے خاتون حضرات کے حالات میں ایک کتاب چار جلدوں میں لکھ کر اسکا نام ہی تذکرۃ الحفاظ رکھا۔ چونکہ حقا حدیث کا مدار حافظہ پر ہے اسوجہ سے راویوں کے حافظہ کی تحقیق و تفتیش خاص طور پر ہو کر تھی اگر یہ اندر سے کسی کے حافظہ میں ضعف آجاتا تو وہ کیسی ہی مستند شیخ الشیوخ اسنے کئے ہوں متروک کر دئے جاتے تھے۔ تہذیب التہذیب میں ابن حجر عسقلانی نے جبرائیل حاتم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ اعمش اور ایوب اور ابن مبارک اور دیکچرہ وغیرہ کے استاد ہیں جن میں کسی قسم کا کلام نہیں ہو سکتا مگر جب اونکے حافظہ میں ضعف آگیا تو خود اونکے فرزندوں نے اونکو ترک کر دیا۔ اونی انامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جس قوم میں شوق تحصیل حدیث اور علم مہبت اور استقلال اور قوت حافظہ مافوق العادہ حق تعالیٰ نے دی ہو تو بدلیل انی یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ مثل قرآن کے احادیث نبویہ ہی محفوظ رہیں کیونکہ اسکا انکار نہیں ہو سکتا کہ جس قوم کو خدا نے تعالیٰ کوئی فضیلت دینا چاہتا ہے تو اون لائق اور قابل افراد پیدا کر کے ایسے صفات اونکو عطا فرماتا ہے کہ اونکو کام میں لائیں تو اوس فضیلت کے مستحق ہو جائیں پھر عمل کی توفیق بھی دی جاتی ہے جس سے وہ کوششیں کر کے وہ فضیلت حاصل کر لیتے ہیں۔ غرض کہ حضرت محدثین کو تاحی ہاں اسلام میں اس فضیلت کا افتخار ضرور حاصل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو انہوں نے محفوظ کر دیا۔

پھر علاوہ صفات مذکورہ کے ان حضرات کی طبیعتوں میں اعتیاد انتہا و جدی تھی وہ ہرگز

گوارا نہیں کرتے تھے کہ کوئی ایسی بات دین میں شریک ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہ ہو۔ یہ احتیاط صحابہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گئی تھی۔ منشا اس کا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے من کذب علی متعمداً فلیذبوا مقعدہ من النار جس سے ظلم ہے کہ حضرت کے اقوال و افعال سے متعلق کوئی خلاف واقع بات بیان کی جائے تو اس کا انجام دوزخ ہے۔ اس وجہ سے صحابہ کو کسی حدیث میں ذرا بھی شک ہوتا تو اس کو بیان نہ کرتے۔ اس خیال سے کہ کہیں اس وعید کے مستحق نہ ہو جائیں۔ اسی احتیاط نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو احادیث کے جمع کرنے سے روک دیا تھا۔ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ آپ نے پانسو حدیثیں جمع کی تھیں مگر اس خیال سے کہ ان میں کوئی حدیث شاید خلاف واقع ہو سب کو جلا دیا۔ اور باوجود اس ملازمت اور تقرب کے صرف تین سو روایتیں آپ سے مروی ہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابوہریرہؓ کا قول نقل کیا ہے کہ جس طرح میں اس وقت حدیثیں بیان کرتا ہوں اگر عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیان کرتا تو سب مجھے ڈرتے مارتے اور لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابن مسعود اور ابو الدرداء اور ابو سعود انصاری رضی اللہ عنہم کو تین روز قید رکھا اور فرمایا کہ تم لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت ساری حدیثیں روایت کیں۔ اور جب آپ نے قطر رضی اللہ عنہ وغیرہ کو عراق بھیجا تو انکو تاکید کی کہ حدیث کی روایت بہت کم کریں۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا تبلیغ الشاہد الغائب وغیرہ فرمایا جس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کو ضرورت تھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا اور دیکھا ہے امت کو پہنچا دیں اور نیز احادیث میں علم کی اشاعت کی ترغیبیں اور چھپانے کے وعید وارد ہیں اور اس زمانہ میں سوائے قرآن و حدیث کے کوئی دوسرا علم نہ تھا۔ غرض کہ کئی طرح سے ثابت ہے کہ احادیث کی اشاعت صحابہ کا فرض منصبی تھا۔ پھر صدیق اکبر اور عمر رضی اللہ عنہما کا اس سے منع کرنا کیسا۔

ابن جریر  
حدیث

اس کا جواب یہ ہے کہ ان حضرات نے روایت حدیث کرنے سے ہرگز منع نہیں کیا اور نہ انکو یہ منظور تھا کہ امت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادوں سے محروم رہ جائے۔ اور نہ انکا یہ خیال تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل ارشادات صحابہ ہی کے واسطے

تھے اور بعد آنے والی امت اور خطابات اور احکام کی مامونہیں کیونکہ وہ جانتے تھے کہ قیامت تک حضرت ہی کی نبوت ہے اور نبی کے ارشادات امت کو معلوم ہونے کی ضرورت ہے۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے ہر موقع اور اشخاص کے لحاظ سے جو احکام مناسب ہوتے بذریعہ الہام آپ کو معلوم ہو جاتے اور آپ انکو بیان فرمادیتے جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے لکھا قال تعالیٰ وما یطق عن الہوی الا وجہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کہتے وہ ایک قسم کی وحی ہے جو انکو ہوا کرتی ہے۔ اور سنن دارمی میں روایت ہے عن حسان بن علی کان جبریل ینزل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالسنۃ کما ینزل علیہ بالقرآن اس سے تو جبریل علیہ السلام ہی کا سنت کو لانا ثابت ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے ارشادات میں اختلاف ضرور ہو گا پھر اگر وہ سب بیان کر دے جائیں تو لوگ حیرانی میں پڑ جائیں گے۔ ان وجوہ سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اختلاف فی روایات بیان کرنے سے منع کیا تھا چنانچہ یہی بات آپ کے اس قول سے ظاہر ہے جو مذکورۃ الحفاظ میں منقول ہے۔ ان الصدیق جمع النکاح بعد وفاة نبینہ فقال لکم حدیثون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث تتخلفون فیہا والناس بعدکم ارشاد اختلافاً فلما تحدوا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فاسألکم فقولوا بیننا وبعینکم کتاب اللہ فاتخذوا احادیثاً وحرروا حرامہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو جمع کر کے فرمایا کہ جو روایتیں تم لوگ کرتے ہو انہیں اختلاف ہوتا ہے اور جب تم کسی میں اختلاف ہو تو تمہارے بعد والے ادبھی سخت اختلاف میں پڑ جائیں گے اس لئے اختلاف فی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر کوئی تم سے پوچھے تو یہی کہہ دینا کہ ہم میں اور تم میں قرآن موجود ہے جو چیزیں الا میں حلال ہیں او لکو حلال اور جو حرام ہیں او لکو حرام سمجھو اس سے ظاہر ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اختلاف سے روکنا منظور تھا وہ بھی صرف حلال و حرام میں اور دوسری حدیثوں سے کوئی تعرض نہیں۔ یہ بات واضح ہے کہ حلت و حرمت سے متعلق حدیثیں نسبت تمام حدیثوں کے عشر عشر بھی نہیں انکس میں ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ امام احمد کا قول نقل کیا ہے کہ حلال و حرام کے باب میں احادیث مرفوعہ کل اشھبہ

اور عبداللہ بن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ نوسوہین بہر حال ان آٹھ نوسو کے سوا لاکھون حدیثیں ہیں جن میں خدا کے تعالیٰ کی صفات اور وعظ و نصیحت اور اخلاق اور احوال برنخ اور قیامت اور جنت اور دوزخ اور اخبار اعم سابقہ اور پیشین گوئیاں اور موجودات عالم کے حقائق وغیرہ امور مذکورہ میں جس طرح آیات قرانیہ جو احکام میں وارد ہیں صرف پانسوہین حالانکہ کل آیتیں چھ ہزار چھ سو سولہ ہیں جیسا کہ امام مسطوی رحمہ نے الاقان فی علوم القرآن میں لکھا ہے۔

غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کو کل احادیث کی روایت کی اجازت دی اور صرف احکام کے باب میں یہ خیال کیا کہ قرآن شریف میں وہ کل موجود ہیں اور احادیث میں اختلاف ہونے کی وجہ سے ایت میں اختلاف پڑ جائے گا اندیشہ ہے اسلئے صرف اون حدیثوں کی روایت سے روکا جوا احکام میں وارد ہیں اور وہ بھی ایسی کہ اختلافی ہوں۔ اسید طبع عمر رضی اللہ عنہ کے پیش نظر بھی یہی مصلحت تھی اگر یہ حضرات نفس حدیث کو بے ضرورت سمجھتے تو ہر بات میں خود حدیثیں کیوں تلاش کرتے جس کا ثبوت متعدد روایتوں سے ملتا ہے۔ یہ بات درایت کے بالکل خلاف ہے کہ صحابہ کبار نے مطلقاً روایت حدیث کو جائز نہیں رکھا یہ کیونکر ہو سکتا ہے وہ حضرات جانتے تھے کہ خود سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور فترتہ انداز موجود تھے تو بعد کے زمانوں کا کیا حال ہوگا اور تاویل کیلئے کوئی حد نہیں اگر احادیث بھی نہ ہوں تو جہاں جوجی جاسے گا قرآن کے معنی بنالیکا اور اون معنی کو غلط ثابت کر دینے کے لئے اہل حق کے پاس کوئی دلیل نہ رہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بے دینوں نے قرآن کے جو معنی کئے ہیں اسے انکو کوئی تعلق نہیں، محتاج السنتہ میں ابن تیمیہ رحمہ لکھا ہے کہ ابو منصور جو فرقہ منصور یہ کا بانی تھا اسکی یہ تعلیم تھی کہ قرآن میں جنت اور دوزخ کا جو ذکر ہے وہ دو شخصوں کے نام میں۔ مطلب یہ کہ اچھے برے افعال پر جزا و سزا کچھ نہیں جسکا جوجی جاسے کرے مگر ناموں کے موافق سے پکڑنا اور تمیز اور تفریق جو قرآن میں مذکور ہیں وہ بھی چند اشخاص کے نام میں جسکی محبت حرام کی گئی تھی اور مذکر تو آدمی کی غذا اور باعث تقویت ہے ایسی چیز کیوں حرام ہونے لگی۔ اسی طرح صوم

صلوۃ۔ زکوٰۃ اور حج وغیرہ بھی لوگوں کے نام ہیں جنکی محبت ہر مسلمان پر واجب ہے۔ غرض کہ قرآن میں تاویلین کر کے کل تکلیفات شرعیہ کو اوس نے اٹھا دیا اور باوجود اسکے اوس فرقہ کا دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں قرآن پر ہمارا ایمان ہے تو حید و رسالت کے قائل ہیں۔ مگر فرقہ اس قدر ہے کہ قرآن کے جو معنی اور لوگ کیا کرتے ہیں ہم نہیں کرتے۔ عبد الکرم شہرستانی رح نے مل و مل میں لکھا ہے کہ مغیرہ ابن سعید عجلّی جو فرقہ مغیرہ کا سرگروہ ہے اوسکی تعلیم یہی تھی کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے انا عرضنا الانامۃ علی السموات والارض والجبالی قایلین ان یصلحنا واشفقن منہا وحلما الانسان انہ کان ظلوما جهولا اسکا مطلب یہ ہے کہ امانت یہ بات تھی کہ علی ابن ابی طالب رح کو امام نہ ہونے دینا یہ بات آسمان و زمین اور جبال نے قبول نہ کی اور ڈر گئے کہ کیونکہ علی رح کی شجاعت شہرہ آفاق ہے (پھر وہ بات اس پر پیش کی گئی تو عمر رح نے ابو بکر رح سے کہا کہ تم اونکو امام ہونے نہ دو اور میں تمہاری تائید میں موجود ہوں اس شرط پر کہ مجھے اپنا خلیفہ بنانا اونھوں نے قبول کیا چنانچہ اون دونوں نے اوس امانت کو اٹھالیا سو یہی بات ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے وحلما الانسان انہ کان ظلوما جهولا یعنی وہ دونوں ظلوم و جهول ہیں۔ اگر فرقہ سابقہ اور موجودہ کی کتابیں دیکھی جائیں تو یہ صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کو کھلو نابنالیہ کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ جو معنی ان لوگوں نے اپنی مرضی کے مطابق بنائے ہیں وہ خدا سے تعالیٰ کی مراد ہے کیا انہی تراشیدہ خیالات کا نام آسمانی دین ہو سکتا ہے اگر کسی شخص کو حقیقت صوم و صلوٰۃ وغیرہ حدیث سے معلوم نہ ہو اور اوس سے کہا جائے کہ وہ چند آدمیوں کے نام تھے تو اوسکو اس اعتقاد سے انکار کرنے کا کیا ذریعہ تاخر ایک گروہ نے مانع ہی لیا اگر احادیث اوسکے پیش نظر ہوتیں تو کیا اوسکی دعا باز می جلی تھا ہرگز نہیں۔ اسوجہ سے رجبہ رح کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن نازل تو فرمایا مگر حدیثوں کی ضرورت باقی رہی کما فی الدر المنثور اخرج ابن ابی حاتم من طریق مالک ابن انس رح عن رجبہ قال ان الشریک و تعالیٰ انزل الکتاب و ترک فیہ موعظا لیسفہ مطلب یہ کہ قرآن شریف میں جو کچھ اجمالی طور پر مذکور ہے جسکی تفصیل کی ضرورت ہے سودہ حدیثوں

مذکور ہے۔ دیکھ لیجئے قرآن شریف میں نقطہ ستاروں کا حکم ہے اور انکی تعداد اور تعیین اور قیاس  
اور طریقہ حدیثوں میں بیان کیا گیا ہے۔ ہمنے مانا کہ حسب بیان مولوی شبلی صاحب ایجاد  
غیر متواترہ قطعی الثبوت نہیں ہیں مگر عدل منابط محتاط راویوں کی روایت سے ظن غالب  
تو ہو جاتا ہے پہر جب اون الفاظ کے لغوی اور شرعی معنوں میں جو احادیث سے ثابت  
ہیں مناسبت معلوم ہو جائے اور مسلمانوں کا عمل بھی اوس کے موافق ہو تو مسلمان کے دل کی  
اتنا تو اثر ضرور ہو گا کہ جو خود غرض بے تدین لوگ تصرف کر کے اپنی رائے سے قرآن  
کے معنی گھڑ لیتے ہیں اور انکو وہ ہرگز نہ مانے گا۔ پھر اس سے بڑھ کر اور کیا فائدہ حدیث سے  
ہونا چاہئے اوسکی بدولت خود قرآن جو اصل دین ہے محفوظ ہو جاتا ہے۔

اس سے قرآن  
بیہودہ سے  
نقطہ ہو گیا۔

کنز العمال میں یہ روایت ہے عن حفصہ ابن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اسخوف علی ہمتی اثنتین یتبعون الاریاف والشہوات ویترکون الصلوۃ والقرآن یتعلمونہ الذنوب  
سجادوں بہ اہل العلم رواہ الطبرانی جبکہ حاصل مطلب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہے کہ منافق لوگ قرآن کو سیکھ کر اہل علم سے جھگڑے کریں گے  
جس بات کا خوف حضرت کو تھا وہی بات پیش آئی چونکہ منافقوں کو صرف جھگڑے کرنا اور اسلام  
میں رخنہ ڈالنا منظور ہوتا ہے اسلئے وہ فقط قرآن ہی کی طرف متوجہ ہو کر اوسکو سیکھ لیتے  
ہیں۔ اور علماء کے ساتھ مجاہدے اور سالہ بازمان کرتے ہیں۔ اگر قرآن کے ساتھ حدیث بھی  
سیکھیں تو انکو ایسے جھگڑوں کا موقع ہی نہ ملے کیونکہ حدیثوں میں قرآن کے پورے پورے  
معنی بیان کر دے گئے ہیں اسوجہ سے منافق حدیثوں سے گہراتے ہیں اور سرے  
سے انکو بے اعتبار بنانے کی فکر کرتے ہیں۔ بخلاف اہل سنت کے کہ ہر مسئلہ میں قرآن  
اور تمام حدیثوں سے جو اس باب میں وارد ہیں جو بات ثابت ہوا وہی عمل کرتے ہیں چہ  
درمغور ہیں و ارمی سے یہ روایت منقول ہے عن عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ قال انما  
ناس من کماہ لو انکم شہدات القرآن فخذوہم بالسنۃ فان اصحاب السنۃ علم بحجاب اللہ یعنی  
عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ قریب ہے کہ تمہارے پاس لوگ اگر قرآن کے شہادت میں جھگڑا  
کریں گے سو انکو حدیثوں سے الزام دوا سئلے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو ذرا

جانتے ہیں۔ دیکھ لیجئے جو ہم نے کہا تھا کہ عمرہ وغیرہ صحابہ جانتے تھے کہ جب گھڑی نے ولے پیدا  
 ہو گئے سواس حدیث سے اس کی تصدیق ہو گئی اور جو فرمایا کہ حدیث جاننے والے قرآن  
 کو زیادہ جانتے ہیں اس کی یہی وجہ ہے کہ حدیث ہمیشہ قرآن کی تائید میں ہوتی ہے غرض  
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو حدیث کی روایت صحیح قوت کرنی ہرگز منظور تھی ہوا لطلب  
 کثر العمال میں ہے عن یحییٰ ابن ابی اسیدان علی ابن ابی طالب ارسل عبد اللہ ابن عباس  
 الی اقوام خروا فقال لہ ان خاصک بالقرآن فخاصہ ما سنہ یعنی علی کرم اللہ وجہہ نے  
 ابن عباس رحمہ کو خواجہ کی طرف بھیجا اور فرمایا کہ اگر وہ قرآن سے استدلال کریں تو تمہیں  
 یعنی حدیث سے استدلال کرو گا اس کی وجہ یہی ہے کہ قرآن میں جب مرضی مخالفین  
 تاویلین کر سکتے ہیں مگر جب احادیث سے قرآن کے معنی متعین ہو جائیں تو پھر کسی  
 کی گنجائش نہیں رہتی۔ غرض کہ احادیث اور صحابہ کے اقوال اور عمل اور نیز درایت سے  
 ثابت ہے کہ دین میں احادیث کی سخت ضرورت ہے ورنہ دین حالت اصلی پر باقی  
 نہیں رہ سکتا۔ انھیں اسباب سے صحابہ کو جتنی حدیثیں یاد تھیں حسب ارشاد فیلیغ الشا  
 القائب سب طالبین حدیث کو پہونچا دین یہاں تک کہ بعض صحابہ نے جن روایتوں کو  
 کسی مصلحت سے عمر پہ چھپا رکھا تھا وہ بھی انتقال کے قریب بیان کر کے اپنے فرض  
 منصبی سے سبکدوش ہو گئے۔ ابو ہریرہ رحمہ وغیرہ صحابہ باوجودیکہ عمر رضی اللہ عنہ کی را  
 اصد ہیکوں کو جانتے تھے مگر اونکے بعد ان حضرات نے احتیاط اسی میں سمجھی کہ جو روایتیں  
 اپنے کو یاد ہیں خواہ اختلافی ہوں یا غیر اختلافی سب بیان کر دے جائیں رہا اختلاف سو فقہا  
 او سکونٹ لینگے۔

احادیث کی اشاعت میں صحابہ کا اختلاف بعینہ ایسا تھا جیسا کہ قرآن شریف کے جمع کرنے  
 میں ہوا تھا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جمع کرنے میں احتیاط سمجھتے تھے اس وجہ سے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں جمع نہیں ہوا تھا اور عمر رضی اللہ عنہ جمع کرنے میں  
 احتیاط سمجھتے تھے تاکہ تلف نہ ہو جائے۔ الحاصل جب طرح عمر رضی اللہ عنہ کی رائے پر  
 عمل ہونے کی وجہ سے قرآن شریف محفوظ ہو گیا۔ اسی طرح اکثر صحابہ کی رائے پر عمل ہونے



احادیث محفوظ ہو گئیں الحمد للہ علی ذلک

جب روایتیں ہر طرف بکثرت ہونے لگیں تو منافقون اور زندقون کو موقع مل گیا اور ملتے جلتے مضامین کی حدیثیں بنا کر روایت کرنے لگے اس طوفان بے تمیزی کو دفع کرنے کی غرض سے محدثین نے راویوں کی تحقیق شروع کر دی اور ایک جم غفیر محدثین کا اونکے پیچھے پڑ گیا اور شہرہ ہر اور کو سچے بکھو سچا دیکھی تلاش و تقیص ہونے لگی ان ہزاروں محققین سے وہ کھان چھپ سکتے تھے آخر اونکی جلسا زیاں طشت اذہام ہو گئیں اور اون مسخریوں کی فہرستیں نام بنام اسلامی دنیا میں شائع ہوئیں۔ اور اب تک کتب رجال میں چھپ کر شائع ہوتی جاتی ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابو اسحق کوئی کے حال میں لکھا ہے کہ ایک زندیق کو گرفتار کر کے رشید کے دربار میں لایا گیا جب اوس کے قتل کی تجویز ہوئی تو اوس نے بادشاہ سے کہا کہ آپ کو خبر بھی ہے کہ میں نے ایک ہزار حدیثیں بنائی ہیں۔ بادشاہ نے کہا اے عدو اللہ تو نہیں جانتا کہ ابو اسحق فراری اور ابن مبارک ایک ایک حرف کو چھان کر جدا کر دیں گے۔ دیکھئے مرتے دم تک اوس کو یہی خیال تھا کہ کسی طرح احادیث میں شبہ ڈال دے ورنہ اوس کو کسی نے پوچھا تھا کہ تو نے کتنی حدیثیں بتائیں اس سے ظاہر ہے کہ ہمیشہ ایسے لوگوں کے پیش نظر یہی بات رہی کہ حدیثوں میں کسی طرح شبہات پیدا کر دیں چنانچہ مرزا صاحب قادیانی نے بھی ازالۃ الالہام میں تو کسی کسی تدبیریں کیں کہ کسی طرح احادیث سا قطلا اعتبار ہو جائیں جس کا سال ہم نے افادۃ الالہام میں لکھا ہے غرض کہ ہر زمانہ میں نئی تدابیر اور دلائل سوچے گئے لیکن بفضلہ تعالیٰ اونکا مقصد وہی پورا نہ ہوا چنانچہ بادشاہ کے جواب سے ظاہر ہے کہ علما کے مقابلہ میں اونکی کارروائیاں کبھی نہیں حل سکتیں۔

مولوی شمس العلماء شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے زبانی روایت سے گذر کر تحریر میں بھی اصل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عباس حضرت علی کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ بیچ میں الفاظ چھوڑنے لگے

تھے اور کہتے جاتے تھے کہ وائٹر علیؑ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہوگا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؑ کی ایک تحریر دیکھی تو تھوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مشادیؑ دیکھنے روانہ ہوئے جو باتیں علیؑ رحمہ اللہ وجہ کے فیصلوں اور تحریر میں زیادہ کی تھیں ابن عباسؓ نے سب کو مٹا کر اصل کو محفوظ کر دیا۔ اسی طرح ہر قرن کے محققین نے جلسہ ازون کی زیادتیوں کو دور کر کے اصل احادیث کو محفوظ کر دیا۔

یوں تو ان حضرات نے موضوع حدیث کو مختلف تدبیروں اور طریقہ سے پہچاننا اور ان میں معرفت موضوع کا ایک طریقہ ایسا بھی ہے کہ خود اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا جیسا کہ

اس حدیث شریف میں ہے عن حمزہ ابن جنب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عني بحديث يرى انكذب فهو احدا لكاذبين حممہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص ایسی حدیث میری طرف سے روایت کرے جسکو وہ جھوٹ گمان کرتا ہے وہ بھی ایک جھوٹا ہے چونکہ محدثین کو سوائے حدیث کے بڑھنے پڑھنے کے کوئی دوسرا کام تھا۔ اس اداوت اور مہارت سے انکو ایک خاص ملکہ اور روایت حاصل ہو گئی تھی جس سے احادیث نبویہ کو اور وہ کلام سے ممتاز کر لیتے تھے اور جس میں گمان ہوتا کہ وہ کسی دوسرے کا کلام ہے اسکو روایت ہی نہ کرتے تاکہ کہیں کا ذہن میں شریک نہ ہو جائیں۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں کہ بعض محدثین کا قول ہے اللہ اعلم علی قلوبہم لایکنتم ردہ و میقاتہ نفسانیہ لامعدل ظہم یعنی وہ ایک اثر ہے جو آئمہ حدیث کے دل پر وارد ہوتا ہے اور وہ اسکو رد نہیں کر سکتے اور نفسانی اثر ہے جس سے گریز نہیں ہو سکتا۔ محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے بے شبہ فن روایت کی مہارت سے ایک ملکہ یا ذوق پیدا ہوتا ہے جس سے خود تیز ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول اللہ کا ہو سکتا ہے یا نہیں تھی اسی ملکہ یا ذوق کو ہم اسلامی درایت سے تعبیر کریں گے غرض کہ اسلامی درایت کے مخالف متنبی حدیثیں تھیں سب صحت کے دائرے سے خارج کر دی گئیں۔ یہیں وہ حدیثیں جہکو دوسری ملت والے یا معمولی عقلین خلاف درایت سمجھتے ہیں انکو بلا اختلاف روایت کی دیکھ کر جنہی لوگوں کی درایت میں جو چیز امکان عادی کے خلاف ہو اور قابل قبول نہیں رہتا اسے دین میں امکان عادی کو کیا امکان ذاتی کے مخالف قرار دیا جائے

جانتے ہیں اور بخلاف توقع بلکہ ضرورت قرآن شریف سے ثابت ہے مثلاً بعد نماز پانچویں بوسیدہ بکے خاکسب ہونے کے بعد پھر مردوں کا زندہ ہو کر قبروں سے نکلنا اور ایک لکڑی کا اثر دہانہ جانا وغیرہ امور مطعون ثابت ہیں کہ جب تک انکے انکسائیں نہ ہو آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا اسکے سوا نہ پڑوں مسلمان ایسے امور بشری اعلیٰ اللہ علیہ وسلم سے ہمیشہ دیکھا کہ جسکو عقل تسلیم نہیں کرتی۔ ان یقینی اور متواتر شہاد تو ہیں کہ مسلمانوں کی درایت کو دوسری اقوام کی درایت سے ممتاز کر دیتا تھا اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ درایت میں فرق ہوا ہی کرتا ہے دیکھ لیجئے جس زمانہ میں یل اور تار وغیرہ عجائب روزگار کی خبریں سنیں جاتی تھیں تو انکو عقل مخالف درایت سمجھ کر قبول نہیں کرتے تھے اور اب تک یہی بات جاری ہے کہ اس قسم کی کوئی نئی خبر سنیں جاتی ہے تو بعضوں کی درایت قبول کر لیتی اور بعضوں کی نہیں قبول کرتی پھر مشاہدہ یا تواتر سے معلوم ہونے کے بعد طوعاً و کرہاً مانا پڑتا ہے۔ غرض کہ اسلامی درایت کے مخالف جتنی حدیثیں تھیں وہ سب موضوع قرار پائیں اور جتنی حدیثیں صحیح سمجھی گئیں مثلاً معراج وغیرہ کی جگہ سمجھنے میں عقل حیران ہوتی ہے وہ سب اسلامی درایت کے موافق ہیں اور انکی صحت میں کوئی مسلمان کلام نہیں کر سکتا۔

اگر کہا جائے کہ درایت ایک قسم کی چیز ہے جس میں تمام افراد انسانی برابر ہیں اسلئے درایت اسلامی کوئی خاص چیز نہیں ہو سکتی۔

تو یہاں جواب یہ ہے کہ ہر فن کی کثرت مراد است سے ایک ایسی قوت آدمی میں پیدا ہوتی ہے جو دوسرے میں نہیں ہو سکتی اسلئے اسکی درایت بھی الگ ہو جاتی ہے۔

درایتوں کا متعاقب ہونا اس سے ظاہر ہے کہ امریکہ اور یورپ کے صنایع جن عجائبات کا ایجاد کرنے ہیں اور کھانا اور دھوکو و شواہوتانہ ہے اکثر ایجادیں تو ایسی ہیں کہ نا واقف شخص جب تک نہیں دیکھتا اونکے وجود کو نہیں تسلیم کرتا دیکھنے ایسے شخص کی اور وجد کی درایت میں کس قدر فرق ہے۔ فیشا عورت اور حکماء جدیدہ کے مقلدون کی درایتیں بالکل الگ ہیں اور انکی درایت جن باتوں کو قبول ہے دنیا میں کسی مقلد کی درایت انکو قبول نہیں کر سکتی اور یہ سابق کے حکماء نے انکو قبول کیا تھا مثلاً ان کے یہاں مسلم ہے کہ آدمی پر تین سو تھوڑے من ہوا کا وزن ہے اور وہ دہری بھی ہے مگر آدمی کو عادت ہونے کی وجہ سے اس کی حس نہیں ہوتی۔

آدمی ہر چیز کو الٹی دیکھتا ہے مثلاً سر نیچے اور پاؤں اوپر۔ اور عادت کی وجہ سے سیدھی سمجھتا ہے۔ ہم ہر سال ایک بار انیس کرو میل ثوابت کے نزدیک ہو جاتے ہیں اور پھر جبہ مینے کے بعد انیس کرو میل اوسنے دور پہنچ جاتے ہیں اور ہر ستارہ انیس کرو میل نزدیک ہونے پر بھی اتنا ہی نظر آتا ہے جو انیس کرو میل دور ہونے پر نظر آتا تھا اس قرب و بعد میں نہ اونچی جسامت محسوس میں کچھ تفاوت آتا ہے نہ اونچے باہمی محسوس فاصلوں میں۔ حالانکہ دو چار میل کے قرب و بعد میں محسوس کے مقدار محسوس میں تفاوت ظاہر طور پر محسوس ہوتا ہے۔

آفتاب اور زمین کو الگ بین کشش ہے ایک دوسرے کو ہر وقت کھینچتے رہتے ہیں اگر دم بھر یہ کام نہ کریں تو تمام عالم تباہ ہو جائے۔

آفتاب زمین کے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ بڑا ہے اور ساڑھے نو کروڑ میل سے زیادہ زمین سے دور ہے اتنی دور سے زمین باوجود لاکھوں حصے چھوٹے ہونے کے آفتاب کو اسی قوت اور زور سے کھینچتی ہے جس قوت سے آفتاب زمین کو کھینچتا ہے اور اسی طرح ایک دوسرے کو دفع بھی کرتے ہیں ورنہ کشش میں ایک دوسرے سے ٹکرائے جاتے۔

ساڑھے نو کروڑ میل کے فاصلے سے زمین آفتاب کو کھینچتی ہے جو اس سے دس لاکھ حصے بڑا ہے مگر ایک چوڑا کو جو دس پانچ ہاتھ کے فاصلے پر اڑتی ہے نہیں کھینچ سکتی حالانکہ قوت جاذبہ اوسکی اس فاصلے پر نہایت قوی ہوتی ہے کیونکہ قوت جاذبہ اوسی قدر گھٹتی ہے جب قدر دور کی مربع بڑتا ہے۔

الحاصل مقلدین فیثا غورث کی درایتیں ایک خاص قسم کی ہیں جنکے موافق دوسرے عقل کی درایتیں نہیں ہو سکتیں اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقلدون کی درایتیں بھی ایک خاص قسم کی ہیں اور جی طرح فیثا غورثی درایتوں پر الزام مخالفت نہیں لگایا جاتا۔ اسی طرح اسلامی درایتوں پر بھی الزام مخالفت کوئی لگا نہیں سکتا۔

مولوی شمس العلماء صاحب نے جو سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ جو روایت وراثت کے مخالف ہے موضوع ہے اور درایت کی چند صورتیں بیان کر کے لکھا ہے کہ اس قسم کے قواعد حدیث کی تقیین و تنقید میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انھیں کا نام اصول وراثت ہے۔ علامہ ابن جوزی

فن حدیث میں بڑا ہی پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو تم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے منافی ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ حدیث موضوع ہے اس میں راویوں کی تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو جس و شاہد سے باطل ثابت ہو اچھی اس سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے کہ جو ہم نے کہا ہے کہ درایت سے مراد روایت اسلامی ہے کیونکہ خود ابن جوزی رحمہ اللہ نے ایک کتاب موضوعات دو جلدوں میں لکھی ہے جس میں احادیث بخاری و مسلم بھی ذخائر نگہبندی ہے اس میں معراج کی حدیثوں کو موضوع بتایا نہ معجرات وغیرہ کی حدیثوں کو جو صحاح میں ہیں مانا کہ معمولی درایت والا عقلمند آدمی نہ معراج کے واقعہ کی تصدیق کر سکتا ہے نہ معجرات کی جن میں حوادث کا بتا کرنا اور انگلیوں سے چشمہ پانی کا جاری ہو جانا اور قلب حقایق وغیرہ امور خارق عادت ثابت ہیں اس سے ظاہر ہے کہ عقل و اصول سے اونکی مراد اسلامی عقل و اصول ہے ورنہ صحاح میں جتنی روایتیں اس قسم کی ہیں سب کو موضوعات میں داخل کر دیتے کیونکہ انہوں نے اس کتاب میں یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جو روایت اونکی تحقیق میں موضوع ثابت ہوتی ہے اس کے پورے الفاظ بلکہ اسناد بھی بیان کر دیتے ہیں۔

یہ بات ادنیٰ تاہل سے معلوم ہو سکتی ہے کہ ابن جوزی تو بڑے محدث ہیں ایک معمولی آدمی بھی یہی کہے گا کہ ہمارا دین نقلی ہے۔ ابتدا سے دیکھئے تو یہی ثابت ہو گا کہ عقل کو اس میں دخل ہی نہیں دیا گیا۔ مثلاً جبریل علیہ السلام جب جی لائے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عقلی ثبوت اونے نہیں طلب کیا اور یہ نہیں فرمایا کہ کیونکہ معلوم ہو کہ تم فرشتے ہو اور خدا نے تعالیٰ نے اپنا کلام تمہارے ساتھ بھیجا ہے۔ بلکہ خود آنحضرت کے سینہ مبارک میں ایک انشراح کیفیت پیدا ہو گئی جس سے حضرت نے اونکی تصدیق فرمائی۔ پھر جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حضرت نے خبر دی انہوں نے بھی کوئی عقلی ثبوت نہیں طلب کیا بلکہ ان کا بھی شرح صدر ہوا اور تصدیق کر لی اور بعضوں نے جو دلیل طلب کی انہوں نے بھی کوئی عقلی دلیل نہیں طلب کی کہ شکل اول یا دوم کسی شکل سے نبوت ثابت کی جائے بلکہ ایسے امور طلب کئے جن کا وقوع خلاف عقل اور خارق عادت ہو مثلاً چاند کا دو ٹکڑے ہونا یا حادثات کا گواہی دینا وغیرہ امور چنانچہ جو کچھ انہوں نے کہا یا حضرت نے نہ کر دیا یا ہر چند ہر ایک واقعہ کا ثبوت تو اتار سے نہیں ہے مگر جو حدیثیں اسباب ہیں

وار دین اور نفس معجزہ پر تو امر معنوی ثابت ہے امام سیوطی رحم نے خاص معجزات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کتاب دو جلدوں میں لکھی ہے جسکا نام خصائص کبریٰ ہے اور کسی کتاب میں اس باب میں بنام شواہد النبوة وغیرہ قدامت لکھی ہیں جنکے دیکھنے کے بعد کوئی مسلمان نفس معجزہ کے وقوع کا انکار نہیں کر سکتا۔ غرض کہ جہاں تک غور کیا جائے ہمارے دین کی بنیادوں اصول پر قائم ہے جو معمولی عقلموں کے خلاف ہیں اسبوجہ سے یہ دین آسمانی تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اس سے ہمارا مطلب نہیں کہ ہمارا دین بالکل مخالف عقل ہے بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو اصول اور مسائل اس میں بیان کئے گئے ہیں وہ عقل کے بھی مطابق ہیں۔ چنانچہ اکثر علمائے اذکوار مدلل بدلائل عقلیہ کر دیا ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خوارق عادات کا وقوع نہیں ہوا بلکہ خوارق کے وقوع کے بعد بھی عقل کی ضرورت باقی رہتی ہے کیونکہ یہ عقل ہی سے سمجھنا پڑے گا کہ جبکہ خوارق عادات دکھانے کی قدرت دی گئی وہ بیشک خدا کے رسول ہیں جس نے اپنی قدرت کاملہ سے تمام عالم کو پیدا کیا اور جو کچھ چاہتا ہے پیدا کر سکتا ہے۔ یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جب تک معجزات کی تائید نہ ہو کوئی دین آسمانی نہیں ہو سکتا کیونکہ عقلی اخلاقی اور تمدنی اصول کھانے بھی قائم کئے اور ہر سلطنت بحسب ضرورت قائم کیا کرتی ہے۔

یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ معجزات کو باطل ٹھہرا کے صد ہا کتابوں اور ہزار ہا صحابہ و تابعین کو جھوٹے قرار دینے میں دین کا کیا فائدہ سوچا گیا۔ یہود نصاریٰ مجوس ہنود وغیرہ جو تقریباً کل روئے زمین پر بستے ہیں ان میں کوئی فرقہ ایسا نہیں جو خوارق عادات کا منکر ہو یہ لوگ تو ہم پر معجزات کے بارے میں الزام نہیں لگا سکتے۔ رہا ایک فرقہ حکما جو یورپ میں ترقی کر رہا ہے سواد کے مقابلہ میں ہم اعتراف بھی کر لیں کہ ہمارے اسلاف نے غلطی کی جو خوارق کے قائل ہو گئے یا جتنی روایتیں ہیں غلط ہیں اور اسکے بعد اپنے دین کے عقلی اصول جو موجود ہیں پیش کر دیں بلکہ اور بھی کچھ اضافہ کر دیں تو بھی اسید نہیں کہ یہ فرقہ اسلام قبول کرے۔ سرسید صاحب نے انہیں کے خیال سے غالباً یہ تدبیر نکالی تھی مگر اب تک نہیں سنا گیا کہ اس تدبیر نے کسی حکیم یا جاہل کو مسلمان بنایا بلکہ یہی سنا جاتا ہے کہ جو نصاریٰ مسلمان ہوتے جاتے ہیں ان کے رعب و ہیروانی کی تابین اور دراصل ان کے ایمان کا سبب ہی کچھ اور ہے وہ اس کے خلاف میں مذکور ہے۔ قرآن تعالیٰ

و من یروا انسان یمدیه یشریح صدره الاسلام و من یروان فیضاً یجعل صدره خلیقاً حراً کاناً یستغفر  
 فی اسماء کذلک یجعل فی الذین علی الذین لایوسنون ترجمہ جس شخص کو خدا چاہتا ہے کہ اسے راہ را  
 نکھائے اسکے سینے کو قبول اسلام کے لئے کھل دیتا ہے اور جس شخص کو چاہتا ہے  
 کہ اسے گمراہ کرے اسکے سینے کو تنگ اور پہنچا کر دیتا ہے گویا اسکو آسمان میں چڑھنا پڑتا  
 ہے جو لوگ ایمان نہیں لاتے ان پر بطرح اللہ کی بھٹکار پڑتی ہے اس سے ظاہر ہے کہ نہ  
 معجزات کی کتابیں پیش کرنے سے کوئی ایمان لاتا ہے نہ عقل و لاف قائم کرنے سے جب تک  
 شریح صدر من ہا شب اللہ نہ ہو پھر جس ایک موزوم خیال پر وہ بھی ایسا کہ جن کا غیر عقیدہ  
 ہونا علامت ثابت ہو گیا۔ ایک حصہ دین کا باطل ٹھہرانا اور اپنی کتابوں اور اپنے اسلاف کو جھوٹے  
 قرار دینا کس قدر محکمہ غیر ہے۔ دین کی مصلحت اور غیر خواہی تو اس میں ہے کہ اصول فقہیہ  
 اور عقیدہ و دونوں ثابت رکھے جائیں اور کسب ضرورت اور مصلحت وقت ہر ایک کے کام میں لایا  
 جائے یہ بات مشاہد ہے کہ جب کوئی داعی اپنی پرزور تقریر میں خوارق عادات کا ذکر کرتا ہے تو  
 دونوں پر ایک خاص قسم کا اثر پڑتا ہے چنانچہ اسی قسم کی تقریروں سے کہو رہا ہے دین لوگ  
 مسلمان ہوئے جتنکے یادگار اب بھی کہو رہا موجود ہیں۔

یہ بحث ختم ہو گئی ابتدا سے بحث یہ تھی کہ زنادقہ وغیرہ مخالفین اسلام نے جو حدیثیں بنائی تھیں  
 محدثین نے روایت اسلامی اور دوسرے قرآن و دلائل سے مدد لیکر ان حدیثوں کو مضعف  
 قرار دیا۔ مگر اس سے بڑھ کر اور ایک آفت کا سامنا محدثین کو ہوا وہ یہ کہ بعض بزرگوں نے بھی  
 کمال خوش اعتقادی سے حدیثیں بنائیں چنانچہ ابن جوزی نے موضوعات میں لکھا ہے کہ ابو  
 ابن مریم مروزی سے پوچھا گیا کہ حضرت آپ نے ہر ایک سورہ کی فضیلت میں جو روایتیں  
 کی ہیں کہ عن عکرمہ عن ابن عباس یہ آپ کو کہاں سے مل گئیں عکرمہ کے شاگردوں کے  
 پاس تو ان روایتوں کا وجود نہیں کہا بات یہ ہے کہ میں نے لوگوں کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن  
 کے معاذی میں ہمہ تن مشغول ہیں اسلئے حسبہ بند یہ حدیثیں بنائیں تاکہ ان فضائل کو دیکھ کر تو بھی  
 لوگ قرآن شریف زیادہ پڑا کریں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ قاضی تھے ابن حبان سے اونکا  
 حال پوچھا گیا تو کہا صرف ایک صدق تو ان میں نہیں۔ باقی کل فضائل کے جامع ہیں

ابن مبارک رحمہ سے اونکا حال پوچھا گیا کہا لا الہ الا اللہ کہا کرتے تھے۔ یعنی مسلمان ہیں یہ سب سہی مگر  
تھوڑے بڑے ہوشیہ کہ نقد خفیہ کی شہرت اور درس و تدریس کو دیکھ نہ سکے اور جہتہ شریعتین  
بناؤ الین۔

یحییٰ ابن سعید قطان رحمہ تفسیر و تنقید حدیث میں مستند مانے جاتے ہیں اونکا قول ابن حبان  
موضوعات میں نقل کیا ہے کہ کذب میں اون لوگوں سے زیادہ میں نے کسی کو نہیں پایا جو خیر  
وزہ کی طرف منسوب ہیں۔ ان بزرگوں نے کچھ تو خیر خواہی کے جوش میں حدیثیں بناؤ الین  
اور کچھ اوروں سے سنکر بیان کر دیا اور اسکی کچھ تحقیق نہیں کی کہ راوی مستند ہے یا نہیں  
کیونکہ حسن ظن ان حضرات کا اس درجہ بڑا ہوا تھا کہ کسی مسلمان کو جھوٹا سمجھتے ہی تھے اسلئے جنہ  
جو کچھ روایت کی راہ کو صحیح مان لیا۔

تہذیب التہذیب میں رواہ ابن الجراح کے حال میں ابن عدی کا قول نقل کیا ہے کہ اکثر روایتیں  
اونکی ایسی ہوتی ہیں کہ دوسرے راویوں سے اونکی تصدیق نہیں ہوتی مگر وہ شیخ صالح ہیں اور  
مسلمین کی روایتوں میں کچھ نہ کچھ نکارت ہوتی ہے۔

میزان الاعتدال میں عبدالرحمن بن ثابت کے ثابت کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ زاہد اور متجرب الدعوات  
تھے مگر امام بخاری اور نسائی وغیرہ نے اونکی حدیثوں میں کلام کیا ہے۔

عبدالواحد ابن زید کے ترجمہ میں میزان میں لکھا ہے جبکا خلاصہ یہ ہے کہ وہ زاہد اور صوفیہ کے شیخ  
تھے چالیس سال انہوں نے عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی اور محاب الدعوات تھے مگر محدثین  
نے اون میں کلام کیا ہے چنانچہ بخاری رحمہ کہتے ہیں کہ اونکو محدثین نے ترک کر دیا اور امام احمد رحمہ  
قول ہے کہ اونکی احادیث موضوع ہوا کرتی ہیں۔

میزان الاعتدال میں امام ذہبی رحمہ نے انہیں لوگوں کو ذکر کیا ہے جن میں محدثین نے کلام کیا ہے  
اوس میں اویس قرنی رحمہ کو ذکر کر کے لکھا ہے کہ میں نے اونکو اس کتاب میں صرف اسوجہ سے  
ذکر کیا ہے کہ بخاری نے اونکو ضعیفین ذکر کیا اور اس کتاب میں اونکو ہرگز ذکر نہ کیا کیونکہ وہ اولیاء  
صاوقین سے ہیں۔

اویس قرنی رحمہ وہ شخص ہیں کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی فضیلت بیان کی ہے اور



عمرہ اور منے خواستگار دعا ہوئے اونکے فضائل مسلم شریف وغیرہ میں موجود ہیں۔  
تذکرۃ الصفا ظاہر لکھا ہے کہ امام جعفر صادق رحمہ کی روایتوں کو ساری امت نے مستند سمجھا ہے  
مگر بخاری نے لکھا کہ وہ قابل احتجاج نہیں۔

ابن معین رحمہ کا قول ہے کہ ہم اور اقوام میں کلام کرتے ہیں جو جنت میں داخل ہو چکے ہیں  
مطلب یہ کہ صلیب میں جو کلام کیا جاتا ہے اس سے یہ بتانا منظور نہیں کہ اونکے دین میں کوئی  
نقص تھا بلکہ سمجھتے ہیں کہ وہ بڑے مقدس ستیاب الدعوات اور جنتی ہیں۔ یہاں تک کہ خود نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی فضیلتیں بیان کیں۔ مگر چونکہ تنقیح و تنقید حدیث کی خدمت مفوض  
اس لئے جب تک پوری شرطیں نہ پائی جائیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ جس سے حدیث لیتے  
ہیں اس کی تحقیق کی جائے کہ وہ عدل و ضابط ہے۔ کسی کی رعایت نہیں کی جاتی گو فی نفسہ  
ولی اور ستیاب الدعوات ہو یہاں تک کہ خود اپنے باپ کی رعایت نہیں کی جاتی تھی۔

جبر بن عازم کا حال ابھی معلوم ہوا کہ وہ شیخ الشیوخ تھے ائیش۔ ایوب۔ ابن مبارک اور وکیع  
جیسے اونکے شاگرد تھے اونکے فرزندوں نے جب دیکھا کہ حافظین فرق آ رہے تو انکو  
چھوڑ کر تلاش حدیث میں دوسرے اساتذہ کے یہاں گئے۔ دیکھئے جب اونکے صاحبزادے  
تلاش حدیث میں نکلے ہونگے تو محدثین نے ضرور پوچھا ہوگا کہ آپ اپنے گھر کی دولت کو  
چھوڑ کر گدا کی کو کیوں نکلے تو انہوں نے ضرور اپنے والد کا نقص بیان کیا ہوگا۔ دیکھئے جسکے  
پر بزرگوار ایسے ہوں کہ عمر بھر نیکنام اور شیخ الشیوخ اور مرجع انام بنے رہے کیا اسکی طبیعت  
گوارا کر سکی کہ اپنے والد کا نقص اور بے اعتباری ظاہر کر کے خود بھی ذلیل بنے مگر جان انش  
نفس قدسی اسے کہتے ہیں کہ دین کے معاملہ میں مذلت کی پروا نہ عزت کا خیال۔ کل اکابر محدثین  
کا یہی حال رہا ہے۔

تحدیب التحدیب میں ابن السقا کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ واقفین وغیرہ محدثین کے استاد  
ہیں اور حدیث میں امام سمجھے جاتے ہیں۔ ایک بار انہوں نے ایک حدیث پر دسی جو اور دیکھے  
خلاف تحقیق تھی وہ سننے ہی لوگوں نے انکو اوشھاد یا اور جس جگہ بیٹھے تھے انکو  
دھوڑا۔

میزان الاعتدال میں جاردوسی کے ترجمہ میں حاکم رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے محمد یعقوب سے بارہا سنا ہے کہ ابو بکر جاردوسی رح جب کبھی اپنے دادا کی قبر پر سے گذرتے تو کہتے کہ اے جد پربرگذا اگر آپ بہر ابن حکیم کی روایت بیان نہ کرتے تو میں آپ کی زیارت ضرور کرتا۔

تعصب کی انتہا ہو گئی اگر جدا مجد نے کوئی روایت غلط بھی کی تھی تو اس سے کافر نہیں ہونے تھے جو زیارت سے احتراز کیا گیا۔ زیارت سے اتنا فائدہ تو ضرور ہوتا کہ کچھ پر بکر بخش دیتے جس سے اس خطا کی معافی کی توقع تھی۔ مگر بہر ابن حکیم کی اس روایت کے ساتھ اتنا بغض تھا کہ اگر کبھی خون جو ش بھی کھاتا ہو گا تو اس حدیث کا خیال اونکو زیارت سے روک دیتا تھا۔ اگر اونکی اس حرکت کو جنون سے تعبیر کریں تو بے موقع نہوگا مگر ایسے جنون پر ہزار عقولون کو تروبا کرنا چاہئے کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام پاک کی حمایت و حفاظت میں اونکی یہ حالت تھی۔ غرض کہ محدثین کی حالت احتیاط حدیث میں عجب قسم کی ہو گئی تھی گو بعض حرکات اونکے ہم لوگ نہیں سمجھ سکتے مگر اصل ناشائستہ کمال احتیاط تھی جس قدر حدیثیں بنائے میں لوگوں نے جرات کی اس سے زیادہ ان حضرات نے احتیاط میں زیادتی کی اگر کسی سے ایک بات خلاف دیکھتے تو اسکی صحیح حدیثیں بھی ترک کر دیتے۔

تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابن محمد کے حال میں لکھا ہے کہ نعیم ابن حماد کہتے ہیں کہ اونکی کتابوں نقل میں سچاس اشرفیاء میں نے خرچ کیں جب سب کی نقل ہو گئی تو انہوں نے ایک روز اور ایک کتاب نکالی جس میں قدر کا مسئلہ تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں اور دوسری کتاب نکالی جس میں جہم کی رائے تھی جسکے قابل جہیم میں میں نے کہا کیا آپ کی بھی یہی رائے ہے کہا ہاں یہ سنتے ہی دوہما کرتا میں جو ضخامت شوق سے بصر زکشیہ نقل کرائی تھیں سب بھاڑ کر پھینک دیں۔

تہذیب التہذیب میں محمد ابن تمیم کا قول نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن ابی جعفر سے میں نے سنا ہزار حدیثیں لکھیں ایک روز انہوں نے کہا کہ غار بن یاسر رضی اللہ عنہ صحابی ہیں فاسق تھے یہ سن کر ہی میں نے وہ کل حدیثیں جو لکھی تھیں پھینک دیں۔

مولفنا استادنا مولوی محمد عبدالحی صاحب مرحوم نے الرفع والنکھیل میں لکھا ہے کہ شیعہ

سے پوچھا گیا کہ آپ نے فلان شخص کی حدیث کو کیوں ترک کر دیا کہا میں نے اس کو دیکھا کہ گھوڑے پر سوار ہے اور اس کو ایرٹین مار رہا ہے۔ " فقط ایڑ مارنا تو عیب کی بات نہیں جس کو شعبہ رح جیسے جلیل القدر شیخ الشیعہ نے قابل ترک سمجھا ہوا البتہ کوئی ناشائستہ خلاف شان حرکات اس میں ضرور تھے جس سے ادنیٰ ہونے لگے اس کو ترک کر دیا۔

اوس میں مولانا نے موصوف نے لکھا ہے کہ شعبہ رح منہال ابن عمر کے یہاں طلب حدیث کیلئے گئے دیکھا کہ گہر میں سے طنبور کی یا خوش الحان کی قرازت کی آواز آرہی ہے یہ سنتے ہی باہر سے لوٹ گئے اور پھر اوس سے حدیث نہیں لی یہ معلوم نہیں مقامی خصوصیات کیا تھیں جن سے اونکو ترک کرنے پر مجبور ہوئے بہر حال اتنا تو معلوم ہوا کہ احتیاط میں اس وجہ کی تھیں۔ اسی میں لکھا ہے کہ ابن عیینہ رح سے پوچھا گیا کہ زاذان سے آپ روایت کیوں نہیں کرتے کہا وہ باتیں بہت کیا کرتے تھے۔

اوس میں لکھا ہے کہ جریر رح نے سماک ابن حرب کو دیکھا کہ کھڑے ہوئے پیشاب کر رہے ہیں اس لئے اونکو ترک کر دیا اوس میں لکھا ہے کہ جو محدثین اعمال کو جزو ایمان سمجھتے تھے اہل کوفہ سے رعایت نہیں کرتے تھے اس لئے کہ وہ اعمال کو جزو ایمان سمجھتے۔ بہت سے محدثین نے امام ابو حنیفہ رح سے روایت نہیں کی اس وجہ سے کہ اونکو اہل مائے سمجھتے تھے۔ نیز ان الاعتدال میں لکھا ہے کہ کئی ابن ابی لہیم نے حمید طویل سے حدیث نہیں لی اس وجہ سے کہ وہ سیاہ لباس پوشے والوں کا سا پہنتے تھے۔

یہیں بیان صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ اونکی احتیاط میں کسی تھیں نہ ولی کی ولایت اونکے فرض منصبی ہوا کہ نے میں ملنے ہوتی تھی نہ قرازت واجباب کی محبت نہ اپنی کسر شان کا خیال۔ غرض کہ ان حضرات نے احتیاط کا حق ادا کر دیا۔ اب رمی یہ بات کہ وہ ضرورت سے زیادہ کلام میں لانی گئی سو اس میں وہ حضرات معذور ہیں اسلئے کہ جب آدمی کسی طرف بہت مشغول ہو تو اسے تو وہاں فرائض نبوی یا غیر اور نیکوئیں اوسکے خیال میں آتی جاتی ہیں جھک کر کسی سیمینہ میں سکتا اور ادنیٰ ادنیٰ بات جسکو ادا کرنا چاہیے نہ مامعنا مامعنا کی طرف مائل ہوتا ہے۔ اس سے اہم سب کی حالت غلط ہو جاتی ہے۔

لوگ قابل توجہ نہیں سمجھتے اور سکڑی معلوم ہونے لگتی ہے۔ اپنے دیکھا ہوگا کہ جن لوگوں کو غفلان  
 صحت کا خیال زیادہ ہوتا ہے وہ کھانے پینے میں بلکہ ہر ایک کام میں کسی کسی احتیاط میں کرتے  
 ہیں کہ اونچی صحت بجائے خود ایک سخت بیماری ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جنگو طہارت کا زیادہ  
 خیال ہوتا ہے اونچی احتیاط و سواس کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔ جسکی وجہ سے وہ  
 ابدست اور غسل وغیرہ میں اتنا پانی خرچ کیسے ہیں کہ شریعت میں وہ اسراف اور حرام ہے  
 اور باوجودیکہ خود بھی وہ اوسکی برائیاں جانتے ہیں مگر طبیعت سے مجبور ہیں اوس احتیاط  
 کو چھوڑ نہیں سکتے اسی طرح محدثین کو ہمیشہ احتیاط کا خیال لگا رہتا تھا اور ہمیشہ اس خیال میں  
 رہے کہ جو حدیث ملی جائے کسی متدین اور محتاط شخص سے لی جائے۔ پھر تدریس کی ترقی  
 میں جہد و خیال ترقی کرتا گیا تدریس کا دائرہ تنگ ہوتا گیا یہاں تک کہ گھوڑے کو زیا دہ  
 ایڑیں مارنا بھی خلاف تدریس محسوس ہونے لگا۔ چونکہ ہر معاملہ میں طبیعت کو بڑا ہی دخل  
 ہے اس لئے جن اہل احتیاط کی طبیعتوں میں حرارت زیادہ تھی وہ لوگ مغلوب الغیظ  
 ہونے کی وجہ سے اس امر میں بہت افراط کرتے تھے جیسا کہ مشاہدہ سے ثابت ہے  
 کہ جن علماء کی طبیعتوں میں حرارت اور غصہ زیادہ ہوا کرتا ہے اپنی طبیعت کے مخالف  
 ادنیٰ ادنیٰ بات میں بھی بڑا بھلا کہہ دیتے ہیں بلکہ فاسق اور کافر کہنے میں بھی تامل نہیں  
 کرتے اور تکفیر کی روایتوں کو چسپاں کر کے کئی فکر میں پڑ جاتے ہیں اور کسی طرح چسپا  
 کر بھی دیتے ہیں اس طبیعت کے لوگ محدثین میں بھی بہت گذرے ہیں۔ ایک ابن حزم  
 ہی کو دیکھ لیجئے کہ کس قدر اونچی مزاج میں تشدد ہے مل و نمل میں عین علیہ السلام کے  
 مشہور جوارئین کا جہان ذکر کرتے ہیں تو سطرون کی سطرین نئی نئی گالیوں اور لعنتوں کی  
 لکھ ڈالتے ہیں۔ اسی طرح معتزلہ وغیرہ فرقہ اسلامیہ پر بھی ہمیشہ لعنت کرتے رہتے ہیں  
 اکثر مقامات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی فرقہ کے عقائد کو نقل کر کے قبل  
 اس کے کہ اوکو رد کریں خوب سی گالیاں دے لیتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ نقل مضمون کے وقت انہوں نے نہایت ضبط سے کام لیا ورنہ جوش طبیعت سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے نقل میں بھی دوچار لعنتیں لکھ دیتے۔ محتمل ادا و س کی شرح

مین اوہنوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ کسی مسئلہ میں ایک صحیح حدیث لکھ دیتے ہیں اور دوسرے کسی مجتہد کا نام لکھتے ہیں کہ اوس نے اس کے خلاف کیا اور ساتھ ہی لعنت۔ غرض کہ اوہی اکثر تصانیف لعنت سے بھری ہوئی ہیں۔ اور تحقیق کی یہ حالت کہ امام سخاویؒ نے فتح المغیث میں لکھا ہے کہ ابن حزم کا قول ہے کہ ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو القاسم بغوی مجہول ہیں لیکن اسلامی تمام دنیا میں ترمذی معروف و مشہور ہیں مگر حضرت ابو حنیفہؒ پہنچتے ہی نہیں۔ پہر طریقہ یہ کہ جس کے مخالف ہوتے ہیں تو اوس کی طرف ایسی بیانا منسوب کر دیتے ہیں کہ اوس کے حافیہ خیال میں نہیں۔ چنانچہ طبقات الشافعیہ میں امام سبکیؒ نے لکھا ہے کہ مل و کل سین انہوں نے ابو الحسن اشعریؒ کا مذہب بیان کیا ہے کہ اون کے نزدیک ایمان صرف معرفت بالقلب کا نام ہے خدا کو دل سے پہچان لے تو بس ہے۔ پہر اگر زبان سے اقسام کے کفریات بکے اور یہ بھی کہے کہ میں یہودی ہوں یا نصرانی ہوں تو بھی وہ مسلمان اور کھتبی ہے۔ حالانکہ کل اشاعرہ بلکہ تمام مسلمانوں کا مذہب یہ ہے کہ جو کفریات بکے یا کفار کے سے کام کرے تو وہ کافر مقلد فی النار ہے۔ اور لکھا ہے کہ محققین نے اوہی کتابوں کو دیکھنے سے منع کیا ہے اس لئے کہ اہل سنت کی وہ بہت تحقیر کیا کرتے ہیں انتہی۔ اوہی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ایسے مغلوب الغیظ حضرات تحقیق مسائل یا جرح و تعدیل کی خدمت اپنے ذمہ لین تو مسلمانوں کو مقتول نہیں تو مخرج تو ضرور کریں گے۔ بہر حال اس قسم کی تحریرات میں وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ مرفوع القلم سمجھے جائیں۔

اسی طرح ابن جوزیؒ کا بھی حال ہے اوہی طبیعت کا انداز تلبیس ابلیس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کسی مذہب اور فرقہ کو انہوں نے چھوڑا ہی نہیں سب پر کچھ نہ کچھ الزام لگا دیا علاوہ فرقہ باطلہ کے صوفیہ کے تو وہ دشمن ہی ہیں اہل مذہب کو دیکھ کر اسے نیچے پر لگے یہاں تک کہ مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت غوث الثقلین محی الدین چیلانی رضی اللہ عنہ کی تحقیر کی تھی اور نقباءِ اربعہ کے کس شمار میں محدثین کو بھی انہوں نے نہیں چھوڑا۔ اس طبیعت کے لوگ کب کسی کے مقلد ہو سکتے ہیں جہاں انہوں نے دیکھا کہ غیث کی

بنی ہادی کا حکم

اسناد میں ایسا شخص ہے کہ سابق کے محدثین نے اس کو کاذب و خبیث کہا تو اب وہ جامہ کے باہر ہیں نہ بخاری کو مانیں نہ مسلم کو صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی و خزانہ اللامی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوۃ میں لکھا ہے کہ حاکم ابن حبیب اور عقیلی وغیرہ حفاظ کی عادت ہے کہ کسی حدیث کی سند میں کوئی راوی مخدوش ہو تو اس کو وہ باطل کہتے ہیں ابن جوزی اس سے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ جس حدیث ہی موضوع ہے۔ اور اس میں حدیث کو اسی کتاب موضوعات میں داخل کر دیتے ہیں حالانکہ متن سے اور حفاظ کو کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ اکثر دوسری صحیح سندوں سے وہ متن ثابت ہوتا ہے۔ اس سے تمام علمائے یہاں تک کہ آخر میں ابن حجر عسقلانی رحمہ نے ابن جوزی پر الزام لگایا ہے کہ یہ ان میں سخت عیب تھا اور اسی میں لکھا ہے کہ ابن جوزی رحمہ نے حدیث اذ بلغ العبد الاربعین سنتہ امنہ اللہ من البلاء الثالث کو اپنی کتاب موضوعات میں داخل کیا ہے اور وجہ یہ لکھی کہ اس کی اسناد میں عباد بن عباد میں جن کی نسبت ابن جبان نے یروی المناکیر کہا ہے اس لئے وہ متحقق ترک ہیں اور حدیث صحیح نہیں۔ امام سیوطی رحمہ نے ابو الفضل عرقی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابن جوزی نے جو عباد ابن عباد کو ضعیف قرار دیا وہ خطبہ ہے ابن جبان رحمہ نے جو عباد ابن عباد کی نسبت یروی المناکیر کہا وہ فارسی ہیں اور اس روایت میں عباد ابن عباد ملہی ہیں اور یہ وہ شخص ہیں کہ غبن نے ان کی حدیثوں سے احتیاج کیا اور احمد اور ابن سعید اور ابو داؤد و نسائی وغیرہم نے ان کی توثیق کی انتہی۔ اس قسم کے وہ کون سے انہوں نے بعض مجال کی حدیثوں کو بھی موضوع قرار دیا اس لئے ان کا مجرد قول قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث ابن جوزی نے بہت حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جن کو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں ابن جوزی نے ترقیامت کی کہ صحیحین کی بعض حدیثوں کو موضوع کہہ دیا ہے شک ابن جوزی نے اس افرط میں غلطی کی انتہی۔ نہایت درست ہے جب ان کی طبیعت اور اتفاق علماء سے معلوم ہو گیا کہ بلا تحقیق ایسی باتیں کہہ دیتے ہیں تو ان کی تحریر سے کوئی حدیث موضوع نہیں ہو سکتی اور یہ دوسرے محدثین کی تحقیق پر ان کی تحریر کا اثر ہو سکتا ہے۔ البتہ امام بخاری جیسے مستند محدث

کی تحقیق قابل وثوق ہے۔

خلاصہ حال جرح و تعدیل

اس موقع میں جرح و تعدیل سے متعلق تہوڑا سا حال معلوم کر لیا بھی مناسب ہو گا۔ فتح المغیش میں امام سخاوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ صحابہ ہی کے زمانہ میں بعض ایسے لوگ پیدا ہو گئے تھے جن پر انہوں نے لعن طعن کی لیکن وہ بہت کم اور متنازع تھے۔ سمرناہ بعین کے زمانہ میں بھی ایسی ایسی کثرت نہ ہوئی جو قابل توجہ ہو اس لئے کہ اکثر متبوع اور معتد اصحابہ و تابعین جو کل عدول میں اور جو غیر صحابہ تھے وہ اکثر ثقات تھے اور انکے ہوتے اہل بدعت کے یہاں کون جاتا۔ قرن اول جس میں صحابہ اور کبار تابعین تھے اور ان میں کوئی مقتدا کے دین ضعیف نہیں پایا گیا اور انکے بعد واسطہ تابعین میں اگرچہ ضعیف پائے گئے مگر ان میں صرف کھل اور ضبط حدیث کی نسبت کلام ہو۔ البتہ جب تابعین کا زمانہ قریب الختم ہوا یعنی سنہ دہ سو کے حدود میں انکو توثیق اور جرح کی ضرورت ہوئی چنانچہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا کہ جابر جفی سے بڑھ کر جہٹا میں نے نہیں دیکھا اور اعش اور امام مالک شجرہ اور اوزاعی وغیرہم نے بھی جرح و تعدیل کی۔ اور انکے بعد یحییٰ ابن سعید قطان ابن ہبیدی وغیرہ اور انکے بعد امام شافعی اور ابو حاتم نبیل وغیرہ اور انکے بعد حمیدی اور یحییٰ ابن یحییٰ وغیرہ انکے جرح و تعدیل ہوئے اور انکے بعد جرح و تعدیل کی کتابیں تصنیف ہونے لگیں اس کے بعد کے بھی بہت سے طبقات آئمہ فرج کے سخاوی نے ذکر کئے جملے بیان کی یہاں ضرورت نہیں۔

تیسرا حال صحابہ و تابعین

مطالعہ کتب رجال سے معلوم ہوتا ہے کہ جرح و تعدیل کا جام قاعدہ ہی رہا ہے کہ حق الامکان مشتبہ لوگوں میں اور ہر گز نہ تھا صحابہ میں تو نہایت کثرت سے تشدد رہا۔ چنانچہ سنن داری میں روایت ہے عن نافع عن عمرہ انہ جادہ رجل فقال ان فلانا یقر علیک السلام فقال لم یفنی انہ قد احدث فان کان قد احدث فلا یقر علیہ السلام یعنی ایک شخص ابن عمرہ کے یہاں آکر کہا کہ فلان شخص آپ کو سلام کہتا ہے فرمایا میں نے سنا ہے کہ اوس نے کوئی نئی بات ایجاد کی ہے اگر یہ واقعی ہے تو اوسکو ہمارے طرف سے جواب سلام نہ کہنا۔ جب جواب سلام میں یہ احتیاط تھی تو اوسکی ادب اتوں کی کیا وقعت ہوگی۔ مگر یہاں بھی طریقہ کابری تابعین میں ہی جاری رہا چنانچہ داری میں یہ روایت ہے عن اسلم بن عبید قال دخل رجلان من اصحاب اہل الاہوا علی ابن مسیر بن رح

فَمَا لِيَ أَبَا بَكْرٍ خَدَنَكَ بِحَدِيثِ قَالَ لَا قَالَ فَنَقَرْنَا عَلَيْكَ آيَةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ قَالَ لَا تَقْوَمَانِ عَنِّي  
 اُولَاؤُكُمْ قَالَ فَخَرَجَا فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ يَا أَبَا بَكْرٍ وَمَا كَانَ عَلَيْكَ أَنْ يَقْرَأَ عَلَيْكَ آيَةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ  
 تَعَالَى قَالَ أَلَيْ خَشِيتُ أَنْ يَقْرَأَ عَلَيَّ آيَةً فَيُخْرِفَانِي فَقَرَأَ ذَلِكَ فِي قَلْبِي لِيَعْنِي إِسْمًا كَتَبَتْ هُنَّ كَذِبُ وَشَخْصٍ  
 أَهْلٍ هُوَ يَسْنُو فِرْقَ بَاطِلَةٍ كَعَبْنِ سِيرِينَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَأَسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَ لِكُلِّ هَذِهِ الْحَدِيثِ آيَةً  
 سَنَانًا جَاهِلِيَةً هُنَّ كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا  
 اب تَمَّ يَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا  
 اِغْرَقَ الْقُرْآنُ كِي آيَتِ آيِ اَوْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا كَلَامِيْنَ نَهْنِ سَنَانًا  
 مَعْنَى كَوَ اِبْنِ مَطْلَبٍ كِي جَانِبِ يَهْنِ دِيْنِ اَوْرُوْهُ يَهْنِ بِلَتِ سِيرَةَ دِلِ مِيْنِ جَرَمِ جَاهِلِيَّ - اِبْنِ جَوْدِ  
 نَفْسِ تَبْلِيْسِ اِبْلِيْسِ مِيْنِ لَكَلَاهِيْ كِي اِيُوْبِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ اِيُوْبِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ اِيُوْبِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ  
 اِيَكِ كَلِمَةٍ كَبُوْلٍ فَرَمَا يَهْنِ بِلَكَلَاهِيْ اَدَا كَلِمَةٍ كَبُوْلٍ مَت كَلِمَةٍ -

اوسى مين لکھا ہے کہ عمر کہتے ہیں کہ طاؤس جو اعلیٰ درجہ کے تابعی ہیں بیٹھے تھے اور اونکے  
 پاس اونکے فرزند بھی تھے اتنے میں ایک شخص معترضی آیا اور کسی مسئلہ میں گفتگو شروع کی -  
 طاؤس رم نے اپنے دو دون کا نون میں انگلیاں رکھ لیں اور فرزند سے کہا تم بھی کا نون میں  
 انگلیاں رکھ لو تاکہ اوسکی بات سننے میں نہ آئے کیونکہ یہ دل ضعیف ہے - پہر کہا اے فرزند  
 خوب زور سے کان بند کر لو اور برابر یہی کہتے رہے یہاں تک کہ وہ اٹھ کر چلا گیا اگرچہ ظاہر  
 یہ حرکت ہمارے زمانہ کے لحاظ سے بدنام معلوم ہوتی ہے مگر چونکہ اُن حضرات کو خوف خدا  
 ہمہ تھا اودین کی قد تقبی وہ خیال کرتے تھے کہ عقلی باتوں کو عقل جلد قبول کر لیتی ہے مین  
 ایسا نہ ہو کہ کوئی بات دل میں جرم جائے یا دل کا میلان بھی ہو جائے جس پر خدا نے تعالیٰ مطلع  
 ہوتا ہے -

اوسى مين لکھا ہے کہ علی بن محمّد الضبی رم کہتے ہیں کہ ایک شخص ہمارے ساتھ ابراہیم رم  
 یہاں جرتا ہی تھے جایا کرتا تھا - ابراہیم رم کو خبر ملی کہ وہ شخص فرقہ رحیب میں شامل ہوا ہے -  
 اتہم دن نے اُس سے فرمایا اب جو تم ہمارے یہاں سے جاتے ہو پہر ہمارے یہاں نہ آنا کہ  
 فرقہ رحیب کا عقیدہ ہے کہ قرآن شریف میں حذاب کی آیتیں فقط دھمکانے کیلئے ہیں ورنہ



جس نے لالہ الا اللہ کا قرار کر لیا وہ قطعی جی ہے چاہے نماز وغیرہ پڑھے نہ پڑھے اور اس کے گناہ کچھ نہیں لکھے جاویں گے بلکہ نیکیاں لکھی جائیں گی۔

اوسے میں لکھا ہے کہ محمد بن داؤد الحداد کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ابن عیینہ رحمہ سے کہا کہ ابراہیم ابن یحییٰ تقدیر کے معاملہ میں کلام کرتا ہے۔ فرمایا کہ لوگوں کو اس کے حال سے ہوشیار کرو اور اپنے رب سے صافیت مانگو، ہکمو دین کی اصلی صورت جو نظر آ رہی ہے سو سمجھا یہ اور تابعین ہی کی ان احتیاطوں کا نتیجہ ہے ورنہ اہل ہوا اور بدعتیوں کے خیالات اگر اس وقت سے روایتوں میں شامل ہو جاتے تو یہ بھی معلوم نہ ہوتا کہ اصل دین کیا تھا اور کیا ہو گیا۔

مولوی شمس العلماء صاحب نے سیرۃ النعمان میں مقدمہ صحیح مسلم سے لکھا ہے کہ بشر عدوی ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی انہوں نے کچھ خیال نہ کیا۔ بشر نے کہا ابن عباس میں رسول اللہ سے روایت کر رہا ہوں آپ سنتے نہیں فرمایا ایک زمانہ میں ہمارا یہ حال تھا کہ کسی کو قال رسول اللہ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہمارے نگاہیں اٹھ جاتی تھیں۔ لیکن جب سے لوگوں نے نیک و بد میں تمیز نہیں رکھی ہم صرف اون حدیثوں کو سنتے ہیں جنکو ہم خود جانتے ہیں یا عرفہ کہ اس زمانہ میں صحیح حدیثیں محفوظ تھیں اس لئے کہ تقریباً کل مقتدا السنہ مستدین تھے اور احادیث کے لینے میں احتیاطین زاید کی جاتی تھیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے قول سے ابھی معلوم ہوا کہ یہ وہی زمانہ ہے جس کے متصل امام ابو حنیفہ رحمہ میں خوش قسمتی سے آپ کو تدوین فقہ کے وقت نہایت آسانی سے صحیح حدیثیں مل گئیں۔ جس میں موضوع ہونے کا احتمال اگر نکالا ہی جائے تو بہت سے قرائن سے رد ہو سکتا ہے اس کے بعد جب تدوین کم ہوتا گیا اور کذاب اور ضالع نئی نئی باتیں بنانے لگے جس کی

خبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث شریف میں دی ہے۔ عن ابی ہریرۃ رحمہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں فی آخر الزمان دجالوں کذابوں یا تو کم من الاحادیث عالم تسود الا تم ولا آباء کو کم فایا کم وایا ہم لایعلمو کم ولا یفتو کم حدادہ مسلم یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخر زمانہ میں دجال آمد کہ اب ہونگے ایسی ہی حدیثیں بیان کریں گے کہ تم نے اسے اے امتیو! نہیں نہ تھا ہے آباؤ اجداد نے سوا دسے بہت کچھ اونکو نزدیک

نہ آنے دو کہیں وہ تم کو گراہ نکر دین اور فتنہ میں نہ ڈال دین اس پیشین گوئی کے ظہور کی  
 ابتدا اسی زمانہ میں ہو چکی تھی اس لئے اوس زمانہ کے محدثین کو بڑی بڑی محنتیں اٹھانی پڑیں  
 جس قدر انہوں نے موضوعات کے رواج دینے کی فکر میں کین محدثین نے احتیاط سے اونکا  
 مقابلہ کیا۔ مثلاً اویکھا کہ راویان حدیث کے احوال مختلف ہیں فن رجال مدون کر دیا جس میں  
 ہر ایک راوی کی نسبت جو کچھ محدثین کے خیال تھے بیان کر دئے تاکہ مشتبہ راویوں کے  
 حدیث لینے میں احتیاط کی جائے۔ بعض محدثین ایسے بھی تھے کہ ضعف سے روایت کر کے  
 اونکے نام نہیں بتلاتے تھے جسکو تدلیس کہتے ہیں ایسے لوگوں کی تحقیق کر کے خاص اونکے  
 ناموں کی کتابیں لکھ دین جیسا کہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحم نے لکھا ہے۔ اسی طرح  
 بعض محدثین مستند تھے مگر آخر عمر میں اونکے حافظہ میں نقصان آگیا تھا اور بعض لوگ آخر  
 عمر میں اونسے بڑھ کر چاہتے تھے کہ اونکے پہلے شاگردوں کے ساتھ مساوات حاصل کریں  
 حالانکہ اونکی حدیثوں میں ضعف ہوتا تھا۔ اس لئے محدثین نے تحقیق کر کے ایسے اساتذہ  
 کے نام اور اونکے اوائل و آخر کے شاگردوں کے نام اور اونکے حالات کی کتابیں مدون کر دیں  
 تاکہ لوگوں کو اون اساتذہ کے ناموں سے دھوکا نہ ہووے۔ غرض کہ کسی بابت میں ذرا بھی  
 شبہ ہوتا تو ایک جماعت متوجہ ہو کر اس قدر تحقیق کرتی کہ شبہ نام کو نہ رہنے پائے  
 شدہ شدہ ان تحقیقوں سے فن حدیث کے سوفن ہو گئے چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر  
 نے التلکات میں اور امام سیوطی رحم نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ علم حدیث سوا انواع  
 پر مشتمل ہے ہر نوع ایک مستقل علم بن گئی ہے اگر کوئی طالب علم ان علوم میں اپنی تمام عمر  
 صرف کر ڈالے جب بھی اونکی امتہ کو نہیں پہونچ سکتا۔ مطلب یہ کہ ایک شخص ان تمام علوم  
 حدیث کا جامع نہیں ہو سکتا اہل علم غور کر سکتے ہیں کہ سوائے حدیث شریف کے کونسا  
 ایسا علم ہے کہ جس کے سوجھنے اس عرض سے کئے گئے ہوں کہ ہر ایک حصہ کی طرف  
 ایک جم غفیر علماء کا متوجہ ہو کر اوس کی تحقیق اور تکمیل کرے کیا یہ بات خیال میں آسکتی ہے  
 کہ ہزاروں مستند علمائے جن کام میں اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا کیا وہ ایسا فضل اور  
 بے اصل ہو سکتا ہے کہ اونکی اوقات ضائع ہوئی یا اونکی وہ کوششیں اور جانفشانیان

بالکل فضول تھیں۔ اب اگر کوئی ایسی شخص جیکو فن حدیث سے کوئی تعلق نہو چند مختلف ضعیف اقوال نقل کر کے اس پر غریب کو بے اعتبار قرار دے تو کیا عقلاً اوس کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ عقل کی رو سے تو ہرگز نہیں کر سکتے۔ یہ تو کمال فحشہ کا موقع تھا کہ اپنے اسلاف کے کارنامے پیش کر کے اور دوسرے سے پیچھے نہ کوئی امت ایسی بھی ہے کہ اپنے نبی کے اقوال اور افعال اور دین کی باتوں کو ایسی جہان افشا نیوں سے محفوظ رکھا ہو۔ افسوس ہے کہ اُمت کے منتخب افراد نے جو ایسی گراں ہوا عہد میں صرف کر کے قابل افتخار خزانے ہمیں دے گئے ہیں۔ اوس کا شکریہ کیا جاوے گا۔ یہ کہ چند ناقصوں کی کارروائیاں پیش کر کے ان کی تمام جانفشانیان خاک میں ملائی جا رہی ہیں۔ انا لله وانا الیہ راجعون

اب ہر چند اقوال شمس العلماء صاحب کے سیرۃ النعمان سے نقل کرنے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ہمارے امام صاحب کی طرف ذرا سی کے پوش میں فن حدیث اور محدثین پر انھوں نے حملے کئے ہیں شاید بعض احناف اس سے خوش ہو گئے ہوں گے مگر میں اس خیال کے بالکل مخالف ہوں۔ میں اسنے تعصب کی ضرورت نہیں کہ جن حضرات نے قوم پر اعلیٰ درجہ کا احسان کیا ہو انکو برائی سے یاد کرین اور انکی کتب چینیان کر کے معاذ اللہ انکو رسوا کریں اور علاوہ اوس کے اگر حدیث ہی بے اعتبار ہو جائے گی تو فقہ بطریق اولیٰ بے اعتبار ہو جائیگی اسلئے کہ فقہ کا دار و مدار حدیث ہے۔ حنفی کا یہ خیال نہیں کہ امام صاحب ایک عقل مند عفتش شخص تھے اپنی عقل کی رہبری سے قاعدے ایجاد کرتے اور مسائل تراشے تھے۔ چنانچہ شمس العلماء صاحب نے سیرۃ النعمان میں چند لا اذکر سے ثابت کیا ہے کہ امام صاحب اعلیٰ درجہ کے محدث تھے اور حدیث کو قیاس پر مقدم کیا کرتے تھے۔

قولہ صراحتاً زبانی روایت سے گذر کر تحریر دین میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن عباس حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کی نقل سے رہے تھے بیچ بیچ میں الفاظ چھوڑے جاتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علی نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہو گا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ ابن عباس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک تحریر کو بھی تو ہوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مٹا دی۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کے شیعہ اور اعدائین افراط و تفریط بہت کچھ ہو ہی۔ رد فتن

جو صاحب  
شعبہ صاحب



لوگ خیال کرنے لگے کہ ایک زمانہ دراز تک جو شخص چاہتا حدیث میں بنا کر قال رسول اللہ کہہ سکا اور  
اُسے سکو کوئی نہ پوچھتا کہ فی الواقع وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے یا نہیں۔ حالانکہ یہ بات بالکل  
غلط ہے۔ اسلئے کہ بن سیرین رحمہ کی ولادت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہے جیسا کہ  
تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں مصرح ہے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اسناد کے پوچھنے کا زمانہ  
بھی پایا ہے اور صرف قال رسول اللہ کہنے کا بھی۔ اسلئے کہ صرف قال رسول اللہ جس زمانہ میں  
کہا جاتا تھا وہ صحابہ کا زمانہ ہے جس کا اکثر حصہ انہوں نے پایا ہے چونکہ صحابہ کل عدول میں ہیں  
کوئی خبر غلط نہیں ہو سکتی اور حقد ثابت نہیں کے زمانہ میں رہ گئے تھے وہ متاخر تھے اور ہر شخص جانتا  
تھا کہ یہ خیالی ہیں جب وہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے تو انکی صحابیت خود ایک اعلیٰ درجہ  
کی سند تھی جس کے مقابلہ میں سند کا مطالبہ محال درجہ کی گستاخی تھی۔ پھر صحابہ ہی کے زمانہ  
جب فتنہ پیدا ہوا اور مفسدون نے تقلیداً قال رسول اللہ کہنا شروع کیا تو انکا خود یہ کہنا باعث  
موافقہ ہوا کیونکہ سب جانتے تھے کہ وہ صحابی نہیں بلکہ انکا سن و سال خود گواہی دیتا تھا کہ انہوں نے  
وہ حدیث بنالی ہے یا کسی سے سنا کہ اسلئے اسناد کا مواخذہ کیا جاتا اور انکا مجسود  
قول قابل توجہ نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بشر عدوی نے جب حدیث پڑھی تو ابن عباس  
رضی اللہ عنہ نے اس کی طرف التفات بھی نہیں کیا اور یہ انتظام ہو گیا کہ وہی روایتیں لیا میں  
جو اہل سنت کے ذریعہ سے پہنچیں جیسا کہ علی کرم اللہ وجہہ کی وہی روایتیں لی جاتی تھیں  
جو اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ذریعہ سے پہنچتیں۔ اور اہل بدعت سے حدیث نہ لیا کرتا  
بھی نہیں سنا جاتا تھا جیسا کہ ابن سیرین رحمہ کی روایت سے ابھی معلوم ہوا۔ اب بتا دیجئے  
کہ کونسا زمانہ آیا کہ ہر صحابی اور جیسا کہ قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اس کی روایتیں خوش اعتقاد منکر شائع  
مولوی صاحب نے ابن سیرین رحمہ کے قول کو نہیں سمجھا انہوں نے ہرگز یہ نہیں کہا کہ  
پہلے زمانہ میں صحابی ہوا غیر صحابی قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اس کی روایت مقبول اور مشہور ہو جاتی  
تھی اسلئے قول کا صحیح مطلب وہی ہے جو ہم نے لکھا ہے۔ جسے تاریخی شہادت بھی موجود ہے۔  
اب غور کیجئے کہ مولوی صاحب جو کہہ رہے ہیں کہ حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف  
نہ تھی۔ یعنی پہلے ہی سے ہر چکی تھی اور غلطیوں کا سلسلہ جاری رہا کیسی سخت غلطی ہے جس کی

کئی اہل نہیں۔

ایضاً

ابن سیرین رحمہ اللہ کا قول جو مولوی صاحب نے نقل کیا ہے اس کی اصل عبارت یہ ہے **فلما و**  
سئلوا عن الاسناد لکی یاخذوا حدیث اہل السنۃ ویدع حدیث اہل البدع۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے سالوا کا ترجمہ دیکھ پوچھ ہوئی کس قرینہ سے کیا ہے۔ ابن سیرین  
کیا مقصود تو یہ ہے کہ اس عرض سے (کہ حدیثین صرف اہل سنت کی لیں اور اہل بدعت کی چھوڑ  
دیں) اسناد کو پوچھنے لگے اس قرینہ سے تو مصنف ظاہر ہے کہ اسناد کی تحقیق میں نہایت  
اہتمام اور کوشش کی جاتی تھی تاکہ عرض حاصل ہو نہ کہ سرسری طور پر تبرکاً کچھ پوچھ لیتے۔

قولہ حضرت علی کی خلافت شروع ہی سے پر آشوب رہی ان اختلافات اور فرق کے ساتھ  
وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ مابعد میں ہوا لیکن خود صحابہ  
کے عہد میں اہل بدعت نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لی تھیں انتہی۔

یہ وہی بات ہے جو ابن سیرین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ فتنہ کے زمانہ سے اسناد کی تحقیق شروع ہوئی کہیں  
شک نہیں کہ صحابہ ہی کے عہد میں اہل بدعت نے حدیثیں بنانی شروع کر دی تھیں۔ مگر  
اوس سے اسلام کو کچھ ضرر نہیں پہونچا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیالات  
اور نئی باتیں دین میں ایجاد کرنے اور افکار و رواج دینے سے ہمیشہ منع فرمایا کہ چنانچہ کتب حدیث  
پر حرج کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ اس باب میں کس کثرت سے روایتیں وارد ہیں مغلطہ اونسکے چند  
ارشاد نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بیان لکھے جاتے ہیں بشرط الامور محدثاتہا وکل بدعۃ تضلۃ یعنی تمام  
کاموں میں بدتر محدثات ہیں یعنی نئی شے باتیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

من احدث فی امرنا ذالائیس منہ فہو رویتہ جو کوئی ہمارے دین میں ایسی بات ایجاد کرے جو کہیں  
نہیں سوہ سرد رہے۔

من بعث منکم بعدی فیسر علی اختلاف اکثری فاعلمکم بستی وسنة الخلفاء الراشدين المہدین منسکوا بہا وعضوا  
علیہا بالنواجذ یعنی جو کوئی تم میں سے میرے بعد زندہ رہے گا بہت اختلاف دیکھے گا تو تم کو لازم  
ہے کہ میرے طریقہ کو اور خلفائے راشدین کے طریقہ کو خوب مضبوط پکڑو۔

اتبوا السوا الا اعظم من شذذ فی الذاریۃ یعنی بڑی جماعت کے پیرو ہو جو اس سے علاحدہ ہو گیا

وہ دوزخی ہے۔

ان الشیطان ذنب الانسان کذنب الغنم یا ذنبا الشاة ذنبا صاعیة والناسیة وایا کم والشعانیہ علیکم بالجماعة والعامة لیسے شیطان آدمیوں کا بھیڑیاسے ہے ہر طرح سب سے الگ پرستے والی بکری کو بھیڑیالیا جاتا ہے اسے طرح مسلمانوں سے علیحدہ کرنے والے کہ شیطان ہلاک کرتا ہے تو تم کو لازم ہے کہ جماعت کو نہ چھوڑو۔

من وقتر صاحب بدعة فحقا ان علی یوم الاسلام یمنه یوم فی بدعت واسیة شخص کی توقیر کرے تو اس نے اسلام کے دلے پر بددی۔

من ذارقی الجماعة شرافة فخلع ربة الاسلام من حنة یعنی جو کوئی جماعت سے ایک باشت دور ہو جائے اسے ربتہ الاسلام کو اپنی گردن سے نکال دیا۔

ان کے سوا اور روایتیں بھی بکثرت ہیں جن کو سب صحابہ خوب جانتے تھے۔ اور امثال امر بنوی بن صحابہ جتھہ و ستعد اور دیگر مرام اور اسخ قدم تھے ہر شخص جانتا ہے کہ وہ حضرات صرف اشارہ پر جان ویسے کو سعادت ابدی پہنچتے تھے پھر جب عراستہ ہمیشہ بدعت کے قلع و قمع کا ارشاد فرمایا تو غور کیا جائے کہ اہل بدعت کے ساتھ اونکا معاملہ کس قسم کا ہو گا کیا وہ اس بات کو گوارا کر سکتے تھے کہ کسی بدعتی کو منصب روایت کی توقیر حاصل ہو جس سے اسلام کے منہدم کرنے والوں میں نام لکھا گیا۔

ابن سباجہ اصل میں یہودی تھا اس نے مسلمانوں میں شامل ہو کر عید بیت اہل بیت تشیع کی بنیاد ڈالی اور سچی جہوٹی حدیثوں سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت شیخین رضی اللہ عنہما پر بیان کرنا شروع کیا آپ کو وہ سخت ناگوار ہوا اور فرمایا کہ جو شخص مجھ کو شیخین پر فضیلت دے اس کو انفرکی حدیثی مارو گا اسے طرح اور بہت سی نئی نئی باتیں ایسا کر کے خفیہ تعلیم سے ایک گروہ کو اپنا اسمعیال بنا لیا جب آپ کو اطلاع ہوئی تو اس گروہ کو مع ابن سباجہ وطن کر دیا جیسا مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے تصنف میں اس گروہ کا حال مفصل لکھا ہے۔

غور کیجئے ایسا گروہ جو محبت کا دم بھرتا اور جان نثاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اس کو صرف نئے خیالات اور بدعتوں کی وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جلا وطن کر دیا تو اور بدعتیوں

کے ساتھ آپکا اور دوسرے صحابہ کا کیا حال ہوگا جب مجلسوں میں اہل بدعت کا ذلیل ہونا اور جلا وطنی کی سزا پانی شہرہ آفاق ہوئی ہوگی تو ایسا کون بے وقوف ہوگا جو اسے حدیثین لیکر دائمی رسوائی حاصل کرے۔ ان نوخیز ضعیف الایمان جدت پسند طبائع اوکے ابلہ فریبین کے دام میں آجاتے تھے جس سے مذاہب باطلہ کے گروہ بن گئے جس طرح اس زمانہ میں قادیانی وغیرہ مذاہب باطلہ کا شیوع ہو رہا ہے مگر یہ بات مشاہد ہے کہ اوسکے خیالات اور بنائی ہوئی باتیں اہل حق پر گز قبول نہیں کرتے یہی خال اوس زمانہ میں تمام جلسا زون کا تھا اور اگر دھوکا دیکر کوئی جلسہ از موضع حدیثین بیان کر دیتا تو اس سے سند پوچھی جاتی جس کی تحقیق ہونے پر وہ رسوا ہوتا جیسا کہ ابن سیرین رحمہ کے قول سے مستفاد ہے۔

الحاصل صحابہ کے زمانہ میں اہل بدعت کا موضوع حدیثین بنانا اسلام کے حق میں مضر نہ ہوا بلکہ اہل بدعت کی قلمی کھل گئی اور انکی روایتیں اور خیالات انہیں فرقوں میں محدود رہے ورنہ اوسکے بعد طوفات بے تیزی اور خلط و ملط کے زمانہ میں اگر اوسکے موضوعات پیش ہوتے تو انکی پوری کامیابی ہو جاتی اور احادیث صحیحہ اور موضوعہ میں کوئی امتیاز نہ رہتا۔

قولہ غرض تمام ممالک اسلامیہ میں مگر مگر حدیث روایت کے پرچے پھیل گئے اور سینکڑوں ہزاروں درگاہین قائم ہو گئیں۔ لیکن جب قدر اشاعت کو وسعت حاصل ہوتی جاتی تھی اعتماد اور محنت کا معیار کم ہوتا جاتا تھا۔ ارباب روایت کا دائرہ استقدر وسیع تھا کہ اوسکے مختلف خیال مختلف عادات مختلف عقائد مختلف قوم کے لوگ شامل تھے اہل بدعت جا سجا پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے سب سے زیادہ وہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا ان اسباب سے روایتوں میں استقدر بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور غالیط کا ایک دفتر بے پایاں طیار ہو گیا۔ یہاں تک امام بخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو کسی لاکھ میں سے انتخاب کر کے جامع صحیح لکھی حسین کل ۴۹۰ حدیثیں ہیں۔ اوس میں بھی اگر کلمات نکال ڈالی جائیں تو صرف ۲۴۶۱ حدیثیں



باقی برقی ہیں اتھی۔

یہ درست ہے کہ اہل بدعت اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف ہوئے جس طرح ہمارے زمانہ کے اختراعی مذاہب والے مصروف ہیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مذاہب حد میں اونکی روایتیں ہرگز نہیں لی جاتیں۔ اختلاف زمانہ کے اعتبار سے اتنا فرق ضروری ہے کہ ہمارے زمانہ کے علما اونکی طرف توجہ نہیں کرتے اور چونکہ وہ ابتداء کے اسلام کا زمانہ تھانہی باتیں پر جو شش طبائع کو ناگوار ہوتی تھیں اس لئے ان کے رویہ میں زیادہ ترامیم ہو تا تھا۔ بہر حال جبکہ مخالفوں کی کوششیں زیادہ ہوئیں مہشیں نے احتیاط اور حفاظت میں زیادہ تر اس کو کام کیا جس پر بن رجال کو اعلیٰ دے رہے۔

اب رہی یہ بات کہ اہل علم نے تعلیم سے مذاہب باطلہ کے فرقہ بن گئے سو یہ بات دوسری ہے اس میں طبائع کی مناسبت اور انفعال کو دخل تمام ہے بدعت پسند طبیعتیں ہمیشہ مذاہب باطلہ کو مدد دیتے آئے اسی کو دیکھ لیجئے کہ قادیانی مذاہب کے خیالات کو نہ کوئی عقلمند مطابقت عقل سمجھتا ہے نہ کوئی دیندار مناسبت دین جن کا حال افادۃ الافہام سے معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر روز اصحاب کی زندگی میں یہ کہنے کو گنجائش تھی کہ جب وہ عیسے موعود ہیں تو وہ حال کو کبھی کبھی قتل ضرور کریں گے مگر ان کے مرنے سے وثاقت ہو گیا کہ وہ عیسوی موعود ہرگز نہیں تھے کیونکہ انہوں نے مسلمانوں کے وہال کو قتل کیا جس کا حال احادیث میں مذکور ہے ساورہ اپنے اولیٰ وہال بیٹے پادریوں کو باوجود اسکے یہ وہابی بھی کہ جاتے ہیں کہ وہ عیسوی موعود تھے بلکہ کرشن جی بھی تھے بلکہ سب کچھ تھے اور ان خیالات کے رویہ میں کتابیں لکھی گئیں مابانہ پرچے شائع ہوئے اخباروں میں مضحکہ اڑائے گئے مگر انکو جنبش غصہ (اور کچھ بھی) کہہ کر اس کو جواب فرض کر لیتے ہیں غصہ منکدا اس قدر پر اثر تسلیم اور پر زور ترویج پر ہمسہ دیکھتے ہیں کہ اس مذاہب کے نبی باتوں کا ذرا بھی برا اثر مذاہب حد پر غصہ پڑا اس سے ظاہر ہے کہ کسی مذاہب کے شروع سے اور دوسرے مذاہب پر اثر نہیں پڑتا جسے حال کئی اسباب سے ہم یقیناً کہتے ہیں کہ اہل سنت کا مذاہب الہی بدعت کی کارروائیوں سے محفوظ رہا اور صحیح حدیثوں میں ان کو کوئی تصدیق نہیں

ہرگز نہ تھا  
وہاں اثر پڑا

ہونے پایا۔

مختلف خیالات، مختلف عادات مختلف عقاید مختلف قوم کے لوگ جو ہمارے دین میں داخل ہوتے گئے اون سے ہمارے دین میں کوئی تغیر نہ آیا بلکہ خداونحنے خیالات اور عادات بدلتے گئے باوجودیکہ اس وقت ہماری قوم میں افلاس ہے مگر یورپین ہنود وغیرہ جو مسلمان ہوتے ہیں تو اسلام کا طریقہ اختیار کر کے اپنے طریقہ کو خیر باد کہہ دیتے ہیں اس وقت تو اسلام کی حالت ظاہری بھی دوسری اقوام سے بدرجہا بہتر تھی۔ غرض کہ ان اسباب کو احادیث کے ضعیف میں کوئی دخل نہیں۔ البتہ اس زمانہ میں جعل ساز ہو کے بھی دیا کرتے تھے تو اونکی وجہ سے محدثین نے بھی اسناد میں بہت سے مشروط لگا کر تشدد کر دیا اور عدم واقعیت سے کسی نے ایسے لوگوں سے روایت لی بھی تو اطلاع کے بعد لکھے ہوئے اجر اٹلف کر دئے جاتے تھے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بصرہ زرکثیر جو کتابیں لکھوائی گئی تھیں مخالفت اعتقاد کی وجہ سے سب پھاڑ دی گئیں۔

پھر جیسا جیسا زمانہ گزرتا گیا مخالفت برہمتی اور منافرت گہتی گئی یہاں تک کہ ہر مذہب کے لوگ مستند شیوخ کے حلقوں میں شریک ہو کر حسب لیاقت و قابلیت فن حدیث میں کمال حاصل کرنے لگے اور بعض افراد ان میں ایسے شیر راوردہ بھی بن گئے کہ شہر و آفاق ہوئے ایسے لوگوں سے بعد اس کے کہ اونکا صدق مسلم اور مکر تجربوں سے ثابت ہوا ہمارے محدثین نے بھی روایت کی ہے اور اونکو مستند بھی جانتے تھے جیسا کہ تذکرہ الحفاظ میں ترجمہ ابن بیج میں لکھا ہے کہ ابن معین کا قول ہے کہ اگر عبدالرزاق مردہ بھی ہو جائیں تو ہم اونکی حدیث کو نہ چھوڑینگے۔ وجہ یہ ہے کہ صدق ایک علم کا مستقل صفت ہے اوسکو کوئی کسب سے تعلق نہیں۔ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بعض یورپین اور ہندو ایسے راست گو ہوتے ہیں کہ عموماً اونکا اعتبار ہوتا ہے اور بعض مسلمان بلکہ ذی علم ایسے جوئے ہوتے ہیں کہ خود اون کے دوستوں کو اوسکے قول کا اعتبار نہیں ہوتا۔ چونکہ ابن معین کو مکر تجربوں سے عبدالرزاق کے صدق کا یقین ہو گیا تھا اس لئے انہوں نے اون لوگوں کے جواب میں جو عبدالرزاق شیعیت کا الزام لگاتے تھے کہا کہ وہ شیعہ تو کیا اگر مردہ بھی ہو جائیں تو ہر شے کیسے کہنے لگے

ہم اہل کی حدیث نہ چھوڑینگے۔ غرض کہ اہل بدعت سے جو روایتیں لی گئی ہیں وہ غفلت سے نہیں لی گئیں جس سے بے احتیاطی کا الزام عاید ہو۔ یہ بات مشاہد ہے کہ جن کو اپنی ہوشیاری اور تجربہ کاری پر پورا بہرہ و سوا ہوتا ہے وہ ہر قسم کے لوگوں کے ساتھ معاملہ کرتے ہیں لیکن جہاں دھوکے کا اندیشہ ہوتا ہے احتیاط سے زیادہ تر کام لیتے ہیں بہر حال دھوکا نہیں کھاتے۔ اسی طرح نفاذ ان حدیث نے اہل بدعت وغیرہم سے حدیثیں لین پھر جن میں غلط صحت پرورے پائے اوکو صحیح کہا اور جن میں نہیں پائے علی حسب راجح ضعیف منکر موضوع وغیرہ میں داخل کر دیا بہر حال جن صحت کا اتفاق ہے وہ یقیناً صحیح ہیں۔

مولوی صاحب نے اشاعت حدیث پر جو حکم لگادیا کہ اس سے اعتماد اور صحت حدیث کا معیار کم ہوتا گیا اس میں نظر غائر اور واقعہ سے مدد نہیں لی ورنہ یہ کیسی نہ کہتے۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ جس قدر اہل بدعت پھیلتے گئے تھیں احتیاط زیادہ کرتے گئے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ الوداع میں لکھا ہے کہ متاخرین نے نسبت متقدمین کے حدیث کی تحقیق زیادہ کی یہاں تک کہ ایک ایک حدیث سو سو طریقوں سے بلکہ اس سے بھی زیادہ سے حاصل کی۔ ہر چند ظاہر یہ کام فضول معلوم ہوتا ہے۔ لیکن غرض سے دیکھا جائے تو متقدمین احتیاط یہی تھا اس کی توضیح اس مثال سے ہو سکتی ہے کہ کسی بیمار کو کسی دوا کی ضرورت ہو اور ایسا مشتبہ شخص اس کو دلا دے جس کا حال معلوم نہ ہو کہ وہ اس کا دشمن ہے یا دوست تو وہ اس دوا کو لے تو لیگا مگر اس وقت تک اس کا استعمال نہ کرے گا جب تک کسی کیچوں کی زبانی معلوم نہ ہو کہ وہ وہی دوا ہے جو اس کے مرض کے لئے مفید ہے اسی طرح متقدمین نے جب دیکھا کہ اشاعت حدیث کرنے والے اہل بدعت بھی بکثرت ہیں اور غلط ملکی و مہر سے ان کا اتنا مشکل ہے اس لئے ایک ایک حدیث کو متعدد طریقوں سے حاصل کرتے جس سے یقیناً ان کو جہاں کہ حدیث صحیح ہے اب دیکھنے کہ اشاعت حدیث سے اعتماد اور صحت کا معیار کم ہوا یا نہ۔

قولہ سب سے زیادہ یہ کہ بدعتی ایک حدیثی گذر جائے یہ بھی کتابت کا طریقہ غریب نہیں ہوتا تھا بات یہ ہے کہ وہ اس کام کی ترغیب نہ تھا ہر طالب علم کی ہمت ہر حق مصروف

مناظرہ حدیث

ہم کتابت حدیث کی وجہ

تھی کہ کمال حاصل کرے جن حضرات کے حافظے قوی تھے وہ اس فکر میں رہتے تھے کہ جب تک سبق زیادہ حاصل ہو بہتر ہے۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں کھانا پکانا نہیں ہو سکتا تھا اس لئے لکھنے کے وقت کو بھی تحصیل حدیث ہی میں وہ صرف کرتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اگر حدیثوں کو لکھ لیں اور دفتر گرم ہو جائے تو کل محنت برباد ہو جائیگی اسلئے وہ ہمیشہ حدیثوں کو ادھر کرنے کی کوشش میں رہتے اور طبیعت کو لکھنے کی عادی ہی نہیں بناتے تھے۔ اور وقت کے محدثین نے اپنا ذاتی تجربہ بیان کیا ہے کہ جب تک لکھنے کا طریقہ نہیں تھا حافظے قوی تھے اور جب سے اس طریقہ کی بنیاد پڑی حافظوں میں ضعف آگیا۔ اور تعجب نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا تھا لا تکتبوا عینی یعنی احادیث مت لکھا کرو اس میں جہان اور مصلحتیں تھیں ایک مصلحت یہ بھی ہو کہ حدیثیں کل محفوظ رہیں کیونکہ لا تحفظوا عینی تو فرمایا ہی تھیں بلکہ سوائے اس کے فیلیفعل الشا الغائب کہ کتا کید فرمادی کہ حدیثیں یاد رکھا رو انکی اشاعت کرو اس حفاظ کی بدولت علاوہ احادیث کے جرح و تعدیل میں جو کچھ اساتذہ سے سنتے تھے ہر وقت ادن کے پیش نظر رہتا تھا جس محدث اور راوی سے کوئی حدیث سنتے تو حافظہ اس راوی کے حالات اور اس حدیث سے جو امور متعلق ہیں سب پیش کر دیتا پھر اپنی ذاتی تحقیق علاوہ اس کے ہوتی۔ غرض کہ شدہ شدہ اونکے حافظے کتب خانے اور وہ حضرات خود مطلق کتابیں ہو گئے تھے جیسا کہ ابن تیمیہ رحمہ نے

رفع الملام عن لکھا ہے نہ کانت وادئم صدور ہم اشی تحوی اصناف مافی الدعا دین و ہذا امر لا یشک فیہ من علم القضاۃ یعنی قدامت کے پاس اگرچہ کتابیں نہ تھیں مگر اونکے سینوں میں ان کتابوں سے کئی حصے زیادہ حدیثیں جمع تھیں اور یہ ایسی بات ہے کہ کوئی واقف شخص اس میں شک نہیں کر سکتا۔ انتہی۔ اس سے بہت بڑا فائدہ ہوا کہ جو روایت وہ کسی سے سنتے تھا سمجھ جاتا کہ وہ روایت صحیح ہے یا ضعیف و موضوع وغیرہ اس وجہ سے جل ساز اونکے روایت میں روایتیں پیش کرنے سے خوف کرتے تھے۔ ادنی تاہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ادین حضرات کے حافظے سے تصحیح احادیث میں جس قدر مدد ملی مکن نہیں کہ کتابت سے ان کی اس سے اتنا ہی ہوتا کہ ہر قسم کی روایتوں کا ذخیرہ قلم و زبان میں کو محنت و غیر محنت

سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ کتابت کی وجہ سے حافظوں میں ضعف آجاتا جس سے روایت لینے کے وقت نہ راوی کے حال کا علم نہ رجال اسناد کی خبر نہ یہ معلوم کہ دوسری اسناد کن الفاظ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں۔ الحاصل اسباب حفاظت احادیث صحیحہ میں ایک قوی سبب یہ بھی ہے کہ اد اہل میں صرف حافظ ہی سے یہ کام متعلق رہا گو یاسن جانب اللہ یہ حفاظت ہوئی کہ مدتوں کسی کو لکھنے کا خیال ہی نہ آیا اور جب ایک سو سال کی کوششوں سے صحیح صحیح حدیثیں جمع ہو گئیں تو اس وقت لکھنے کی اجازت ملی۔  
اب دیکھئے باوجودیکہ حفاظت احادیث صحیحہ جو قوت حافظہ سے ہوئی کتابت سے ممکن تھی مگر مولوی صاحب اوسیکو ب سے زیادہ مضر تھلا تے ہیں۔

فقہاء ان اسباب سے روایتوں میں اس قدر بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور افادیل کا ایک دوسرے پر پایاں طیار ہو گیا انتہی۔

یہ درست ہے اگر کل فرق باطلہ سے قطع نظر کہ صرف ردافض ہی کی کتاب میں دیکھی جائیں تو ایک دوسرے پر پایاں طیار ہو جائیگا مگر اس سے ہمارے محدثین کو کیا تعلق ہر ایک فرقہ کے بیان اون کے محترقات کا ذکر رکھا ہوگا۔ ہمارے بیان تو وہی حدیثیں محفوظ باقی آ رہی ہیں جنکی حفاظت میں ہزار ہا محدثین قریب بعد قرن مصروف رہے۔ البتہ اہل بدعت کے خلط طوسی استاخرین کی کتابوں میں چند موضوع حدیثیں داخل ہو گئیں جسکو محدثین نے چھٹات کر الگ کر دیا۔ چنانچہ موضوعات کی کتابوں میں وہ بھی جاتی ہیں اور ان میں ہی بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ محققین نے انکو موضوعات سے خارج کر دیا اگر یقینی موضوعات دیگی جائیں تو سہ ہوسکتے ہیں۔

غرضکہ موضوعات اور افادیل کا دوسرے پر پایاں طیار ہونا انت و جماعت کے یہاں طیار ہو جانا غلط محض ہے۔

فقہاء امام بخاری نے صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا نہ کوئی لاکھ حدیثوں میں صرف دو ہزار کی سو طین انتھی۔

یہ عجیب بات ہے کہ صحیح نے بڑے اہتمام سے تمام حدیثیں جو بخاری نے جمع کیں

موضوعات  
پہا را ہند  
مخطوطات

نہایت شوق سے اذکو لیا اور تبع تابعین وغیرہم قرنا بعد قرن بڑی جان نشانیوں سے اذکو حاصل کر کے حفاظت کرتے رہے اور خود امام بخاری جھوٹے پیا۔ سے تمام اسلامی دنیا میں تحصیل کی غرض سے ایک مدت دراز تک پہرا کئے اور مہر کے جو حاصل کیا سو دو ہزار کیونکہ دوسری حدیثیں تو بیکار ہو گئیں۔

معلوم نہیں مولوی صاحب سے کس نے کہدیا کہ جامع لکھنے سے مقصود امام بخاری کا صحیح حدیثوں کو جدا کرنا تھا۔ فتح الباری میں امام بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ جامع میں نے دوسری حدیثیں داخل کیں جو صحیح ہیں اور بہت سی صحیح حدیثوں کو اس خیال سے چھوڑ دیا کہ کتاب بڑی ہو جائیگی۔ اگر اذکیہ مقصود ہوتا جو مولوی صاحب نے سمجھا ہے تو اپنے جامع کو لاکھ حدیثوں کا مجموعہ بنائے کیونکہ فتح الباری وغیرہ میں اذکا قول صحیح نقل کیا ہے کہ لاکھ صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں یہ تو اذکو یاد ہیں اور اس کے استاد امام محمد رحمہ وساتھ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں یاد ہیں جبکہ تدریب الراوی وغیرہ میں لکھا ہے۔

**فقہ** سیکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں حماد بن زید کا بیان ہے کہ چودہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ زمانہ سے وضع کر لیں۔ عبد اللہ بن یزید نے خود قسید کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اوسلی موضوعات سے ہیں۔ انتہی۔

ابھی معلوم ہوا کہ جتنی حدیثیں فرق باطلہ کے لوگوں نے وضع کیں وہ انہیں میں بہین یا تلف ہو گئیں چارے محققین نے اذکو رد کر دیا اور صاف کہدیا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ حماد بن زید کی تعداد بتا رہے ہیں اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ان موضوعات کو علمائے متبعین اور ممتاز کہہ کے گن لیا تھا ایسے موضوعات لاکھوں ہوں تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔

عبد اللہ بن یزید کا اقرار کہ چار ہزار حدیثیں اذسکی بنائی ہوئی ہیں سو وہ قابل اعتبار نہیں اس لئے کہ اس خبر سے صاف ظاہر ہے کہ وہ مخرب اور بدخواہ ہیں۔ ایسے شخص کی خبر خصوصاً اس قسم کی کہ جس سے دین میں رخنہ پڑ جائے ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ یہ تو مفہود کی عادت ہے کہ اقسام کی تدبیریں سوچتے رہتے ہیں کہ کسی نہ کسی طور سے دین میں احتمالات پیدا کر دیں کہی حدیثوں کے لباس میں اگر فساد پھیلا دیتے ہیں کہی فقہاء کے طرز پر کہی حدیثوں کو

ساقط الایضا کرنا چاہتے ہیں کہی حکم بکرو دونوں کو تباہ کرنے کی فکر کرتے ہیں۔  
 عبدالکریم نے جب دیکھا کہ محققین کے رو برو موضوع حدیثوں کی قلعی کھل جائے گی اس لئے  
 حدیثیں بنانے کی جست کو بے فائدہ خیال کر کے کہہ دیا کہ چارہ ہزار حدیثیں مین لئے وضع کی ہیں  
 تاکہ کم مایہ اور کم عقل مسلمانوں کے دل میں کچھ نہیں تو شبہ ہی پیدا ہو جائے اور بے دینوں کو دستاؤ  
 مل جائے کہ اسلام میں کوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ اگر فی الواقع اوس لئے حدیثیں بنائی تھیں تو  
 علما کے رو برو پیش کر دینا کہ یہ روایتیں جو محدثین کے یہاں دائرو سا کہیں میری بنائی ہوئی  
 ہیں اور اوسکو محدثین تسلیم بھی کر لیتے تو ایک بات تھی۔ ابھی معلوم ہوا کہ ایک ایک حدیث  
 اوس زمانہ میں سو سو طریقوں سے لی جاتی تھی تو بتائے کہ ایک غیر متدین شخص کی بنائی  
 ہوئی حدیثوں کو کس لئے مانا ہوگا۔ غرض کہ عبدالکریم کی طرف سے کوئی شہادت پیش نہیں ہوئی  
 کہ فی الواقع اوسکی طرف سے دین میں رخنہ پڑ گیا۔ پھر ایسے مخالف شخص کا یہ اقرار کہ میں نے  
 دین میں رخنہ ڈال دیا مسلمانوں کے مزہ پر کیونکر قابل سماعت ہو سکتا ہے۔ بلکہ وہ وحقیقت  
 مجر د دعوے ہے جو مدثر عا قابل قبول ہے نہ قانوناً نہ عرفاً۔

قولہ بہت سے ثقات اور پارساتھ جو نیک نیتی سے فضائل اور ترغیب میں پیش  
 وضع کرتے تھے۔ حافظ زین الدین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر پہنچایا  
 کیونکہ ابن واضعین کے تشدد اور توسع وزہد کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں۔  
 اور رواج پانگئیں۔

بعض نیک نیت بزرگوں نے جو فضائل اعمال میں حدیثیں بنائیں گو وہ فعل براتھا مگر  
 اوس سے دین میں کوئی رخنہ نہیں پڑا اس لئے کہ بہت سے بہت اوس کا اثر ہوا  
 یہ ہوا کہ جو سورہ بیسے میں مثلاً ایک بار پڑھا جاتا تھا لوگ اوسکو روز پڑھنے لگے جس کی عادت  
 کوئی مانعت نہیں پھر اول حضرت سائے راز میں کہہ بھی دیا کہ فلاں فلاں حدیث ہم نے  
 بنائی ہے اس سے اون احکام شرعیہ پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا جو حلت و حرمت سے متعلق  
 ہیں اور نہ یہہ قیاس ہو سکتا ہے کہ اس طرح اور حدیثیں بنائی ہوئی کیونکہ وہ حضرات اپنی  
 طرف سے احکام ثابت کرنے کو حرام سمجھتے تھے۔

قولہ وضع کے بعد سہالات - غلط فہمیان - بے اعتباریوں کا درجہ تھا جن کی وجہ سے  
ہزاروں اقوال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے۔ بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ  
حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر حرف تفسیر حذف  
کر دیتے تھے جس سے سامعین کو دھوکا ہوتا تھا اور وہ اس کے تفسیری جملوں کو بھی حدیث  
مرفوع سمجھ لیتے تھے۔ تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مسامحات بڑے بڑے ائمہ فہم سے  
صادر ہوئے۔ امام زہری جو امام مالک کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے رکن تھے  
انہی نسبت علامہ سخاوی لکھتے ہیں وکذا کان الزہری یفسر الحدیث کثیرا و ربما اسقط اداة التفسیر  
یعنی اس طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حروف جن سے اس عبارت کا  
تفسیر ہونا ظاہر ہو چوڑ دیا کرتے تھے۔ مکیع کا بھی یہی حال تھا وہ اکثر حدیث کے سچ بیچ میں  
گھٹکھ بیان کرتے جاتے اور اکثر بیضے کا لفظ چوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو اشتباہ  
ہوتا تھا کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت مثالیں ملتی ہیں۔

اہل انصاف پر ظاہر ہو گیا ہو گا کہ احادیث کے ضعیف اور موضوع قرار دینے کی غرض  
سے جس قدر احتمالات پیدا کئے گئے تھے بفضلہ تعالیٰ سب بے اصل ثابت ہوئے  
و انھم یفسر علی ذلک اب سہالات اور غلط فہمیان کا درجہ ہے۔ یہاں بھی مولوی صاحب نے  
پرکاکبوتر بنا دیا۔ بات اتنی تھی کہ بعض احادیث کے معنی ہر شخص کی سمجھ میں نہیں آتے  
تھے اس لئے بعض محققین نے تدلیس کے وقت انہی تفسیر کی اور اس کو لفظ یعنی  
کیونکہ ممتاز بھی کر دیا اور جہاں قرینہ اس کی تفسیر ہونے پر تھا لفظ یعنی کو کبھی حذف بھی کر دیا  
جیسا کہ سخاوی رحمہ کی عبارت مذکورہ میں مصرع ہے و ربما اسقط اداة التفسیر اس تفسیر کی  
ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ بعض طلبہ مضمون حدیث غلط سمجھتے تھے جیسا کہ مسلم شریف  
میں ہے کہ حدیث مغلّی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتخذ الروح عرضا کو ایک محدث نے  
ان یتخذ الروح عرضا روایت کی لوگوں نے مطلب پوچھا تو کہا کہ ہوا لینے کیلئے دیسچہ بعض  
مذکورہ جاسے ملاکہ مطلب اس کا یہ ہے کہ کسی جاندار کو نشانہ نہ بنایا جائے۔ ایسے موقع  
میں۔ روح کی تفسیر میں یعنی الیہ ان الذی فیہ الروح اور عرض کی تفسیر میں یعنی الیہ ان الذی فیہ الروح



تو سوائے توضیح مطلب کے معنی میں کوئی زیادتی نہوگی خواہ لفظ یعنی مذکور ہو یا محذوف البتہ اہل احتیاط کو یہ بھی گوارا تھا اس لئے انہوں نے بیان کر دیا کہ فلان فلان محدث کہہ ایسی زیادتی کیا کرتے ہیں۔ اس سے ادھکا مقصود یہ نہیں کہ اس قسم کی تفسیر دن سے حدیثوں میں اشتباہ پیدا ہو گیا کیونکہ ان امور سے اصل حدیث میں اشتباہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ مثلاً ایک روایت میں ہے کہ فلان محدث نے لفظ یعنی کو حذف بھی کر دیا تو دیکھ اس حدیث کے موجد تو تھے ہی نہیں آخر شیخ سے انہوں نے فی تھی پہر شیخ سے وہی اکیلے راوی نہ تھے اور بھی صدائے محدثین اس کے شاگرد تھے جنہوں نے وہ روایت ادون سے کی علی ہذا القیاس ہر درجہ کے شیخ سے وہ روایت راویوں میں محفوظ چلی آئی جس سے محدثین کو صاف معلوم ہو گیا کہ وہ زیادتی صرف دیکھ کی روایت میں ہے۔

فتح المغیث میں لکھا ہے کہ حدیث بدوالوحی میں التخت کا لفظ وارد ہے نہ ہری کی روایت میں التخت التحدید ہے۔ چونکہ تخت کے معنی تعید میں اس قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بطور تفسیر یہ لفظ بڑایا گیا ہے۔ اس قسم کی زیادتی سے ظاہر ہے کہ معنی میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ چونکہ یہ حضرات اکابر دین ہیں جنکی جلالت شان پر تمام محدث متفق ہیں اس لئے ممکن نہیں کہ کوئی زیادتی انہوں نے ایسی کی ہو کہ جس سے معنی میں تغیر واقع ہوا اگر ایسی زیادتی ہوتی تو محدثین اس کی تصحیح ضرور کر دیتے۔

مولوی صاحب کو اکاد لفظ جو کہ میں مل گیا اور پھر انہوں نے طوفان برپا کر دیا کہ ہزاروں افعال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے بھلا اس میں قول تو ان اکابر دین کے ایسے پیش کرین جن سے معنی حدیث میں کرین جن سے معنی حدیث میں تغیر واقع ہوا اور وہ حدیث میں شامل ہو گئے ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ وہ پیش نہیں کر سکتے۔ الحاصل اول تو غیر متنازعہ بات ہے کہ مستند محدثین نے نہیں کہیں اور اگر ابوی النظر میں غیر متنازعہ ہیں تو محققین نے دوسری روایتوں سے تحقیق کر کے ایک ایک لفظ کو متنازعہ کر دیا کہ حدیث میں داخل نہیں ہو سکتا۔

قولہ برسی افت تدلیس کی تھی جس کا انتخاب غلط ہے اور نہ اس کے ساتھ

اس تالیس نے اسناد کے اتصال کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا ان کے سوا اور بہت سی بے احتیاطیاں  
 تھیں جن کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔  
 بے شک مدلسین بھی گزرے ہیں مگر محققین نے ہر ایک مدلس کا نام لکھ دیا ہے جیسا کہ فرج رجا  
 سے ظاہر ہے۔ اور تدریب الروی میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ خطیب نے ایک کتاب  
 خاص مدلسین کے ناموں کی لکھی ہے اور نیز ابن عساکر نے بھی ایک کتاب اسی باب میں لکھی ہے  
 غرض کہ جس بات میں ذری بھی بے احتیاطی ہوئی محدثین نے تحقیق کر کے تصریح کر دی کہ  
 فلان حدیث میں فلان قسم کی بے احتیاطی ہوئی اور اسکو ضعیف یا موضوع میں داخل کر دیا جیسا  
 کہ اصول حدیث اور دوسرے فنون حدیث سے ظاہر ہے۔

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ جتنی حدیثیں موضوع تھیں سب موضوعات کی کتابوں میں داخل  
 کر دی گئیں اور انکے سوا سب حدیثیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں۔ تو اسکے  
 بعد اگر کوئی شخص کسی حدیث کے معنی سمجھ نہیں نہ آئے کی وجہ سے اسکو موضوع کہہ دے تو  
 مسلمانوں کے نزدیک ایسا کایہ قول ہرگز قابل اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ نا سمجھی سے حدیث کو کیا  
 قرآن کو بھی بعضوں نے موضوع کہہ دیا۔ چنانچہ ملل و نخل میں عبدالکریم شہرستانی رحمہ اللہ نے لکھا کہ  
 خارجہ میں ایک فرقہ ہے کہ سورہ یوسف کو وہ خدا کا کلام نہیں سمجھتا اس وجہ سے کہ اس میں  
 عشق کا قصہ مذکور ہے چنانچہ بیان کرنا خدا کی شان سے بعید ہے۔ اگر ایسے لوگوں کی بات چل جائے  
 تو ہر خود غرض اپنے مضر مطلب حدیثوں کو موضوع کہہ دے گا جس سے ہزار ہا محدثین کی  
 جان و فانیان کا رتہ ہو جائیگی۔

مولوی صاحب نے نیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ اس قسم کی حدیثیں ایجاد ہوئے لکھن کریم  
 است میں ۲۰ فرقیے پیدا ہوئے جن میں صرف ایک قطعی ہو گا باقی سب دوڑخی اور اسکے  
 بعد کچھ ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی نکتہ شناسی کی بڑی دلیل ہے کہ انہوں نے اسلام کے  
 دار کو جو میں قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کی وسعت رکھتا ہے اصل وسعت پر قائم رکھا، اتنی  
 یہ بات بالکل غلط ہے کہ امام صاحب کا یہ قول ہے کہ صرف لا الہ الا اللہ کے کہہ دینے  
 سے آدمی قطعی جنتی ہو جاتا ہے اگر یہی بات ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب معاذ اللہ قرآن کی

مخالفت کرتے تھے کیونکہ قرآن شریف میں ہے ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار۔  
 کچھ شک نہیں کہ منافق دوزخ کے سب سے نیچے کے درجے میں پہنچے انتہی حال تک  
 منافق لا الہ الا اللہ بلکہ محمد رسول اللہ بھی کہتے اور نماز روزہ بلکہ جہاد وغیرہ میں شریک

رہتے تھے۔ اور قرآن شریف میں ہے ومن یقل مومنًا سمعًا فخرًا وہ جہنم خالدًا فیہا  
 اور جو مسلمان کو عداوت والے تو اس کی سزا دوزخ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا  
 اس میں یہ ارشاد نہیں کہ قاتل کافر ہو تو اس کی یہ سزا ہوگی اور لا الہ الا اللہ کہنے والا

جنت میں چلا جائیگا۔ اور قرآن شریف میں ہے ان الذین یقتولوا المؤمنین والمومنات  
 تم لم یاتوا بلوا فلم یعذب جہنم وکم عذاب المحرق یعنی جو دین سے بھلائے لگے ایسا  
 والے مردوں کو اور عورتوں کو پھر تو بہ نہ کی تو انکو عذاب ہے دوزخ کا اور انکو عذاب  
 ہے آگ لگنے کا۔

ان کے سوا اور بہت سی آیتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ آدمی گناہوں کی وجہ سے دوزخ  
 کا مستحق ہوتا ہے خواہ وہ کافر ہو یا مسلمان۔ خود مولوی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے  
 کہ امام صاحب قرآن کے مقابلہ میں حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں تو اب بتائے کہ اتنی آیتوں  
 کے مقابلہ میں ایک حدیث پر انہوں نے کیونکر عمل کیا ہوگا۔

بہر حال حدیث من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کے قرینہ سے ۳، مذہب والی حدیث  
 کو موضوع قرار دینا باطل ہے۔ اس لئے کہ قرآن شریف میں جو عقائد بیان کئے گئے  
 ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی تصریح کر دی جنکو صحابہ نے سن کر یاد رکھا اور  
 انہیں اعتقادوں پر عمر بھر رہے ایسے اعتقادوں کو خلاف عقل کہہ کر کسی شخص نہ مانے  
 اور اقوال صحابہ اور احادیث کو موضوع قرار دے اور قرآن کے معنی کو بگاڑ کر اپنی  
 مرضی کے مطابق بنائے تو اس کے گناہکار اور خطا کار ہونے میں کیا تاویل کیونکہ  
 یہ اس نے خدا کی بات مافی الرسول کی نہ مسلمانوں کا طریقہ اختیار کیا۔ حق تعالیٰ

فرماتا ہے ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی ومتبع غیر سبیل المؤمنین تولد  
 مائولیٰ ونصلہ جہنم وسارت مصیرا جو شخص راہ راست ظاہر ہوئے پیچھے پیچھے کی مخالفت

کرے اور مسلمانوں کے رستے کے سوا دوسرے رستے ہوئے تو جو رستہ اس نے اختیار کر لیا ہے ہم اسکو اسی رستے چلائے جائینگے اور آخر کار اسکو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بُری جگہ ہے انتھی۔ اور گناہگار اور خطا کار کا دوزخی ہونا اس

اس آیت سے ثابت ہے کہ قولہ تعالیٰ بلی من کسب سینۃ و احاطت بہ خطیئۃ فاولک اصحاب النار ہم فیہا خالدون یعنی کیوں نہیں جس نے کیا یا گناہ اور کہیں لیا اسکو اسکو گناہ نے سود ہی میں لوگ دوزخی وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

غرض کہ جتنے اسلام میں فرق باطلہ ہیں جن کا مخالف قرآن و حدیث و طریقہ صحابہ ہو گیا اور انکا دوزخی ہونا قرآن سے ثابت ہے ایسی بات اس حدیث شریف سے بھی ثابت ہے رہا یہ کہ تہتر فرقوں کی تعیین حدیث میں ہے سو جب اس پیشین گوئی کے مطابق فرقوں کی کثرت مشاہد ہے تو اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ قیامت تک پیدا ہونے والے فرقوں پر حق تعالیٰ نے انکو مطلع فرما دیا تھا اور وہ کل تہتر تھے اور چونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی تفصیل نہیں بتائی اسلئے علما کی تحمین میں فرق آجائے تو حدیث سے اسکو تعلق نہیں۔

ہر ذی علم اس بات کو جانتا ہے کہ قرآن و حدیث میں اکثر مقامات ایسے ہیں کہ ہر شخص انکو کما حقہ سمجھ نہیں سکتا اسی وجہ سے فقہاء کی ضرورت ہوئی جن میں عمر بھر کی محنت اور جانفشانی کے بعد تو ضیح مشکلات اور توفیق اختلافات کی صلاحیت پیدا ہوئی اب اگر کوئی اجنبی ہجرت داس کے کہ کوئی حدیث سمجھ میں نہ آئے اور اختلافات میں توفیق نہ دے سکے اور اسکو موضوع قرار دیدے تو اس کا قول قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

قولہ تابعین اور صحابہ نے بالمعنی حدیثیں روایت کیں۔ اور روایت بالمعنی اصل روایت کا اصلی حالت پر قائم رکھنا قریباً ناممکن ہے۔  
 صحابہ کی حالت تمام مسلمان جانتے ہیں کہ وہ کیسے محتاط تھے جس قسم کی باتیں خدا و رسول نے انکو سکھلائی تھیں اسی مطابق انکا عمل تھا۔ بعض صحابہ کو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کرنے سے منع فرمایا تھا انہوں نے اس وجہ کی احتیاط  
 کی کہ اگر سواری کی حالت میں کوڑا گر جاتا تو خود اوتر کر لیتے اور کسی سے نہ مانگتے علی ہذا لفظ  
 حضرت نے فرمایا وع ایریک الی مالایر یک یعنی جس بات میں شک ہو اس کو چھوڑ دو  
 اور اس بات کو اختیار کر جس میں کوئی شک نہ ہو اسی پر ان حضرات کا عمل رہا اب عذ کیا جا  
 کہ اگر روایت بالمعنی جائز نہ ہوتی تو ایسے محتاط حضرات جنہوں نے اپنی جانوں کو دین کے  
 کاموں میں وقف کر دیا تھا اس کو کیونکر جائز رکھتے۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 جو بات فرماتے اول تو وہ عام فہم ہوتی تکیسا ہی غبی جنگلی آدمی ہوتا سمجھ جاتا پھر عادت  
 شریف پڑتی تھی کہ جو ضروری بات ہوتی اس کو مکدر ترین تین بار فرماتے تاکہ اس کا مطلب  
 بخوبی ذہن نشین ہو جیسا کہ کتب سیر سے ظاہر ہے چونکہ صحابہ مامور تھے کہ جو بات سنیں  
 اور من کو پہنچا دیں اس لئے موافق عرف و عادت کے اس مضمون کو پہنچا دیا کرتے  
 تھے کیونکہ ہر ملک و قوم کے لوگ جانتے ہیں کہ کوئی پیام کسی کو کہلایا جاتا ہے تو ہر شخص  
 یہی سمجھتا ہے کہ مضمون پہنچانے کی ضرورت ہے نہ کہلانے والے کا یہ مقصود ہوتا ہے  
 کہ بعینہ سب الفاظ پیام نقل کئے جائیں نہ پیام لیجانے والا اس کا خیال کرتا ہے۔ ہاں  
 کبھی مقصود یہ ہوتا ہے کہ الفاظ بعینہ نقل کئے جائیں مگر اس وقت تصریح کر دی جاتی  
 ہے کہ میں جو کہہ رہا ہوں لفظ بلفظ اس کو سنا دیا جائے غرض کہ صحابہ اپنے عرف کے موافق  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کیا کرتے تھے اگر اس عرف کے خلاف حضرت  
 کا مقصود ہوتا تو لفظ بلفظ کلام مبارک کو نقل کرنے کی تاکید فرما دیتے۔ حالانکہ اس قسم کا  
 تشدد کسی روایت میں دیکھا نہیں گیا بلکہ بعض روایات میں تصریح وار ہے کہ روایت  
 بالمعنی کا معنی اتنے نہیں جیسا کہ کثر العمال میں ہے عن یعقوب بن عبد اللہ بن سلیمان ابن  
 اکرم البلیثی عن اسید عن محمد بن قتیبہ قال اتینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا نبی اللہ انا  
 یا رسول اللہ انا نسمع الحدیث ولا نقدر علی تأدیۃ کما سمعنا منک فقال اللہی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذالم تحلو احما ولا تمحروا احلا لا و اہتم بالمعنی فلا یاس بہ کہن یعنی سلیمان ابن اکرم کہتے  
 ہیں کہ میں نے عرض کی میرے مان باپ آپ پر سے فدا ہوں یا رسول اللہ ہم آپ کے

کوئی حدیث سنتے ہیں تو ہم سے نہیں ہو سکتا کہ جس طرح سنتے ہیں بلا کم و کاست روایت کر دین فرمایا جب حلال کو حرام اور حرام کو حلال نکر داور معنی برابر بیان کر د تو کوئی مضائقہ نہیں اور دوسری روایت بھی کنسر العمال میں طبرانی اور ابن مردویہ سے نقل کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری طرف سے کوئی جہوئی روایت کرے تو وہ دوزخی ہے اور سپر صحابہ نے پوچھا کہ بعض حدیثوں کے بیان کرنے میں کمی فریادتی ہو جاتی ہے کہا اسپر یہی عذاب ہو گا فرمایا میرا مقصود نہیں بلکہ یہ ہے کہ ایسی بات میری طرف سے بیان نہ کی جائے جس میں اسلام عجیب لگایا جائے عرصہ کہ روایت بالمعنی میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا خلاف حدیث و طریقہ صحابہ ہے۔ ہاں تابعین کے بعد جب اہل مذاہب باطلہ اور خو غرض روایت بالمعنی کے ضمن میں اپنی اغراض پوری کرنے لگے اور سوقت امام صاحب نے روایت بالمعنی میں کلام کیا جیسا کہ سیرۃ النعمان میں مولوی شمس العلماء صاحب نے لکھا ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اس اجازت کو صحابہ اور تابعین تک محدود کر دیا اور اور لوگوں کے لئے روایت بالا لفاظ کی قید لگائی۔

مولوی صاحب نے احادیث کو ساقط الاعتبار کرنے کی اور بھی تدبیریں بتائی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ پہلے تو یہ یقین نہیں کہ رواۃ اسناد فی الواقع ثقہ ضابطہ القلب ہیں یا نہیں اور اگر ہیں بھی تو روایت متصل ہے یا نہیں خصوصاً متعین میں تو ثبوت اتصال بہت ہی مشکل ہے اور اگر اتصال ثابت ہی ہو تو صحابہ کے کل اقوال حدیث مرفوع ہونے پر دلالت نہیں کرتے مثلاً اس قسم کے الفاظ (کہ یہ امر سنت ہے) اور (میں سے مرفوعیت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اور اگر مرفوع ہونا ثابت بھی ہو گیا تو خبر احادیث سے یقین پیدا نہیں ہو سکتا۔

عقل کی عادت ہے کہ جب کسی بات کو ماننا یا کوئی کام کرنا منظور نہیں ہوتا تو اقسام کے احتمالات پیش کر دیتے ہیں چنانچہ یہ حکایت مشہور ہے کہ ایک رات کسی صاحب کا عزیز بیمار ہوا انہوں نے اپنے ملازم سے حکیم کو کہا چنکے تھا وہ بڑا

ہو شیار لگا باتین بنائے کہ حضرت رات بہت ہو گئی ہے معلوم نہیں جسکیم صاحب دروازہ  
میرے لئے کھولتے ہیں یا نہیں اور اگر کھولا بھی تو معلوم نہیں دوا تیار ہے یا نہیں اور اگر  
تیار بھی ہو تو دیتے ہیں یا نہیں اور اگر دے بھی تو معلوم نہیں کہ مفید ہوگی یا نہیں اسلئے  
بہتر یہی ہے کہ یہ تجویز موقوف رکھی جائے۔ مگر اس قسم کی باتیں اجنبیت اور بے تعلقی  
میں سو جتی ہے۔ اگر وہ خود ملازم یا دوسکا کوئی عزیز بیمار ہوتا تو اس وقت بجائے اسکے  
کہ احتمالات پیدا کرے ادنیٰ احتمال پر توجہ کرتا۔ دیکھئے جب کسی کے سر یا اور کسی عضو میں  
شدت سے درد ہو تو وہ ہر کسی سے دوا پوچھتا ہے پہر اگر کوئی دوا کسی نے بتلا دی تو  
اوس کا نہایت ممنون ہو کر اوس دوا کا استعمال کرتا ہے اور نہ یہ پوچھتا ہے کہ بہائی  
متبارے پاس طبابت کی کوئی سند بھی ہے یا نہیں اور نہ یہ خیال کرتا ہے کہ وہ دوا  
مفید ہوگی یا مضر۔

یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ شاہی حکم کسی کی طلبی کا آجائے تو اسکی تعمیل کس قدر ضروری  
سمجھی جاتی ہے اور یہ نہیں پوچھا جاتا کہ حکمنامہ لانے والا چیرا اسی سرکاری آدمی ہے  
یا کوئی دغا باز ہے جو کسی خاص عرض سے یہ کام کیا ہے اسلئے کم از کم دو گواہوں سے  
اوسکا سرکاری آدمی ہونا ثابت کیا جائے اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے کہ اسکا کیا ثبوت کہ وہ حکمنامہ  
خاص ہمارے نام سے ہے ممکن ہے کہ کسی دوسرے شخص کے نام سے ہو کیونکہ ایک  
نام کے کئی آدمی ہوتے ہیں۔ اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے کہ دستخط اور مہر جعلی ہے یا اصلی کیونکہ  
جعل ساز جعلی کے تک بنایا کرتے ہیں۔ غرض کہ اوس حکمنامہ کی تعمیل کئے بغیر جارہے نہیں  
صرف قرائین سے جو ظن غالب ہو جاتا ہے اوسکی تعمیل پر مجبور کرتا ہے اگر ایات بات میں  
عظم قطع کی ضرورت سمجھی جائے تو دنیا کے بہت سے کاروبار ملتوی اور درہم دبر ہم ہوجا  
یہ امر مشاہد ہے کہ لاکھوں روپیوں کے معاملے تار کے ذریعے طے ہوتے ہیں حالانکہ تار  
کی خبر قطع نہیں ہو سکتی ممکن ہے کہ کوئی دوسرے شخص نے تار دید یا ہو مگر قرائین سے  
جب ظن غالب ہو جاتا ہے تو اس پر عمل کرنے میں کوئی تاخیر نہیں ہوتا۔ اسی طرح  
دین میں بھی ظن غالب قابل اعتبار قرار دیا گیا ہے اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ وہ شخص جو

گواہی سے حقوق ثابت ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ قصاص کا حکم صرف دو گواہوں سے ثابت ہوتا ہے حالانکہ عقلاً اور شرعاً آدمی کی جان قابل حفاظت ہے۔

اب غور کیجئے کہ وہ حضرات جن پر اسلام کی اشاعت اور ابقا کا مدار سمجھا جائے تو بے موقع نہ ہوگا۔ ہر زمانہ میں ہزار ہا تھے جنہوں نے اپنے سب کاروبار دنیوی چھوڑ کر صرف اس بات میں کوشش کی کہ اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و تلف نہونے پائین کیا ایسے ضعیف احتمالوں سے اونکی جانفشانیان بیکار ہو جائیں گی۔ کیا ان ہزار ہا مقتدیان اہل اسلام کی متواتر خبروں سے ظن غالب بھی نہ ہوگا کہ یہ احادیث جنکی خبر پر ہر فرد کے علمائے دی ہے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہیں۔

غرض کہ جس مسلمان کے دل میں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور اہل کلام مقدس کی وقعت ہوگی اوسکا یہ خیال ہوگا کہ بجائے اس کے کہ معتبر حدیثوں میں احتمال پیدا کرے ضعیف حدیثوں پر عمل کرنے کو بھی اپنی سعادت اور نجات سمجھے گا ہاں احادیث متعارضہ اور ضعیفہ وغیرہ میں اوسکو ظن غالب حاصل کرنے کی ضرورت ہوگی سو اگر وہ مجتہد ہو تو قرآن وغیرہ سے مدد لیکر اجتہاد کر لے گا ورنہ کسی مستند مجتہد کی تقلید کر کے اس ظن غالب پر عمل کرے گا کہ مجتہد نے جو تمام آیات و احادیث پر غور کر کے اجتہاد سے حکم دیا ہے وہ موافق قرآن و حدیث ہے۔

یہ ضمنی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ محدثین رحمہم اللہ نے بڑی بڑی جانفشانیوں سے احادیث نبویہ کی حفاظت کی سو اپنے دیکھ لیا کہ اونکی اولوالعزمیہاں اور حافظے اور جاننازیا کس قسم کی تہین۔ تعصب کو دور کر کے ان حضرات کے کارناموں کے ساتھ دوسرے تمام دیان اور اسلامی فرقوں کے کارناموں کا مقابلہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ اپنے نبی کے کلام پاک کی حفاظت کا افتخار جو اہل سنت و جماعت کو حاصل ہے وہ کسی کو حاصل نہیں۔ دراصل یہ صرف تائید آسمانی ہے کہ حق تعالیٰ نے بمصدق و اللہ مختص برجستہ میں لیشاء ایک جماعت کو اس کام کے لئے خاص فرما کر ہر طرح سے اونکی مدد کی ڈلک فضل اللہ یوتیہ میں یتاء اور اپنے سچے دین کو قیامت تک



محفوظ کر دیا۔

اس میں شک نہیں کہ دوسرے ادیان حقہ میں بھی دیندار لوگ تھے مگر اونے حفاظت دین نہ ہو سکی اور اپنے خالص دین کو کہو بیٹھے اس کی تصدیق میں ہم چند امور پیش کرتے ہیں جن سے اہل اسلام اور اہل ادیان سابقہ کا موازنہ ہو جائیگا اور اہل انصاف سمجھ جائیں گے کہ قسام ازل نے دین کی حفاظت مسلمانوں ہی کی قسمت میں رکھی تھی۔

دیکھئے موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنے صحابہ کو مخالفہ کے ساتھ جہاد کرنے کا حکم دیا تو انہوں نے صاف کہہ دیا کہ حضرت وہ ایک زبردست قوم ہے ہم اون سے لڑ نہیں سکتے اس کام کیلئے آپ اور آپکا خدا تشریف لے جائیں ہم یہاں ٹہرے رہتے ہیں

جیسا کہ قرآن شریف میں ہے قالوا یا موسیٰ انزلنا مذہبا ابداماد اموا فیہا فاذهب انت و

ربک فقال لا انا ہنساقاعدون۔ یہ بنی اسرائیل کا حال ہے جن پر موسیٰ علیہ السلام

نے یہ احسان کیا تھا کہ فرعون کی غلامی سے اونکو آزاد کرادیا۔ اور طرفہ یہ کہ تفسیر ابن جریر میں

لکھا ہے کہ وہ لوگ چہ لاکھ مقاتل یعنی سپاہی تھے۔ اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے صحابہ کا حال سنئے کہ ہنوز کسی قسم کی دنیوی ترقی انہوں نے نہیں دیکھی اور سبے

سامانی کی یہ حالت کہ جنگ بدر میں صرف تین سو تیرہ شخص تھے جن میں صرف دو تین

گھوڑے اور ستراونٹ اور کل لشکر میں آٹھ تلواریں اور چہ زرہ تھے۔ اور مقابلہ ایک

ایسے شجاع و آزما قبیلہ قریش کا تھا جس کی دھمک دھمک عرب پر مٹی ہوئی تھی ایک ہزار

لشکر جراز رہ پوش مسلح، لیکر معرکہ جنگ میں آن پہنچے تھے۔ ایسی حالت میں حضرت

نے صرف اون سے رائے لی انہوں نے مرضی مبارک پلکے بالاتفاق کہہ دیا کہ حضرت۔

ہمیں آپ بنی اسرائیل تصور نہ فرماوین جنہوں نے اذہب انت و ربک کہا تھا ہم ہر طرح سے

رفاقت ہما مادہ اور جاننا زسی کیلئے مستعد ہیں چنانچہ اس سچی عقیدت اور جان نثاری

کا یہ اثر ہوا کہ نہ صرف اون کا فزون کو نہایت ہوئی بلکہ تمامی ملک عرب پر مسلمانوں کا غلبہ

پہنچا گیا۔ پھر یہ جاننا زبان حضرت ہی کے زمانہ تک محدود نہیں تھیں۔ بلکہ خلفائے زمانہ میں

بھی دین کیلئے وہ جان و ثنائیاں کین کہ جسکی نظیر ملنی دشوار ہے۔



کے وقت کل آپ کے اصحاب ایک سو میں تھے جیسا کہ ابن حزم رحمہ وغیرہ نے لکھا ہے مگر اونکی سچی سے چند روز میں سب سے سو کی تعداد ہو گئی تھی۔ لیکن بولس جو یہودیوں کا بادشاہ تھا اوس نے اونکو گمراہ کرنے کی غرض سے ترک دنیا کر کے اون میں جاملاد اور اونکا معتمد علیہ بنکر اپنے الہاموں کے ذریعہ سے اونکو اون کے قبیلہ سے منحرف کیا اور تمام حرام چیزوں کو حلال کر دیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اون کے اعتقاد میں خدا بنا دیا اور سوائے ایک شخص کے جو اپنے چند رفقاء کے ساتھ علیحدہ ہو گیا سب نے اوسکی پیروی کر کے آسمانی خالص دین کو خیر یا کھدیا یہ واقعہ ہم نے افادۃ الالہام میں بالتفصیل لکھا ہے۔ الجواب الفریقین لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رفعت چارہی سال میں یا ششک نوبت پہنچ گئی۔

اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا حال سنئے کہ وفات شریف سے وقت ایک لاکھ پودانہ زار صحابہ تھے جیسا کہ امام نووی رحمہ نے لکھا ہے اور روز افزون ترقیوں سے خالص دین کو ان حضرات نے شرق سے غرب تک پہنچا دیا۔ میلہ کذاب نے شرکت فی النبوة کا دعویٰ کر کے تدابیر سے کسب قدر ترقی کی مگر چند ہی روز میں وہ مع اعوان ورفقاہیسانیت ونا بود کر دیا گیا کہ اوسکا نام لموا کوئی نہ رہا۔ شرک کا ٹکڑا دخل صحابہ کو بدعت سے اسقدر راحت اڑتا کہ گو بدعت حسنا اور عمدہ ایجاد کی اجازت حضرت سنے دی تھی مگر اس خیال سے کہ آخر وہ بھی بدعت ہے ضروری امور میں بھی نہایت غور و تامل سے کام لیا جاتا تھا چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ قرآن جس کر سنے کی جب درخواست کی تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ دیر تک بھی فرماتے رہے کہ یہ کام حضرت کے زمانہ میں نہیں ہوا تو اب کیونکر کیا جائے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ جب بدعت حسنہ میں یہ احتیاط ہو تو بدعت سیئہ سے اونہیں کس قدر احتراز ہو گا۔

کتاب آسمانی کی حفاظت نہ یہ ہو کہ اسکے دفعہ جاری کیونکہ یہود ابتدا سے بت پرستی پر فریفتہ تھے اور شیدائے چنانچہ خود موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی تھی کہ ہمیں بھی ایک بت بنایا جائے۔

لما قال تعالیٰ وقالوا یا موسیٰ اجعل لنا تمثالاً کمثالہم لعلہم یخوفون علیہم علیہ السلام کے روح و بالاعلان گو سالہ پرستی کی جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے جب انبیاء کے زمانہ میں اونکا

یہ کی تھا

یہ حال تھا تو بعد کی کیا حالت ہوگی اسبوج سے جب موقع پاتے سب کے سب مرتد ہو کر بت پرستی کرنے لگتے اب بتائے کہ ایسی طبیعت والوں سے اوس مقدس آسمانی کتاب کی حفاظت کیونکر ہو سکے جو بت پرستی کی دشمن ہو۔ آخر یہ ہوا کہ ایک نسخہ توراۃ کا جو کاہنن یارونی کے پاس تھا اُسکو بھی لیکر جلا دیا جیسا کہ ابن حزم رحمہ نے لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ توراۃ کے کل ایک سو دس ورق تھے اوسکی بھی حفاظت اونسے نہیں ہو سکی۔

اور انجیل کی نسبت لکھا ہے کہ خود نصاریٰ معترف ہیں کہ یہ چار انجیلین جو مسیحی مرقس۔ لوقا۔ یوحنا کی مشہور ہیں یہ انہیں لوگوں کی تصنیفین ہیں جن میں تاریخی حالات جمع کئے ہیں۔ چونکہ انہی اناجیل اربعہ پر اونسکے دین کا مدار ہے اس سے ظاہر ہے کہ انجیل آسمانی کو انہوں نے کہہ دیا۔ اب قرآن شریف کی حفاظت کا حال دیکھئے کہ اس چودہویں صدی میں بھی اوس کا زیر و زبر تک کوئی غلط نہیں پڑھ سکتا۔

غرض کہ ان امور کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دین موسوی اور عیسوی غیر چونکہ مذہب و رخ ہونے والے تھے اسلئے غیب سے سامان ہی ایسا ہوا کہ اقسام کی خرابیاں اور اور بد نمایاں اذن میں پیدا ہو گئیں یہاں تک تو ہوا کہ یہود نے عزیر کو خدا کا بیٹا بنالیا اور نصاریٰ نے عیسیٰ کو جس کی وجہ سے ایک ناسخ دین کی ضرورت ہوئی جو خالص تعصید ثابت کرے اور چونکہ یہ ناسخ دین محمدی قیامت تک رہنے والا تھا اسلئے اس میں قدرتی اہتمام اور انتظام کی ضرورت تھی اسبوج سے ایسے لوگ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب بنائے گئے جو تمام عالم میں منتخب اور برگزیدہ تھے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے

ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ اختار اصحابی علی جمیع العالمین۔ اور فرماتے ہیں ان اللہ اختارنی واخصار اصحابی کذا فی کثر العمال اور امت بھی ایسی بنائی گئی کہ نسبت دوسری امتوں کے اس امت مرحومہ کا یقین بڑھا ہو اسے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عطیت امتہ من الیقین افضل مما عطیت امتی رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ کذا فی کنوز الحقائق اونسکے بعد ہر زمانہ میں ایسے متدین علما پیدا کئے کہ انبیاء کی طرح انہوں نے دین کی حفاظت کی کما کل النبی صلی اللہ علیہ وسلم علما امتی کا نبیاء ہی اسرار لیں۔

غرض اہل انصاف کو ضرور اتنا پڑے گا کہ محدثین رضی اللہ عنہم و شکرہم نے اپنی جان پر  
کھیل کر اس دین کی حفاظت کی۔ اور خالص دین کو ایسا محفوظ کر دیا کہ قیامت تک اوکین  
باطل کی آمیزش نہ ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ باطل فرقوں کے لوگ محدثین اور فن حدیث  
کے دشمن ہیں اور جانتے ہیں کہ اقسام کے احتمال پیدا کر کے مسلمانوں کی نظر و بین  
حدیث کو بے وقعت کر دین مگر یاد رہے کہ یہ بات ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بالکل خلاف مرضی ہے۔ حدیث شریف سے ثابت ہے عن ابی رافع قال

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا الفین احدکم شکلیا علی اریکتہ یا سید الامر من امری مما  
امرت او نہیت عنہ فیقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ۔ رواہ احمد و ابو داؤد  
و الترمذی و ابن ماجہ و البیہقی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم امتیوں  
سے کسی کو یوں ایسی حالت پر نہ پاؤں کہ اسکو حدیث پہونچے جس میں میں نے کسی کلمہ  
کے کرنے کا حکم کیا ہے یا کسی چیز سے منع کیا ہے اور وہ کوچ پر ٹیکہ لگا کر ہو  
کہو کہ یہ میں نے نہیں جانتا جو کہ قرآن میں ہم پاؤں اسکی اتباع کرتے ہیں۔ اور ایک روایت یہ ہے

عن المقداد بن سدی کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا انی اوتیت القرآن  
و شکرہ بعد الا یوشک رجل شبعان علی اریکتہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال

فما حللہ وما وجدتم فیہ من حرام فحرّمہ۔ وان ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ الحدیث رواہ  
ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اللہ نے قرآن  
دیا اور اسکی برابر اسکی ساتھ دیا آگاہ ہو کہ قریب ہے کہ ایک شخص پیٹ بھر اہو کوچ  
پر ٹیکہ لگا کر ہوئے کہ میں گناہ اس قرآن کو تم لازم کیجو جو چیز اس میں حلال ہے  
اور اسکو حلال سمجھو اور جو چیز حرام ہے اسکو حرام سمجھو۔ حالانکہ جو اللہ کے رسول نے  
حرام کیا وہ بھی ایسا ہی ہے جیسے اللہ نے حرام کیا۔ انتہی۔ اور ایک روایت یہ ہے

عن العراء بن ساریہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یحب احدکم مثلاً  
علی اریکتہ یقول ان اللہ لم یحرّم فی القرآن الا ما فی اللہ انی و اللہ امرت و وحلت و نہیت  
عن شئ ما رانا کمل القرآن و ادا کثر مدحہ ابو داؤد و کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے کیا بعض لوگ اپنی کوچ پر تکیہ لگائے ہوئے گمان کرتے ہیں کہ اللہ نے صرف انہی چیزوں کو حرام کیا جو قرآن میں ہیں۔ آگاہ رہو خدا کی قسم میں نے حکم بھی کیا ہے نصیحتیں بھی کی ہیں اور بہت سی چیزوں سے منع بھی کیا ہے یہ امور قرآن کے برابر یا اس سے بھی زیادہ ہیں انتہی۔ غرض کہ متعدد حدیثوں سے یہ پیشین گوئی ثابت ہے کہ بعض مرفہ الحال کو بیٹھیں ہوئے یہ کہیں گے کہ حدیث کو ماننے کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں صرف قرآن ہمیں کافی ہے۔ چنانچہ اس کی تصدیق بھی ہو گئی۔ اب مسلمانوں کو چاہئے کہ جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے قول کو رد کر دیا اسی طرح وہ بھی رد کر دین اور یہ خیال کر لیا کریں کہ مرفہ الحال لوگ اس قسم کی باتیں کریں تو انکو مہربا اور سزاوار ہے اسلئے کہ آخر سعادت کا ایک حصہ انکو دنیا میں مل چکا ہے اگر عذاب بھی انکی سی کہنے لگیں تو خسر دنیا والا آخرہ کامضمون اور نہ صاوق آ جا لینگا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشین گوئی کی کہ بعض لوگ کو بیٹھیں ہوئے کہیں گے کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے قرآن ہمارے لئے کافی ہے اور فرمایا کہ قرآن سے زیادہ اوامر و تنویہ وغیرہ مجھے دے گئے ہیں جس سے مقصود حضرت کا ظاہر ہے کہ جس طرح قرآن مانا جاتا ہے احادیث کے ماننے کی بھی ضرورت ہے۔ اس سے یہ پیشین گوئی بھی ثابت ہو گئی کہ قیامت تک مسلمانوں کو صحیح حدیثیں پہونچتی رہیں گی جنکے ماننے کی انکو ضرورت ہے۔ خداے تعالیٰ نے یہ پیشین گوئیاں پوری کر لیں کہ ایسے محدثین پیدا کئے جنہوں نے جان دے دے کہ صحیح حدیثوں کو محفوظ کر دیا جو قیامت تک انشاء اللہ تعالیٰ محفوظ رہیں گی کیونکہ آخری زمانہ میں جب علوم و دینیہ کی حفاظت میں مسلمانوں کی ہمتیں قاصر ہوئیں تو ایک ایسی تدبیر تبارک و تعالیٰ کے ایک کتاب کے مزارون نے نئے بلازحمہت اسلامی دنیا میں ہر وقت موجود رہ سکتے ہیں چنانچہ لاکھوں نئے کتب حدیث کے اس وقت مسلمانوں کے پاس موجود ہیں اور وقتاً فوقتاً انکی کثرت ہوتی جاتی ہے یہ نثر و ازتجہ محدثین کی جانفشانیوں سے جنہوں نے صحیح حدیثوں کو کتابوں میں محفوظ کر دیا ہے۔

غرض کہ سچے دین کی حفاظت کیلئے حق تعالیٰ نے ایک اولوالعزم قوم کو پیدا کیا جس کی سعی اور جان فشانی کا پورا حال لکھنا امکان سے خارج ہے اور گو حق تعالیٰ نے حیرت یا در کہنے کے لئے حافظے ایسے قوی دئے تھے کہ اونکے خیال کرنے سے عقل حیران ہوتی ہے۔

الحاصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محدثین کو جو فرمایا تھا کہ احادیث یا دیگر فقہاء کو پہنچانے سوان حضرات نے اوسکی پوری پوری تعمیل کی اور فقہائے اوس ارشاد مبارک کی یہ تعمیل کہ فقہ و شریع معلوم کرنے میں جو دقتیں واقع ہوئی تھیں جنکا حال اور مذکور ہوا اپنی کوشش اور اجتہاد سے اونکو رفع کر کے ہر مسئلہ میں تمام آیات و احادیث متعلقہ سے جو مقصود و شریع ثابت ہوتا ہے اوسکو بیان کر دیا اسکا ثبوت اس طرح ہو سکتا ہے کہ ہر زمانہ میں محدثین بکثرت موجود رہتے تھے مگر جن سے فتویٰ لیا جاتا تھا یعنی فقہاء تعداد میں بہت کم ہوتے تھے کیونکہ اونسے دو کام متعلق تھے ایک قرآن و احادیث کا ذخیرہ ہر مسئلہ میں فراہم کرنا دوسرا اوس میں غور و اجتہاد کر کے مسلمانوں کو ایسی بات بتلانی جو قابل عمل اور اور شریع کی مرضی کے مطابق ہوا اور ظاہر ہے کہ ہر محدث میں اجتہاد کی صلاحیت خفین ہوتی جیسا کہ حدیث شریف فرمب حامل فقه غیر فقیہ سے ظاہر ہے۔ اسوجہ سے سب صحابہ فتویٰ نہیں دیتے تھے بلکہ چند حضرات اس کام کے لئے مخصوص تھے جیسا کہ

امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے عن مسروق قال کان اصحاب الفتویٰ بن عمرو علی وعبد اللہ وزید ابی واہو موسیٰ۔ وعن سلیمان ابن یسار قال کان عمر و عثمان یفتیان

علی زید احمد ابی القسوی والغزالی والقراۃ۔ ابن جوزی رحمہ نے تلمیح میں لکھا ہے کہ حاکم نے عباس دوری کا قول نقل کیا ہے کہ کل صحابہ کا علم ان چہ صحابہ کو پہنچا عمر علی ابن مسعود ابی ابن کعب معاذ بن جبل اور زید ابن ثابت رضی اللہ عنہم اور یہی طبقہ فقہائے صحابہ کا ہے۔ اور امام ذہبی رحمہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک بار خطبہ میں فرمایا کہ جبکہ فقہ کی کوئی بات پہنچی ہو معاذ رحمہ سے پوچھ دیجئے صحابہ کے اجمال سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ فتویٰ دینا ہر محدث کا کام نہیں بلکہ اوسکے

یہ کہ  
ابن زہری

منتخب افراد در کارہن اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما نے یہ بات بتلا دی کہ فتیے کے لئے  
ایک ماہر شخص کی ضرورت ہے اور ایسا شخص موجود ہو تو وہ کام دوسرے سے متعلق  
نہ کیا جائے۔ اور ابو داؤد میں یہ روایت ہے عن ابن مسعود قال لا رضاء الا ما شاع لعلکم  
وانبت اللحم قال ابو موسیٰ لا تاہونا وذا اللحم فیکم یعنی جب ابن مسعود نے مسئلہ  
رضاعت میں فتویٰ دیا کہ رضاعت انھی ایام میں معتبر ہے کہ اوس سے بڑی ہی ضرورت  
ہو اور گوشت پیدا ہو یعنی ایام شیر خوارگی اور طفولیت میں اس پر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ  
نے کہا کہ جب تک یہ عالم یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں ہم سے کوئی مسئلہ  
نہ پوچھو۔ تذکرۃ الحفاظ میں شعبی رحمہ کے حال میں اس کا قول نقل کیا ہے ماکنت اعرف  
فتا ہار الکوفۃ الا اصحاب عبد اللہ یعنی شعبی کہتے ہیں کہ کوفہ کے فقہاء میں صرف عبد اللہ ابن مسعود  
کے اصحاب کو میں پہچانتا ہوں۔ قیس نے اون سے پوچھا کیا علی رضی اللہ عنہ کے  
اصحاب کو آپ نہیں جانتے کہا نہیں۔ کہا حارث اعمور کو پہچانتے ہو کہا ہاں اون سے  
میں نے فرائض کا علم سیکھا تھا مگر اوس سے تجھے دسواس کا خوف تھا  
معلوم نہیں انہوں نے کس سے سیکھا تھا کہا ابن عبیدہ کو آپ پہچانتے ہو کہا ہاں  
لیکن وہ فقیہ تھے پوچھا صغصعہ کو آپ پہچانتے ہو کہا وہ خطیب تھے فقیہ تھے شعبی  
اس سے ظاہر ہے کہ اکابر دین ہر محدث کو فقیہ نہیں سمجھتے تھے۔

تذکرۃ الحفاظ میں مسروق کوفی رحمہ کے حالی میں لکھا ہے کہ شعبی رحمہ کا قول ہے کہ سر و  
شریح سے زیادہ فتوے دینا جانتے تھے تو الی التائیس بمعالی ابن ادریس میں  
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ فضل فرات کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام احمد  
ابن حنبل کے ہمراہ حج کو گیا اور انہیں کے ساتھ مکہ معظمہ میں ایک مکان میں فروکش  
ہوا صبح ہوتے ہی وہ فرو دگاہ سے نکلے اور تہوڑی دیر کے بعد میں بھی نکلا اور اس  
خیال سے کہ اونچی رفاقت میں رہوں اور مکہ مسجد میں وہوذا لکن ابن عیینہ کے حلقہ میں  
میں نہ اور کسی محدث کے حلقہ میں بہت تلاش کے بعد دیکھا کہ ایک اعرابی کے ساتھ  
بیٹھے ہیں میں نے کہا حضرت ابن عیینہ کو پوچھ کر آپ کہاں بیٹھے ہو فرمایا خاموش اگر کوئی



تہیں حدیث سند عالی کے ساتھ نہ ملے گی تو سنازل کے ساتھ لمبا نیگی مگر انکی عقل کو  
تم فوت کرو گے تو پھر نہ پاؤ گے فقہ فی کتاب اللہ یعنی ان سے زیادہ قرآن سمجھنے والا  
میں نے نہیں دیکھا میں نے پوچھا یہ کون ہیں کہا محمد بن ادریس شافعی رحمہ اور ادری  
میں لکھا ہے کہ جب امام شافعی رحمہ بغداد میں آئے تو امام احمد بن حنبل رحمہ نے انکی ملازمت  
اختیار کی یہاں تک کہ اگر وہ سوار ہو کر کہیں جاتے تو انکی سواری کے ساتھ ہوتا  
اور محدثین کے حلقہ کو جس میں یحییٰ بن معین وغیرہ ہمیشہ جاتے تھے چھوڑ دیا اور سیر کیے  
بن معین نے عتاب آمیز کلمات اور ٹوکھلا کے امام احمد نے جواب میں کہلایا کہ تم بھی  
اگر اس سواری کی دوسری جانب رہو گے تو اس حلقہ سے زیادہ نافع ہے۔ اور  
کہا کہ اگر فقہ چاہتے ہو تو شافعی کی بنیاد کی دُم تھامے رہو انتہی۔

دیکھئے اکابر محدثین کے نزدیک فقہ کی یہ قدر و منزلت اور یہ وقت تھی کہ اکابر محدثین  
کی صحبت اور سند عالی پر فقہ کی صحبت کو ترجیح دیتے تھے اور ہر محدث کو فقیہ نہیں  
کہتے تھے بلکہ خاص خاص محدثین پر فقیہ کا اطلاق کیا جاتا تھا جیسے مسروق جابر بن  
حسن بصری شعبی۔ عمرو بن دینار علی بن مسہر۔ حماد۔ امام مالک۔ سفیان ثوری عبد  
ابن مبارک وغیرہم رحمہم اللہ جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں فقہ عراق حلقہ رحمہ کے حال میں لکھا ہے کہ وہ ابن مسعود رحمہ کے ارشاد  
ملاذہ میں تھے قابوس ابن ابی طیب بیان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ  
آپ صحابہ کو چھوڑ کر حلقہ کے پاس کیوں جاتے ہو کہا میں نے بہت سے صحابہ کو دیکھا  
ہے کہ انکے پاس جاتے اور ان سے فتویٰ پوچھتے تھے انکی صحابہ باوجود اس جلال  
شان کے جو لازماً صحابہیت سے حلقہ رحمہ سے فتویٰ پوچھتے تھے حالانکہ وہ تابعی ہیں  
وجہ اسکی یہی تھی کہ وہ فقیہ تھے

تذکرۃ الحفاظ میں عبد الرحمن ابن غنیم کے حال میں لکھا ہے کہ وہ فقیہ شام ہیں عرضی رحمہ  
نے انکو اس عرض سے شام لے جایا تھا کہ لوگوں کو فقہ سکھائیں چنانچہ تابعی شام لے  
اور اسے فقہ کی بنیاد تھی۔ دیکھئے عرضی رحمہ کے حالات میں فقہ کا یہ تمام حال

تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ طلحہ بن عبد اللہ المدنی اور غار جہ ابن زید اپنے زمانہ میں مفتی تھے لوگ انہیں کے قول پر عمل کرتے تھے اور ایسا ابن معاویہ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر تم فتویٰ چاہتے ہو تو صن بصری کے پاس جاؤ۔ اور ابو بکر ابن عیاش کا قول نقل کیا ہے کہ اصحاب فتویٰ تین شخص تھے خبیب ابن ابی ثابت اور حکم اور حماد م ح - یحییٰ ابن یسین کہتے ہیں کہ فقہا چار ہیں ابو حنیفہ سفیان مالک اور اوناعی رحمہم اللہ اس قسم کی اور روایتیں کثرت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ قرون ثلثہ میں یعنی زمانہ صحابہ سے آئمہ مجتہدین کے وقت تک فقہا خاص خاص حضرات ہوتے تھے اور کمال وقعت کی نگاہوں سے دیکھے جاتے اور زمرہ محدثین میں وہ اعلیٰ درجہ کے محدث سمجھے جاتے تھے۔ اس زمانہ میں محدث اور فقیہ میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت نہ تھی جیسا کہ فی زمانہ خیال کیا جاتا ہے بلکہ عموم و خصوص مطلق کی نسبت تھی یعنی ہر محدث فقیہ نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ ایسے محدث کو فقیہ سمجھتے تھے جس میں اعلیٰ درجہ کی سمجھا اور قوت اجتہاد کا ح کھینے اعرشِ رم سے کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فرمایا اسکا جواب ابو حنیفہ خوب جانتے ہیں میرا ظن غالب ہے کہ اس کے علم میں برکت دی گئی۔

اس سے ظاہر ہے کہ کابر محدثین خود فتوے نہیں دیتے تھے بلکہ فقہا کو اس کام کے اہل سمجھتے تھے یہاں یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ جس طرح فقہا کو محدثین کی طرف اس بات میں احتیاج ہے کہ احادیث اس کے ذریعہ سے حاصل کریں اس طرح محدثین کو فقہا کی طرف معافی حدیث معلوم کرنے میں احتیاج تھی کیونکہ محدثین کو تحصیل احادیث اور تحقیق رجال میں اتنی فرصت نہیں تھی کہ تحقیق معنی بھی کرتے یہ کام انہوں نے فقہاء ذمہ کر دیا تھا جیسا کہ جامع ترمذی سے معلوم ہوتا ہے قال الفقہاء ہم اعلم بمعانی الحدیث اور حافظ مزی رحمہ نے تہذیب الکمال میں لکھا ہے قال البخاری سمعت علی ابن المدینی یقول فی معانی الحدیث نصف العلم ومعرفة الرجال نصف العلم یعنی امام بخاری علی ابن المدینی کا قول نقل کرتے ہیں کہ فہم معنی حدیث نصف علم ہے اور معرفت رجال نصف علم ہے۔ اور ابھی معلوم ہوا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے عبد الرحمن ابن نفعم کو معرفت فقہاء کے لئے شام کو

احتیاج  
بطرف

ہر جہاں تھا تو انی التاسیس میں لکھا ہے کہ ایک بار کسی نے کوئی مسئلہ امام رحمہ سے پوچھا آپ نے فرمایا  
فقہاء سے پوچھو ابو ثور سے پوچھو یحییٰ بن ابراہیم ابن خالد ابن یان کلبی سے جو مشہور فقیہ تھے  
اس سے ظاہر ہے کہ محدثین کے نزدیک اسلام سے کچھ مسائل فقہاء ہی سے پوچھے جائیں۔  
مختصر کتاب التفسیر مولفہ خطیب بغدادی رحمہ میں امام شافعی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ جو شخص  
صرف حدیثوں ہی کو جمع کرتا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی رات کو لکڑیاں جمع کرتا ہے  
کبھی ایسا بھی اتفاق ہوگا کہ سانپ کو لکڑی سمجھ کر اٹھا لے گا اور وہ اسکو ضرر پہنچائے گا  
اور اس میں ابو العباس ابن عقده رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ احادیث کی روایت کم کرو وہ انہی  
کے لئے ضرر دار ہے جو احادیث کے تاویلات کو جانتے ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ تاویلات  
کو جاننے والے فقہاء میں محدثین کا وظیفہ صرف نقل متن حدیث ہے۔

اور اس میں اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ بہت ساری حدیثیں یاد کر لینے سے آدمی  
فقیر بنیں ہوتا فقیر وہی ہوتا ہے جو معافی میں غور و فکر اور استنباط کرے۔  
اور اس میں نقل کیا ہے کہ امام مالک نے اپنے بھانجے ابو بکر اور اسمعیل سے کہا میں دیکھتا  
ہوں کہ تمہیں حدیث کا بہت شوق ہے اور اسکو طلب کرتے ہو کہا ہاں فرمایا اگر تم کو  
کہتے ہو کہ خدا تعالیٰ اسکا نفع تمہیں دے تو حدیث کی روایت کم کرو اور فقہ حاصل  
اور اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب میں حدیث سن چکا یعنی تحصیل  
حدیث سے فارغ ہوا تو مجھے خیال پیدا ہوا کہ اب فتویٰ دینے کے لئے مسجد میں بیٹھ جانا  
چاہئے چنانچہ مسجد کے ایک ستون کے پاس بیٹھ گیا مگر پہلا ہی سوال جو پیش ہوا مجھے اسکا  
جواب نہ ہو سکا۔ انتہی۔ اس قول سے آپکا کمال تہدین ثابت ہے ورنہ ممکن تھا کہ کچھ نہ کہہ  
دل سے جواب دیدیتے۔ مقصود یہ کہ صرف حدیث شریف سے کام نہیں چل سکتا فقہ کی  
ضرورت ہے۔ اور اس میں نقل کیا ہے کہ ایک جگہ محدثین کا مجمع تھا جس میں سہمی ابن یحییٰ  
اور اچشمہ اور خلف ابن سالم وغیرہم موجود ہے اور ہر طرف سے تحقیقات پیش ہو رہے  
کہ فلان حدیث کا فلان راوی ہے اور فلان حدیث صرف ایک ہی راوی سے مروی ہے  
کہ اسے میں ایک عورت آئی۔ اور اس نے پوچھا کہ ایک غسالہ خائفہ ہے وہ حدیث

غسل دے سکتی ہے یا نہیں کیسے اور کیا جواب دیا اور ایک دوسرے کو دیکھنے لگے  
اسی حیرانی میں تھے کہ ابو ثور (رحمۃ اللہ علیہ) اتفاقاً آگئے اور انکو دیکھتے ہی سب اوس سے کہا کہ  
پوچھا انہوں نے سنتے ہی کہہ دیا کہ یار غسل دے سکتی ہے اور عائشہ رحمہ کی وہ حدیث پر کیا  
ان حیثیت کا لیست فی یک اور یہ حدیث کنت افرق را رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وانا حاضر یہ سنتے ہی سب نے کہا ہاں بہت ٹھیک یہ حدیث فلان فلان را ویوں سے  
ہمیں پہنچی ہے اور اوس کے استے طریق میں اور یہ حدیث معروض ہے۔ اوس عورت  
نے کہا حضرات اب تک آپ کہاں تھے۔ غرض کہ حدیثوں کا یاد رکھنا اور ہے اور اوسے مسائل  
کا استخراج اور ہے اس کام کے لئے فقہاء موضوع ہیں اور خود محدثین انکی طرف محتاج ہیں  
اور طبقات الحافظ وغیرہ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ بعض بعض محدثین خاص طور پر فقہ  
سیکھتے تھے۔

**م ص**۔ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ رحمہ تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو تابعین  
بھی انکی ادنیٰ طرف محتاج ہوتے۔

**م ص**۔ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ علما ابو حنیفہ سے مستغنی نہیں ہو سکتے کچھ نہیں تو  
تفہیم حدیث میری ضرورت محتاج ہیں اور لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہ اپنے شاگردوں سے  
کہا کرتے تھے کہ اناروا حدیث کو ضروری سمجھو مگر انکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔  
کیونکہ وہ احادیث کے معنی جانتے ہیں

**م ص**۔ عبد اللہ ابن ابی لہید کہتے ہیں کہ ایک روز زید ابن ہرون کی مجلس میں ہم  
بیٹے تھے میفرہ رہنے ابراہیم کا قول بیان کرنا چاہا ایک شخص نے کہا حضرت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ اقوال بیان کیجئے زید ابن ہرون نے کہا کہ اے احمق یہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے اقوال کی تفسیر ہے اگر تجھے معنی معلوم نہ ہوں تو حدیث کو لیکر  
کیا کرے گا تم لوگوں کی ہمت صرف احادیث کے سن لینے کی طرف متوجہ ہے اگر علم لکھ  
متھاری ہمت مبذول ہوتی تو ابو حنیفہ کی کتاب کا مطالعہ کرتے اور انکے اقوال کو دیکھتے  
پھر اوس معترض کو مجلس سے اٹھا دیا۔

خلاصۃ التہذیب میں یزید بن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔  
 دیکھئے یزید بن ہرون جیسے جلیل القدر محدث کس قدر سچے فقہ کی طرف احتیاج میں  
 کی ثابت کر رہے ہیں۔

امام موفق ابن احمد نے مناقب امام ابی حنیفہ میں ثابت زاہد کا قول نقل کیا ہے کہ جب  
 سفیان ثوری رحمہ سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں سوائے اس  
 شخص کے مجھے کچھ سمجھ کر ہے میں (ابو حنیفہ) کوئی شخص عمدہ تقریر نہیں کر سکتا۔ پھر امام صحابہ  
 کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہاری استاد کا کیا قول ہے اور وہ جو جواب  
 دیتے اسی کے موافق فتویٰ دیتے۔

سفیان ثوری رحمہ وہ شخص ہیں کہ امیر المومنین نے الحدیث سمجھے جاتے تھے اور عبدالسر  
 بن مبارک رحمہ اونکی نسبت کہتے ہیں کہ میرے علم میں فن حدیث میں روسے زمین  
 پر کوئی اونسے زیادہ نہیں ذکرہ الامام الدہلی فی تذکرۃ الحفاظ۔

جب سفیان ثوری جیسے شخص فتویٰ دینے میں امام صاحب کے قول کی طرف محتاج  
 ہوں تو ظاہر ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف کس قدر احتیاج ہے۔

کے۔ ایک روز ایک حدیث پیش ہوئی جو کامضنون غامض تھا کو کچھ کچھ گئے  
 اور ہنڈھی سامنے بہر کے کہا اب ندامت سے کیا فائدہ وہ شیخ دینی ابو حنیفہ کہاں ہیں  
 جن سے یہ اشکال حل ہوتا۔ اور وہ محدثین سے کہا کرتے تھے اے قوم تم حدیثیں طلب  
 کر لیتے ہوا اور انکے معنی نہیں طلب کرتے۔ تم اس میں تمہاری عمر اور دین ضائع ہو جائے گا  
 مجھے آرزو تھی کہ کاش ابو حنیفہ کی فقہ کا عشرہ مجھ میں ہوتا ایک روز انہوں نے حضار  
 سے کہا اے لوگو حدیث سنا بغیر فقہ کے تم کو کچھ نفع نہ لگے اور تم میں سمجھ پیدا نہ ہوگی متکبر  
 اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ نہ بیٹھو اور وہ انکے اقوال کی تفسیر نہ بیان کریں۔

خلاصۃ التہذیب میں وکیع رحمہ کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے استاد  
 ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

دیکھتے کچھ رحم کے قول سے کقدر احتیاج فقہ کی طرف ثابت ہوتی ہے۔

**مسئلہ ص**۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے معمر کو ابو حنیفہ کے حلقہ میں دیکھا ہے کہ رو برو بیٹھے ہوئے اونے سوال اور استفسار کر رہے ہیں معمر ابن کدام کا حال خلاصہ مذہب میں لکھا ہے کہ شبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

باوجود تہج کے معمر کا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنا اور استفسار کرنا کیسی پہلی دلیل احتیاج ہے۔  
**مسئلہ م**۔ داؤد طائی رحمہ اللہ کہتے ہیں خدا کی قسم ابو حنیفہ حلال و حرام و نجات اخروی کے مسائل سے زیادہ جانتے ہیں باوجود اس کے وہ متورع اور عابد ہیں۔

**مسئلہ ہ**۔ علی ابن عاصم کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کے اقوال علم کی تفسیر ہیں اگر کوئی اونکے اقوال کو نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دے گا۔

خلاصہ میں علی ابن عاصم کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد ابن حنبل وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں اونکی مجلس میں تیس ہزار سے زیادہ لوگ جمع ہوتے تھے۔ حلال و حرام کا سمجھنا جب فقہ پر ہوتا ہے تو اس سے بڑھ کر کیا احتیاج ہوگی۔

**مسئلہ ی**۔ یزید ابن ہرون رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ سے آدمی مستغنی نہیں ہو سکتا۔

خلاصہ میں یزید ابن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں ستر ہزار تک شایقین حدیث اونکی مجلس میں جمع ہوتے تھے اور کل صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ دیکھئے مستغنی نہونا عین احتیاج ہے۔

**مسئلہ ک**۔ عفان بن سیاح کہتے ہیں کہ شمال ابو حنیفہ کی طبیب حاذق کی سی ہے جو ہر بیمار کی دوا جانتا ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں سنائی میں موجود ہیں۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بیمار کو طبیب حاذق کی طرف احتیاج کس درجہ کی ہوتی ہے۔

**مسئلہ ص**۔ ابن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر میں سفہا کی بات سنتا تو ابو حنیفہ کی باتوں کی نوت ہوجائی جس سے میری مشقت اور بخرچ جو تحصیل علم میں ہوا تھا سب ضائع ہوجاتا مگر

میں ہونے ملاقات مکرر اور انکی صحبت نصیب نہوتی تو میں علم میں مفلس رہ جاتا۔ اور فرما کہ وہ شخص محروم ہے جسکو ابو حنیفہ کے علم کا حصہ نہ ملا اور شاگردوں سے فرمایا کرتے کہ اناروا احادیث کو لازم کیا کرو مگر اسکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

تہذیب الکمال میں ابن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ اگر حق تعالیٰ ابو حنیفہ اور سفیان سے میری مدد فرماتا تو میں ایک معمولی آدمی رہ جاتا۔

ک ص۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے بہت سے شہروں کی سیاحت کی ہے مگر جب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے۔ سرح ان اقوال سے فقہ کی طرف جو احتیاج ثابت ہوتی ہے محتاج بیان نہیں۔ اسوجہ سے ابن مبارک امام صاحب کے انتقال تک آپ ہی کی خدمت میں رہے یہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ بستان المحدثین میں لکھا ہے کہ عبداللہ ابن مبارک اول از شاگردان امام اعظم رحمہ اللہ وند وند تفتہ از ایشان می اموختند و چون امام اعظم وفات یافتند در مدینہ منورہ نزد امام مالک تفتہ می نمودند م ص۔ عبدالعزیز ابن ابی رواد جب کوئی مسئلہ دین کا مشتبہ ہو جاتا تو لکھتا کہ امام صاحب پوچھ لیتے اور ہر امر میں انکی اقتدا کرتے۔

عبدالعزیز ابن ابی رواد کا حال خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ کبھی قنطن وغیرہ کے استاد ہیں اور حجاج میں انکی ردائیں موجود ہیں اور لائے انھیں لکھا ہے وہ امام صاحب کے بھی استاد ہیں۔

م ص۔ عثمان ابن عفان مسجونی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے سنا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اعمال ہر روز ایک صدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف اٹھائے جاتے ہیں میں نے کہا کس وجہ سے کہا اسلئے کہ لوگ اوسنے اور انکے اقوال سے نفع اٹھاتے رہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ لوگ اوس زمانہ میں امام صاحب کے اقوال پر عمل کرتے اور نفع اٹھاتے تھے اور فقہ سے انکی احتیاج رفع ہوتی تھی۔

الحاصل ان تمام شہادتوں سے ثابت ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف اوس زمانہ میں بھی احتیاج تھی اور فقہ وقعت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی۔

طبقات کبریٰ میں امام سبکی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ بخاری رحمہ اللہ نے حمیدی رحمہ اللہ سے فقہ سیکھی ہے اور

مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام نے بخاری رح کا قول نقل کیا ہے جلالت القیاس حتی عرفہم  
 من السقیم حتی نظرت فی کتب اہل الراۃ یعنی وہ فرماتے ہیں کہ میں جب تک حدیث صحیح کو  
 سقیم سے ممتاز نہیں کر لیا اور اہل الراۃ کی کتابیں نہیں دیکھ لیں تدریس کے لئے نہیں  
 بیٹھا، اہل الراۃ کی کتابیں پیش از پیش دیکھنے کی ضرورت اسوجہ سے انہوں نے سمجھی  
 تھی کہ امام شافعی رح جو ان کے استاد الاساتذہ تھے فرماتے ہیں کہ الناس عیال ابی حنیفہ  
 فی الفقه اور نیز دوسرے محدثین کے اقوال پیش نظر تھے جو امام صاحب کے افقہ ہونے  
 کے باب میں وارد ہیں غرض کہ جب ان کو فقہ میں بھی کمال حاصل کرنا منظور تھا اسوجہ سے  
 فقہ حنفیہ کی طرف احتیاج ہوئی۔ اور خاص وجہ اسکی یہ بھی تھی کہ امام صاحب کے ساتھ  
 ان کو تعلق خاص تھا اسلئے کہ ان کے والدین مبارک رح کی صحبت میں رہا کرتے تھے جیسا کہ خود  
 انہوں نے تاریخ کبر میں اپنے والد بزرگوار کا حال لکھا ہے کہ اسمیل ابن ابیہیم ابن المغیرہ

سمیع من مالک وحماد ابن زید و صحب ابن مبارک ذکرہ فی مقدمہ فتح الباری۔ اور قاعدہ کی  
 بات ہے کہ جو لوگ اپنے والد کے معتقد علیہ ہوتے ہیں اوسنے خاص طور پر عقیدت  
 ہو کر کرتی ہے اسوجہ سے انہوں نے ابن مبارک رح کی کل کتابوں کو یاد کر لیا تھا چنانچہ اونکا  
 قول مقدمہ فتح الباری میں نقل کیا ہے فلما طعنت فی ست عشر و ستہ حفظت کتب ابن مبارک  
 و کعب و عرفت کلام مولانا یعنی اصحاب الراۃ پہلین مبارک او کعب رحمہما انما امام صاحب کی تحقیقات  
 اور تفقہ کے جس قدر دلدادہ ہیں پوشیدہ نہیں اسوجہ سے امام صاحب کے اقوال کو دیکھنے  
 کا امام بخاری رح کو شوق ہوا جو کتب اہل الراۃ میں مذکور ہیں اور اوسنے خوب واقف ہوئے  
 جیسا کہ لفظ عرف سے ظاہر ہے۔ ان قراین سے ظاہر ہے کہ امام بخاری رح امام صاحب  
 کے معتقد وں ہیں ضرور تھے گو مقلد تھے اسوجہ سے کہ خود مجتہد تھے۔

امام بخاری  
 کے لئے

اس سے بھی ثابت ہو کہ فقہ اہل الراۃ اوس زمانہ میں مطعون تھی ورنہ ایسی بات وہ کبھی  
 نہ کہتے جس سے محدثین کے نزدیک مطعون ہوں اور اوسکو معروف احادیث کے ہم پلہ پرگز  
 نہ کرتے۔ الحاصل اس میں شک نہیں کہ امام بخاری رح فقہ کو ضروری سمجھتے تھے اور چونکہ اس  
 کبریت یاد تھیں اور فقہ حنفیہ سے مدد لیکر لکھ اجہاد بہم پہونچایا تھا اس لئے چاہا کہ اپنی اجہاد



فقیہین کوئی خاص کتاب تصنیف کریں جو دلائل آیات و احادیث و اقوال صحابہ و تابعین وغیرہ جمع  
 اسکی ابتدا یوں کی کہ بخاری شریف کے تمام تراجم ابواب پہلے لکھے جس میں اپنے اجتہاد کی  
 مسائل بیان کرنا منظور تھا اور وہ میں روحانی مدد کی غرض سے یہ اہتمام کیا کہ نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی قبر شریف اور منبر شریف کے باہر تمام تراجم ابواب کا بیضہ کیا اور ہر ترجمہ الباب  
 کے لکھنے کے وقت رکعت نماز پڑھتے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے پھر اوپر مسائل  
 فقیہہ پر جھکا استنباط اپنے ذہن میں پہلے سے کیا تھا ہر باب میں حدیثیں داخل کرنی شروع کیں اور  
 مسئلہ پر حدیث سے استدلال نہو سکا تو قرآن شریف کی آیت یا اقوال صحابہ یا تابعین وغیرہ سے  
 استدلال کیا جیسا کہ فقہاء کی عادت ہے اور اس باب میں حدیث لکھی ہی نہیں غرض کہ بخاری  
 شریف فقہاء و حدیث کی جامع کتاب ہے چنانچہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے ولہذا اشتہار میں  
 قول جمع من الفضلاء فقہ البخاری فی تراجمہ دیکھئے باب جہر الامام بالآئین، میں انہوں نے  
 یہ حدیث نقل کی ہے عن ابی ہریرۃ رحمہ اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا مشن الامام فانظر  
 فانه من وافق تاربعۃ تاربعۃ من الملکۃ مغفر لہ ما تقدم من ذنبہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے کہ جب امام آئین کہے تو تم بھی آئین کہو کیونکہ جس شخص کی آئین ملائکہ کی آئین کے  
 ساتھ موافق ہو جائے اس کے پچھلے گناہ بخشے جاتے ہیں، دیکھئے اس حدیث میں  
 کوئی لفظ اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ امام باوازلہ آئین کہا کرے بلکہ امام آہستہ بھی  
 آئین کہے تو جن لوگوں نے پوری سورۃ فاتحہ امام سے سن لی ہے امام کے ساتھ آئین  
 کہنے میں شریک ہو جائینگے مگر انہوں نے ترجمہ الباب میں جہر الامام کا لفظ اپنے اجتہاد  
 سے بالتصریح لکھ دیا یہی فقہاء کا کام ہے کہ اپنے فہم سے کام لیکر نصوص کے معنی میں  
 اس قسم کے تصرفات کیا کرتے ہیں پھر چونکہ افہام میں تفاوت ہو کر تا ہے اسلئے جنگی  
 فہم تیز اور عقل زیادہ رسا ہو اسی کی رائے صاحب سمجھی جاتی ہے ہر چند محدثین بھی  
 اہل فہم و رائے تھے مگر ادون میں جو فقہا تھے وہ قسمین کہا کہا کر کہا کرے کہ ابو حنیفہ  
 عقل اور فراست اور فہم و تقصید میں بے نظیر شخص ہیں اب ہم بغرض تو جنح جنح شالین  
 لکھتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے میں افہام سے متفاوت ہیں

بخاری شریف کی کتاب التفسیر میں مروی ہے کہ چیت شریفہ کلاوا شرابو حتی یتبین لکم الحیط الا بیض  
من الحیط الاسود الا یہ جو سحر سے متعلق ہے نازل ہوئی تو ایک صحابی نے ظاہر مضمون  
آیت کے لحاظ سے اپنے تکیہ کے نیچے سیاہ اور سفید دہاگے اس عرض سے رکھ لئے  
کہ جب تک اونکے رنگ اچھی طرح محسوس اور متاثر نہ ہوں کھاتے پیتے رہیں گے۔ پھر  
جب انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا تو حضرت نے فرمایا کہ  
اگر حیط ابیض واسود تمہارے تکیہ کے نیچے آگئے تو وہ تکیہ بڑا ہی عریض ہے پہر فرمایا  
کہ اوس سے مراد شب کی سیاہی اور صبح کی سفید چمک اور اصل عموماً فہم خصوصاً دینی فہم جو ایک  
اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے جس سے ابدی سعادت متعلق ہے نہایت کم یاب ہے۔

مسلم شریف میں یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ یہ حدیث ہے کہ نبی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان تین چیزوں  
غرضائیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ کسی جاندار کو باندھ کر نشاندہ تیر وغیرہ  
بنایا جائے ایک محدث صاحب نے روح کو روح بالغیغ اور عرض کو عرض بعین ہمد روايت  
کی۔ لوگوں نے جب مطلب پوچھا تو کہا کہ ہوا لینے کے لئے درجہ عریض نہ رکھا جائے بلکہ  
طویل رکھنا چاہئے۔

ابن جوزی رحمہ نے تبلیس ابلیس میں لکھا ہے کہ بعض محدثین نے یہ روایت پڑھی رومی عن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غمی ان سیفی الرجل ماہ ذریع غیر ویعنی منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اس بات سے کہ آدمی اپنا پانی دوسرے کی زراعت کو پلائے حضار مجلس  
سے اکثروں نے کہا کہ ہاں ایسا اتفاق ہوا ہے کہ جب ہمارے باغ میں پانی زیادہ ہو گیا تو  
ہم نے ہمسایہ کی زراعت میں چھوڑ دیا اب ہم اس فعل سے استغفار کرتے ہیں۔ حالانکہ اس  
حدیث غریف سے مقصود یہ ہے کہ حاملہ لونڈیوں کے ساتھ دلی دوست نہیں مگر اسکو  
بہ مدرس صاحب نے سمجھا نہ حضار مجلس نے۔

ابن جوزی رحمہ نے اسی میں خطاباً رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک شیخ نے یہ حدیث  
روایت کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الخلق قبل القلوة یوم الجمعہ مجامعاً مطلب یہ ہوا کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا اس سے کہ جمعہ کے روز قبل نماز اصلاح بنوائی جائے اور

اوس کے بعد کہا چنانچہ چالیس سال سے میں نے قبل جمعہ کبھی حلق نہیں کیا۔ میں نے کہا حضرت حلق بسکون لام نہیں حلق بفتح لام و کسر حاس ہے جو جمع حلقہ ہے اور مطلب حدیث کا یہ ہے کہ علم اور مذاکرہ کے حلقے جمعہ سے پیشتر درست نہیں اسلئے کہ وہ نماز پڑھنے اور خطبہ سننے کا وقت ہے یہ سنکر وہ بہت خوش ہوئے اور کہا کہ تم نے مجھ پر نہایت آسانی کی۔

کشف بزووی میں لکھا ہے کہ ایک محدث کی عادت تھی کہ استنجے کے بعد وتر پڑھتا کرتے تھے جب پوچھا گیا یہ لیاہیش کی کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ استنجہ فلیتر اسکا مطلب انہوں نے یہ سمجھا کہ استنجے کے بعد وتر پڑھے حالانکہ مطلب یہ ہے کہ استنجے کیلئے جو ڈھیلے لئے جائیں وہ وتر ہوں یعنی تین یا پانچ یا سات۔

بخاری شریف ص ۲۷۲ میں ہے کہ ابو جحیفہ کہتے ہیں کہ میں نے علی کرم اللہ وجہہ سے پوچھا کیا آپ کے پاس قرآن مجید کے سوا بھی کوئی وحی آسانی ہے فرمایا لا اعلم الا ما یعطیہ اللہ رحلانی القرآن یعنی قرآن کے سوا میں کوئی وحی نہیں جانتا البتہ فہم ہے جو خدا نے تعالیٰ کسی ایک شخص کو قرآن سمجھنے کے لئے دیتا ہے۔ اور بخاری شریف ص ۱۵۱ میں یہ بھی روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کو شیخ بدر کے ساتھ بٹھایا کرتے تھے بعضوں کو یہ ناگوار ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کو ہمارے ساتھ بٹھاتے ہیں حالانکہ ہمارے لڑکے اوٹلی عمر کے ہیں۔ آپ نے یہ سنکر ایک روز بطور امتحان حاضرین سے پوچھا کہ سورہ اذاجا انصر اللہ کے کیا معنی ہیں ہر ایک نے اپنی سمجھ کے مطابق میان کئے اور بعض ساکت رہے۔ پھر ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا تم بھی یہی معنی کہتے ہو انہوں نے کہا مجھے تو اس سورہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر وفات معلوم ہوتی ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ہاں میں بھی یہی جانتا ہوں۔ دیکھئے وہ اکابر صحابہ عمر بھر یہ سورہ پڑھائے مگر اوٹلی سمجھ میں وہ معنی نہ آئے جو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے صاحب زادی کی حالت میں طبیعت خدا داد سے بتلا دئے یہ ایک ایسی صفت ہے کہ نہ تعلیم سے حاصل ہو سکتی ہے نہ لکتاب سے۔ اسی خدا داد صفت نے فقہاء کو محدثین میں ممتاز کر دیا تھا چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں یرد اللہ بنہ خیر القہہ فی الدین رواہ البخاری یعنی خدا ہی کے جسکی پہلانی چار ستارے ہیں اوسکو دین میں سمجھ دیتا ہے۔

مہ ص ک۔ ایک روز زید بن ابی ہریرہ سے کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا اوس مجلس میں سید

ابن مسیین اور علی ابن المدینی اور امام احمد وغیرہ محدثین حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ اہل علم سے  
 پوچھا میں المدینی نے کہا کیا آپ اہل علم اہل حدیث سے نہیں فرمایا اہل علم اصحاب ابو حنیفہ میں اور تم لوگ غلام  
 انصاریہ اہل الحدیث میں اور خیرات الحسان میں لکھا ہے کہ کیا راعش رحمۃ اللہ علیہ سے کیسے چند مسئلے پوچھے گئے  
 مجلس میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی حاضر تھے راعش رحمۃ اللہ علیہ نے امام صاحب سے فرمایا ان مسائل میں تمہارا کیا قول  
 امام صاحب نے اپنے اقوال بیان کئے راعش رحمۃ اللہ علیہ نے کہا اس پر کیا دلیل امام صاحب نے کہا وہی احادیث جو  
 آپسے مجھے پہنچی ہیں اور چند حدیثیں مع اسناد پڑھ کر سنا دیں اور استخراج کا طریقہ یہی بیان کر دیا راعش رحمۃ  
 اللہ علیہ نے تمہیں کی اور فرمایا سو دن میں جو میں نے روایتیں کی تھیں تم نے ایک ساعت میں  
 وہ سب سنا دیں میں نہیں جانتا تھا کہ تم ان احادیث پر عمل کرتے ہو گے۔ پھر فرمایا

یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصیادلہ یعنی اے گروہ فقہاء تم طبیب ہو اور ہم محدثین  
 عطارد ہیں جنکے پاس دوائیں ہر قسم کی موجود رہتی ہیں مگر کسی بیماری میں اور کا استعمال نہیں کر سکتے  
 یہی وجہ تھی کہ ایک حج میں راعش رحمۃ اللہ علیہ اور امام صاحب کا اجتماع ہوا انہوں نے امام صاحب کو  
 کہلایا کہ مناسک حج ہمارے لئے لکھ بھیجیں اور اپنے شاگردوں سے کہا مناسک اوستے  
 لکھ لو میری دست میں حج کے فرائض اور نوافل کو اوستے زیادہ جاننے والا کوئی نہیں کذا فی الخیرات  
 ص ۳۷۔ میں راعش رحمۃ اللہ علیہ اور امام صاحب کے مناظرہ مذکورہ میں چند حدیثیں بھی ذکر کی ہیں  
 جنکو امام صاحب نے پڑھیں اور راعش رحمۃ اللہ علیہ نے منکر کہا یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصیادلہ و انت  
 ایہا الریح خذت بکلما الطریقین یعنی محدثین عطارد اور فقہا طبیب ہیں اور تم دونوں کو جامع ہو یعنی  
 محدث بھی ہو اور فقیہ بھی۔

تذکرہ المتفائین امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ راعش رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ صحابہ کے  
 شاگرد اور شعبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد میں محدثین نے انکے صدق کی وجہ سے  
 انکا نام ہی مصحف رکھ دیا تھا اور دیکھئے جب مصحف ناطق کے ارشاد سے فقہا طبیب اور  
 محدثین دو اساز تھے تو کیا کسی کی رائے سے یہ کلیہ منسوخ ہو سکتا ہے۔ اور امام صاحب کو  
 جو انہوں نے محدث اور فقیہ فرمایا کیا یہ گواہی خلاف واقع ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔

امام علی قاضی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مشکوٰۃ میں نقل کیا ہے کہ او نا عی رحمۃ اللہ علیہ نے چند مسائل امام اعظم رحمۃ

سے پوچھے انہوں نے سب کے جواب دئے اور اسی وجہ سے کہا یہ کس دلیل سے کہتے ہو  
 آپ نے کہا انہیں احادیث اور اخبار و آثار سے جو آپ حضرات روایت کرتے ہیں پیر وہ احادیث  
 پر حکم استدلال کے طریقے بیان کئے اور اسی وجہ سے سب منکر کہا کہ سخن عطار و نوائی و انتم الاطبا  
 یعنی تمکو حدیثیں سب یاد ہیں مگر یہ نہیں معلوم کہ اون سے کن مسائل پر استدلال ہو سکتا ہے  
 اور مسلمانوں کو ابوائے کیا کیا منافع حاصل ہو سکتے ہیں جیسے عطار و نوائی کے پاس اقسام کی  
 دو این موجود ہوتی ہیں۔ مگر اونکو یہ نہیں معلوم کہ کس بیماری میں کونسی دوا مفید ہے جسکو ابوائے  
 میں تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ اور اسی رحمہ اللہ وقت تھے۔ اہل شام اور اہل اندلس ایک مدت  
 تک انہیں کے مذہب پر اور انہیں کے مقلد رہے۔ اور حمید عبدالرحمن کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ  
 جب بغداد گئے تو امام حماد اور ابن معین اور خلف ابن سالم انکی مجلس میں آئے اور انکے زور و  
 ایسے بیعتیں جیسے لڑکے بیٹھا کرتے ہیں اور لکھا ہے کہ یہ وجہ اور اسی رحمہ اللہ کے مذہب پر تھے۔  
 اب غور کیا جائے کہ اور اسی رحمہ اللہ جیسے محدث امام الوقت جب امام صاحب کی نسبت یہ فرمائیں کہ  
 ہم لوگ عطار ہیں اور آپ طبیب تو علم میں امام صاحب کا کیسا رتبہ ہوگا۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام زہبی  
 حافظ ابن زہر ابو سلیمان کے ترجمہ میں لکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو جعفر طحاوی کو میری تصانیف  
 پسند آئیں چنانچہ اپنے گھر لیا کہ انہوں نے اونکا مطالعہ کیا اور یہ کہا کہ اسے ابو سلیمان تم لوگ عطا  
 ہو اور ہم لوگ طبیب ہیں۔ مقصود یہ کہ اون تصانیف میں ہر قسم کی حدیثیں موجود ہیں جیسے عطا  
 کے یہاں ہر قسم کی دوا این موجود ہوتی ہیں اور چونکہ وہ فقہ تھے اسلئے یہ بھی کہہ دیا کہ اونکا استعمال ہم  
 فقہا جانتے ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابو جعفر طحاوی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کمال ثقہ قتیبا ناقل امام بخاری شہ اور لکھا  
 ہے کہ پیشتر وہ شافعی المذہب تھے اور بعد متقی ہو گئے۔ یہ بات معلوم رہے کہ عطار و طبیب  
 کی مثال جو دی جاتی تھی اس میں کسی کی توہین اور تعلیٰ مقصود نہیں ہوتی تھی بلکہ بیان روشنی  
 تھا جسکو محدثین بھی بطیب خاطر تسلیم کر لیا کرتے تھے اور فقہ کی طرف اسوجہ سے وہ متوجہ نہیں  
 ہوتے تھے کہ اونکی توجہ کثرت طرق کی طرف مبذول تھی کسی حدیث کیلئے وہ ایک دوا استاد و  
 قناعت کرتے بلکہ ہمیشہ اس فکر میں رہتے کہ جہاں تک ہو سکے ایک ایک حدیث متعدد اساتذہ

اور مختلف طریقوں سے حاصل کریں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ ایک ایک حدیث سوسو طریقوں سے لی جاتی تھی غرض کہ اسانید کے اہتمام میں معانی حدیث میں غور و تامل کی بوجہ ہی محضین آئی تھی یہاں تک کہ محقق اساتذہ تفسیر حدیث سے متعلق اقوال فقہا بیان کرنا چاہتے تو اس کا سننا بھی ناگوار تھا بخلاف فقہاء کے کہ وہ مستند اساتذہ سے بقدر ضرورت احادیث فراہم کر کے ان کے معنی میں غور و تامل کرتے اور ہمیشہ اسی فکر میں رہتے کہ کونسی حدیث سے کن کن مسائل کا استنباط ہوتا ہے۔

الحاصل قرون ثلثہ میں جو حضرات اہل حدیث میں اس قابل سمجھے جاتے تھے کہ ان کے قول پر عمل کیا جائے وہ معدودے چند تھے جو فقہاء کے نام سے مشہور تھے اور جو اہل حدیث صرف حدیث ہی میں تو غل پیدا کرنا چاہتے تھے اوں کو اکابر محدثین خیر خواہانہ یہ معلوم کر دیتے تھے کہ بغیر فقہ صرف حدیث ہی کو طلب کرنا بیفائدہ اور عمر اور دین کو ضائع کرنا ہے۔ وہ حضرات خاص کر فقہ حنفیہ کو حدیث کی تفسیر سمجھتے اور صاف کہتے تھے کہ امام صاحب کے اقوال سے کوئی استغنی نہیں ہو سکتا بلکہ جو ان کے اقوال پر مطلع نہ ہو وہ محال کو حرام اور حلال بنا دیگا اور جو لوگ فقہ حنفیہ سے انکار کرتے اوں کو احمق کہتے اور زجر و توبیخ کر کے اپنی مجلس سے اٹھا دیتے تھے۔ اور خود امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر مستفید ہوتے اور براہ انصاف صاف کہہ دیتے کہ ہم لوگ مثل عطارین اور آپ مثل طیب حافظ۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ فقہ حنفیہ کو گریہ بتاتے ہیں درپردہ وہ اوں اکابر دین پر الزام لگاتے ہیں جس کے نزدیک فقہ حنفیہ حدیث مسلم ہو چکی تھی۔

اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ حضرات کمال درجہ کے محتاط تھے اوں کا مقصود یہ تھا کہ ہر مسلمین شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جو مقصود ہے اس پر عمل کیا جائے اور اس مقصود کا معلوم کرنا سوا فقہاء کے دوسروں سے ممکن نہیں اس لئے کہ احادیث بکثرت ہیں۔ اور ظاہر نصوص پر عمل کرنا خلاف مرضی شائع ہے (جیسا کہ ابھی معلوم ہوا) خصوصاً ایسے موقع میں کہ باہم احادیث میں تعارض بھی ہو اور محدثین نہ مواقع استدلال جانتے ہیں نہ انبساط مسائل کا طریقہ ان کو معلوم ہے اس صورت میں اگر مجتہدین کی طرف رجوع نہ کیا جائے تو مقصود شائع کا یقیناً فوت ہو جائے گا ایسے فتویٰ کا کام انہوں نے فقہاء کے ذمہ کر دیا تھا۔ ان کے نزدیک

یہ گزشتہ باب میں تھا اور نہ ہو سکتا تھا کہ چند حدیثیں بنیادی یا صحیح ستہ کی وجہ نسبت کل حدیثوں کے  
تشریح سے بھی نہیں و نہ سید العنق ہون اور باقی واجب الترمذی

یا سید

انہوں نے اسباب میں ثابت ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابتدائے زمانہ نبوت سے  
تین سال تک احکام آہمی پہنچاتے رہے اور نبوت کا لازمہ کلام ہے اگر اقل درجہ دین  
کے کلام دس گیارہویں فرض کئے جائیں تو ایام نبوت کے صرف اقوال تخمیناً ایک لاکھ ہو جائیں  
ہیں اور یہ دس تو صحابہ کرام لاکھ سے زیادہ ہیں مگر صرف دس ہی صحابہ سے ہر ایک قول مروی  
ہو تو بحسب اصطلاح محدثین دس لاکھ حدیثیں صرف اقوال ہی کی ہو جائیں ہیں کیونکہ محدثین  
تین اور اسناد کے مجموعہ کو اگر حدیث کہتے ہیں چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری  
میں لکھا ہے کہ حدیث لایون احد کم حتی اکون احد بالیہ میں و لکہ الحدیث کی دو اسناد میں ہیں  
ایک روایت قتادہ عن انس۔ دوسری روایت عبدالعزیز عن انس یہ دو روایتیں دو حدیثیں  
سمجھی جاتی ہیں بلکہ غور کیا جائے تو محدثین کے نزدیک حدیث اسناد ہی کا نام ہے جیسا کہ  
ابن صالح نے مقدمہ میں لکھا ہے متی قالوا ہذا حدیث صحیح فعناہ الفصل سندہ مع سائر الاسانید  
المذکورۃ و لیس من شرطہ ان یکون مقطوعاً فی نفس الامر لی ان قال کذا کم متی قالوا فی حدیث  
انہ غیر صحیح فلیس ذلک قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر و قد کیون صدقانی فی نفس الامر و انما المراد انہ  
لیصح اسنادہ علی الشرط المذکور یعنی محدثین جس حدیث کو صحیح یا غیر صحیح کہتے ہیں تو اس سے  
مراد اسناد ہوتی ہے حدیث کے صحیح ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ متن حدیث بھی نفس الامر  
میں صحیح ہے اور نہ غیر صحیح ہونے کا یہ مطلب ہے کہ متن نفس الامر میں غلط ہے۔ اس طرح  
ابن حجر کی رحلے الجواہر المنظم فی زیارۃ قبر نبی المکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے قال السبکی  
و ما یجب ان یمین ان حکم المحدثین بالانکار والاستغراب قیومون بحسب ملک الطرق و لا یلزم  
من ذلک روایت حدیث بخلاف اطلاق الفقیہ ان الحدیث موضوع فانہ حکم علی المتن من حیث الخلق  
یعنی محدثین جب کسی حدیث کا انکار کرتے ہیں تو اس سے صرف اسناد کا انکار مقصود ہوتا  
بخلاف اسکے اگر فقیہ کسی حدیث کو موضوع کہے تو اس سے متن حدیث موضوع بھی ہو جائیگا  
اور امام نووی نے کتاب التفسیر بالتیسیر میں لکھا ہے و اذا قیل رہنا حدیث بغیر صحیح

مفسدہ لم یصح اسنادہ۔ غرض کہ دس دس صحابیوں سے ہر ایک متن مروی ہو تو جو اصطلاح حدیث میں آئی  
 حدیثیں ہو جاتی ہیں یہ جس طرح حدیث کا اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال پر ہوتا ہے  
 اس طرح حضرت کے افعال اور تقریر اور نیز صحابہ کے اقوال اور افعال اور تقریر پر ہوتا ہے  
 جیسا کہ سید شریف علامہ رح نے مختصر الجرجانی میں لکھا ہے و النحدیث اعم من ان یکون قولاً  
 صلی اللہ علیہ وسلم او الصحابة او التابعی و تعلیم و تقریر ہم جب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال  
 کی حدیثوں کا اندازہ دس لاکھ ہو تو حضرت کے افعال و تقریر اور صحابہ تابعین کی کثرت کے لحاظ سے ان کے  
 اقوال و افعال وغیرہ کا اندازہ کیا جائے تو کروڑوں کی نوبت پہنچ جائیگی حالانکہ روئے زمین پر تین حدیثوں کا وجود  
 باقی نہیں البتہ امام احمد رح کے قول سے کہ در حدیثوں کا پتہ لگتا ہے جیسا کہ طبقات کبریٰ میں  
 شیخ الاسلام تاج الدین سبکی رح نے لکھا ہے قال عبد اللہ ابن احمد رضی اللہ عنہما کتب ابی  
 عشرة الاف حدیث لم یتب سوادا فی بیاض الا حفظہ لکروہ بھی مفقود ہیں پہر اوں میں  
 صحیح کچھ اور سات لاکھ حدیثیں امام احمد رح کے قول سے ثابت ہیں جیسا کہ تدریب الراوی میں  
 امام سیوطی رح نے لکھا ہے قال ابن الجوزی رح حصہ الاحادیث بعد اسکاتہ غیر ان جماعۃ بالغوا  
 فی تتبعہا و حصروا۔ قال الامام احمد صحیح سبعة الف و کسر اور امام بخاری رح فرماتے ہیں کہ ایک لاکھ  
 صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں اور دو لاکھ غیر صحیح جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر  
 رح نے لکھا ہے۔

اب صحیحین کی حدیثوں کو بھی دیکھ لیجئے کہ کتنی ہیں جواہر الاصول میں شیخ ابو الفیض محمد ابن علی الفار  
 نے لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں سجد مکررات صرف چار ہزار حدیثیں ہیں، وہ بھی صرف احادیث  
 مرفوعہ نہیں اوں میں صحابہ اور تابعین کے اقوال و افعال و تقریر بھی شامل ہیں۔ پھر وہ بھی صرف  
 احکام سے متعلق نہیں بلکہ اوں میں فضائل اور قصص و حکایات وغیرہ بھی شریک ہیں۔ اب غور کیجئے  
 کہ کہان ایک کروڑ یا سات لاکھ حدیثیں اور کہان چار ہزار و جدان صحیح اور ذوق سلیم سے یہ بڑا  
 معلوم ہو سکتی ہے کہ جن اہل احتیاط محدثین و اکابر دین کے پیش نظر وہ لاکھوں حدیثوں کا  
 ذخیرہ ہو کیا ممکن ہے کہ وہ دین کو ان دو چار ہزار حدیثوں میں منحصر کر دیں گے۔ ہرگز نہیں۔  
 غرض کہ اوں حضرات نے جسکے سلسلہ کا اندازہ میں ہونے پر امام بخاری و مسلم وغیرہ چار کروڑ سے



جب دیکھا کہ فقہا خصوصاً امام اعظم رحمہ فرما دیے اور قوت اجتہاد یہ اور توہین میں ہے  
ہیں اس لئے اونکے اجتہاد کو تسلیم کر کے مدت العراون کے مسنون رہے جبکہ حال انشاء اللہ  
آئندہ معلوم ہوگا۔

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ اجتہاد ایک مشکل کام ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ نے  
عقد الجدید میں لکھا ہے کہ اجتہاد کیلئے بہت سے علوم کی ضرورت ہے مثلاً علم تفسیر، حدیث  
اقوال، غلابے سلف، ناسخ منسوخ، لغت، طریقہ استنباط احکام، مجمل، مفسر وغیرہ جنکی نہرست  
اگر لکھی جائے تو ایک چوٹا سا رسالہ ہو جائیگا۔ انھی امور کے مباحث میں ایک بڑا اصول  
فقہ مدون ہے ان امور میں کامل دستگاہ حاصل کرنا کہی کا کام نہیں اسوجہ سے صحابہ  
میں بھی دس پانچ ہی مجتہد ہوئے جن سے فتوے پوچھے جاتے تھے انہیں حضرات کے  
اجتہاد کو دیکھ کر مجتہدین نے اجتہاد کے طریقے مدون کئے اور طبعیت خدا واد سے ایسے اجتہاد  
کئے کہ عموماً محمدین نے بھی انکو اپنے مقتدا مان لئے۔

اب ہر چند نظائر اجتہادات صحابہ و اکابر دین کے پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ ائمہ مجتہدین  
نے جو اجتہاد کئے ہیں وہ انھی حضرات کی اتباع تھی۔

منتقى الاخبار میں ابن تیمیہ رحمہ نے روایت کیا ہے عن عمرو بن العاص رحمہ اللہ ما بحث فی غزوہ ذات

السلاسل قال اختلفت فی لیلۃ بارۃ شدیدۃ البرد فاشغقت ان یثملت ان الیامک فیمت ثم صلیت

باصحابی صلاۃ الصبح فلما قدما علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکرنا ذلک لہ فقال یا عمر صلیت

باصحابک وانت جنب فقلت ذکرک تولی اللہ تعالیٰ والآنقلو انفسکم ان اللہ کان بکم رحیمًا فیمت

ثم صلیت فصبح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولم یقل شیئاً رواہ احمد و ابوداؤد و الدارقطنی

یعنی عمر دین عاص رحمہ کہتے ہیں کہ جب غزوہ ذات السلاسل میں لشکر بھیجا گیا تو ایک رات مجھے

احتملام ہوا چونکہ سردی نہایت شدت سے تھی اور غسل کرنے میں خوف ہلاکت تھا اسلئے میں نے

نیم کر لیا اور نماز صبح میں اپنے رفیق کی امامت کی جب ہم واپس آئے تو لوگوں نے یہ واقعہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو پیش کیا حضرت نے مجھے پوچھا کہ اسے عمر و تم نے نہایت

کی حالت میں امامت کی میں نے عرض کی کہ مجھے خدا نے کلام لہ دیا تو انقلوا

انفسکم ان اللہ کان کبیر چہا یعنی مت قتل کرو تم اپنی جانوں کو اللہ کا تم پر رحم ہے اسلئے چنے  
 تیمم کر کے نماز پڑھی۔ یہ سنکر حضرت نے تیمم کیا اور کچھ نہ فرمایا دیکھئے بوجب اس واقعہ میں  
 صحابہ کی شکایت بارگاہ نبوی میں پیش ہوئی اور حضرت نے کسی قدر سختی سے سوال فرمایا  
 کہ کیا تم نے جنابت کی حالت میں امامت کی اور وقت انہوں نے جواب میں اپنا اجتہاد  
 پیش کیا کہ گو صراحۃً ایسے موقع میں تیمم کی اجازت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں مگر میں نے  
 اپنے اجتہاد سے یہ رائے قائم کر لی کہ **قوله تعالیٰ ولا تقنطروا** انفسکم کی تھی عام ہے اسلئے اس  
 موقع میں غسل جائز نہیں اور پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم کی اجازت ہے اسلئے خوف  
 ہلاک کی صورت کو اسی پر قیاس کر کے تیمم کر لیا۔ پھر اس اجتہاد اور قیاس پر یہ وثوق اور عمامہ  
 کہ اپنی ہی نماز نہیں سب کی نمازوں کا بار اپنے ذمہ لیا اور یہ بھی نہ کہا کہ صاحبو مجھے امامت سے  
 معذور کر کہو میں ضرورہ اپنی نماز ادا کر لیتا ہوں اور اس اجتہاد کی تقلید سب صحابہ نے کی  
 اور کسی نے یہ نہ کہا کہ حضرت ایسے اشتباہی استبدال کو ہم نہ مانینگے اور یہ قیاس اول  
 من قاس اہلس کی رو سے صحیح نہیں ہو سکتا اسلئے آپ اپنی نماز کے مختار ہو میں اقتدا  
 معاف رکھئے۔ پھر اسی اجتہاد کو کمال استقلال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور  
 میں پیش کیا جسکو کمال خوشنودی سے حضرت نے منظور اور مقبول فرمایا جس سے مجتہد  
 حوصلے بڑھے اور معلوم ہو گیا کہ اہل رائے کا اجتہاد اور قیاس بھی دین میں ایک با وقعت  
 چیز ہے۔

عن زید بن ارقم قال فی علی رضی اللہ عنہ ثلاثہ ہو بالین وقعا علی المرأة فی طہر واحد فسال  
 اثنتین القرآن لہذا بالولد قال لا حتی سالہم جمیعاً فجعل کلہما سال اثنتین قال لا فاقرع بمنہم فانی  
 الولد بالذمی صارت علیہ القرعۃ وجعل علیہ ثلثی الذبیہ قال فذکر ذاک بالبتی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فصاحک حتی ابدت نواجزہ رواہ ابو داؤد ویعنہ جب علی کریم اللہ وجہ میں میں تشریف رکھتے تھے  
 یہ مقدمہ پیش ہوا کہ تین شخص ایک عورت کے ساتھ ایک ہی طہر میں مرتکب ہوئے اور  
 سچے پیدا ہونے کے بعد دعوے پیش ہوا آپ اون میں سے دو شخصوں سے  
 پوچھتے تھے کہ کیا تم منظور کرتے ہو کہ وہ لڑکا اس تیسرے شخص کے ساتھ جب سنی منظور

تو آپ نے قرعہ ڈالا اور جس کے نام قرعہ نکلا سچا وہ اسکے حوالہ کر کے وثالث دیت اوس سے دونوں کو دلا دیا۔ جب یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو عرض کیا گیا آپ نہایت خوش ہو کر بخاری اور مسلم میں ایک روایت ہے جس کا حاصل مضمون یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو بعض عرب نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اوج سے جہاد کرنا چاہا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ان کے ساتھ جہاد کیونکر جائز ہو گا وہ تو لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے امرت ان ان قاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ قال لا الہ الا اللہ فقد عصم منی ماله ونفسه الا بحقه وحمایہ علی اللہ تعالیٰ یعنی جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہو گیا اوس نے اپنی جان و مال کو مجھے بچا لیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اوس کا خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر نے کہا کہ ان لوگوں سے جہاد کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ دونوں حقوق اللہ میں یہ بات عمر رضی اللہ عنہ کے بھی سمجھ میں آگئی چنانچہ اسی پر فیصلہ ہوا اور کل صحابہ نے بھی اوسکو مان لیا۔ یہ حدیث آئندہ نقل کیا جائیگی۔

دیکھئے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کرنا نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے بلکہ ظاہر حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ درست نہیں۔ مگر اجتہاد سے یہ مسئلہ ثابت ہوا اور کل صحابہ کے ماننے سے جواز اجتہاد پر صحابہ کا اجماع بھی ثابت ہو گیا۔

بخاری شریف میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عبد اللہ ابن ابی ملکیت قال توفیت امیہ عثمان رضی اللہ عنہ بکۃ وعلنا الشہداء وحضرہ ابن عمر وابن عباس رضی اللہ عنہم والی الجلاس بینہما او قال جلست الی احدہما ثم جازا آخر فجلس الی جہنی فقال عبد اللہ ابن عمر مرہ عمرو بن عثمان الاتہی عن البکار فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان الہیت لیعذب بکبار اہلہ علیہ فقال ابن عباس رضی اللہ عنہما قد کان عمر رضی اللہ عنہ یقول بعض ذلک ثم حدث فقال صدرت مع عمر رضی اللہ عنہ من مکۃ حتی اذ الینا بالبیداء ہو ربک تمث ظل سمرۃ فقال اذہب فانظر من ہولاء الرکب قال فنظرت فاذا صہیب فاخبرہ فقال اومہ لی فخرجت الی صہیب فنقلت ارجل فالحق یا نیر المؤمنین فلما اصیب عمر وعل صہیب بکلی یقول ما اذہبنا حیاہ

فقال عمر رضی اللہ عنہ یا صہیب اے ابی علی وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الميت یعذب  
 ببعض بکار الہ علیہ قال ابن عباس رضی اللہ عنہما فلما مات عمر ذکرک ذلک لعائشہ رضی اللہ عنہا  
 فقالت یرحمہم اللہ ما حدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لیعذب المؤمن بکار الہ  
 علیہ لکن رسول اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ لیزید الکافر عذابا بکار الہ علیہ وقالت حبکم القرآن ولا تری  
 وازرۃ وذر اخری قال ابن عباس رضی اللہ عنہما عند ذلک واللہ ہواضحک وابی قال ابن ابی  
 اللہ قال ابن عمر رضی اللہ عنہما شیئنا ما حصل اسکا یہ ہے کہ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ جب عثمان رضی  
 اللہ عنہ کی صاحبزادی کا انتقال ہوا اور لوگ جنازہ میں حاضر ہوئے جن میں ابن عمر اور ابن عباس  
 رضی اللہ عنہم بھی تھے زمانہ سے روئے کی آواز آئی عبد اللہ ابن عمرؓ عثمان رضی اللہ عنہ کے  
 فرزند سے کہا کیا آپ عورتوں کو روئے سے نہیں منع کرتے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اہل میت کے روئے سے میت پر عذاب کیا جاتا ہے اور ابن عباسؓ  
 نے کہا کہ عمر رضی اللہ عنہ بھی کچھ ایسا ہی کہا کرتے تھے چنانچہ جب وہ زخمی ہوئے تو صہیب رضی اللہ  
 عنہ آئے اور داغہ اور واجما جاہ کہتے ہوئے زار زار روئے لگے عمرؓ نے اس حالت میں  
 اوئے کہا اے صہیب کیا تم مجھ پر روتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ  
 جب میت کے علاقہ دار اور سپر روتے ہیں تو بعض اسباب سے اس پر عذاب کیا جاتا ہے اور عبد اللہ  
 کہتے ہیں کہ اس واقعہ کا تذکرہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کیا اور انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ  
 عمرؓ پر رحم کرے خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ کسی کے روئے  
 سے مسلمان پر عذاب ہوتا ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ روئے سے کافر پر عذاب زیادہ ہوتا ہے  
 اور اس پر کافی استدلال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا ترزوازرہ وذر اخری یعنی کسی پر دوسرے  
 کے گناہ کا بوجھ نہیں ڈالا جاتا۔ ابن عباسؓ نے یہ بیان کر کے کہا روانا اور ہنسنا عذابی کا  
 کام ہے۔ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ ابن عمرؓ یہ سن کر خاموش ہو گئے۔ دیکھئے علامہ ابن عمر رضی اللہ عنہما  
 نے حدیث سے استدلال کیا تھا اور عائشہ رضی اللہ عنہا نے اجتہاد کر کے فرمایا کہ پہلے تو اس حدیث  
 میں مسلمان کا ذکر ہی نہیں پہر قرآن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے گناہ کی سزا دوسرے  
 نہیں دیکھائی اس لئے حدیث کا مطلب یہ ہے کہ روئے کی وجہ سے کافر میں پر عذاب زیادہ

ہوتا ہے اسلئے کہ اوکو عذاب کرنا ہر طرح مقصود ہے جب رونے والے اسکی نسبت  
 کوئی تعظیمی الفاظ وغیرہ کہتے ہیں تو فرشتوں کا غضب زیادہ ہو جاتا ہے اور سخت عذاب  
 کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ آیات و احادیث کا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں اس کے  
 سمجھنے کیلئے دوسرے احادیث و آیات سے مدد لینے کی ضرورت ہے اور اس کے لئے  
 فہم کامل اور رائے صاحب کی ضرورت ہے اسلئے کہ ہر کلام کے وقت کوئی ایک مقصود  
 پیش نظر رہتا ہے جسکے اظہار کیلئے وہ کلام کہا جاتا ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ جمیع پہلو اور جانب  
 نظر الکر اسکو مثل تعریف کے جامع و مانع بنا دیا جائے مثلاً اگر کہا جائے کہ ابو حنیفہ رحمہ  
 اہل الرائے میں ہیں تو اس سے بھی سمجھا جائیگا کہ وہ سمجھدار اور صاحب رائے تھے  
 یہ نہیں سمجھا جائیگا کہ اوکو حدیث آتی تھی اور نہ یہ کہ اپنی رائے سے وہ خلاف قرآن و حدیث  
 ملنے نکالتے تھے اور نہ یہ کہ سوائے اس کے کسی محدث کو رائے صاحب نصیب ہی نہ ہوئی  
 پھر اگر اس کے ساتھ کچھ قرآن بھی ہوں تو مجب قرآن دوسرے مقاصد بھی معلوم ہونگے  
 مثلاً یہی جلد مع کے مقام میں دوسرے محدثوں کے ذکر کے ساتھ کہا جائے تو اس سے  
 مشکلم کا مقصود یہ معلوم ہوگا کہ تمام محدثین میں وہ اعلیٰ درجہ کے شخص تھے احادیث کو خوب  
 سمجھتے تھے چنانچہ اگر محدثین نے اسی غرض سے اونپر اس لفظ کا اطلاق کیا تھا جیسا کہ  
 قرآن سے ظاہر ہے مگر حاسد و نیکو صرف لفظ سے موقع مل گیا اور دوسرے قرآن کو نظر انداز  
 کر کے کہنے لگے کہ اوکو حدیث آتی ہی تھی صرف عقل سے باتیں بنایا کرتے تھے غرض کہ ہر  
 کلام میں ایک خاص مقصود پیش نظر ہوتا ہے جو قرآن سے معلوم ہوتا ہے تمام مضامین  
 کا احتواء اس سے مقصود نہیں ہوتا اسلئے اہل راستے اور مجتہدین قرآن اور معانی اور  
 دوسرے احادیث و آیات پر نظر ڈالکر اسکا حکم اسی حصہ کے ساتھ خاص کرتے ہیں جو وہاں  
 مقصود ہوتا ہے اور دوسرے احکام پر اسکا اثر نہیں ڈالتے۔ بخلاف اس کے جنکو اس  
 درجہ کی قوت نہیں ہوتی اسکو ظاہر پر عمل کر کے مقصود فوت کر دیتے ہیں جیسا کہ اس شخص  
 سے جو مسلمین ہے یہی بات تھا کہ مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ غزوہ رجب کہتے ہیں کہ اس  
 رضی اللہ عنہا سے میں نے اپنا خیال ظاہر کیا کہ اگر کوئی شخص صلوات اللہ علیہ میں سے تھا

کوئی مضائقہ نہ ہوگا انہوں نے فرمایا کیا وجہ میں نے کہا اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الصفا والرمو  
 من شئرا اللہ فمن حج البیت او اعتمر فلا جناح علیہ ان یطوف بہا یعنی صفا و مروہ نشانیاں ہیں  
 اللہ کی جو کوئی حج کرے اوس گہر کا یا زیارت تو گناہ نہیں اوسکو کہ طواف کرے اون دونوں میں  
 اس سے ظاہر ہے کہ سعی نہ کرنا چاہئے اور اگر کوئی کرے تو مضائقہ بھی نہیں۔ انہوں نے فرمایا  
 بات یہ ہے کہ جاہلیت میں وہاں دو بت تھے جہنکا نام اساف اور ناکہ تھا انصار کی عادت تھی  
 کہ مسند کے کنارہ سے احرام باندھ کر آتے اور اونکا طواف کرتے اور بعض منات کے نام سے  
 احرام باندھتے تو وہ صفا و مروہ کے طواف کو حرام سمجھتے تھے پھر جب وہ سامان ہوئے اور  
 حج کرنا چاہا تو اون بتوں کے خیال سے صفا و مروہ کی سعی کو مکروہ سمجھنے لگے اور یہی آیت  
 نازل ہوئی کہ اگر سعی کریں تو کچھ مضائقہ نہیں اسلئے کہ اب مذہبت رہے نہ وہ نیت پھر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سعی کی اور تمام مسلمانوں نے اقتدا کی جس سے سعی مسنون اور ضروری  
 ہو گئی اگر یہ مقصود ہوتا کہ طواف نہ کریں تو مضائقہ نہیں جیسا کہ تفسیر خیال کیا ہے تو فلا جناح  
 علیہ ان لا یطوف بہا ہوتا اب دیکھئے کہ ظاہر قرآن سے ہر شخص ہی سمجھ گیا کہ طواف نکرنا آہر  
 ہے مگر چونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا شان نزول پر مطلع اور اس واقع سے واقف تھیں اسلئے  
 اوسی آیت سے جواب دیدیا کہ نیت میں یہ کہاں ہے کہ طواف نہ کریں تو مضائقہ نہیں جیسا کہ  
 تم سمجھتے ہو اور یہ بات ثابت کر دی کہ اس موقع میں اسقدر ضرورت تھی کہ طواف کو جو وہ مکروہ  
 سمجھتے تھے اونکے ذہن سے نکل جائے اب رہی یہ بات کہ وہ ضروری ہے یا نہیں اور اسکا  
 وقت کونسا ہے اور اوسکے نہ کرنے میں مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا سو یہ امور دوسرے میں ان سب کا  
 فیصلہ ایک ہی بات میں کر دیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ فرما دیں اوسکو قبول کر لو تم  
 مال تعالیٰ ما تاکم الرسول فخذوه وما نہاکم منہ فانتہوا اس سے ظاہر ہے کہ ہر چند قرآن شریف  
 میں سب کچھ ہے اور حسب آیہ شریفہ الیوم اکملت لکم دینکم دین کی تکمیل بھی ہو چکی مگر بغیر قبول  
 احادیث کے کیا کمال دین کا مل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ ہم مضامین ہر یک کا کام نہیں۔ درغور میں ہے  
 و انجیح احمد عبدالرحمن حمید و النجاری و سلم و ابن النذر و ابن مہدیہ عن علقمہ قال قال عبداللہ ابن مسعود  
 لعن اللہ اولادہ انما ماتوا بالموت و شہادت و التعلبات الحسن اللہیرت خلق اللہ خلیع ذلک لک

من نبی اسد یقال لها ام یعقوب فماتت الیہ فماتت انہ بلغنی انک لعنت کیمت وکیت قال والی  
 لا لعن من لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہو فی کتاب اللہ قال قرأت ما بین الدفتین فماتت  
 فیہ شیئا من ہذا قال لمن کنت قرأتہ بعد وجدتہ اما قرأت واما کلم الرسول فخذوہ واما تحاکم عنہ فامروا  
 بالحق علی قال فامروہ عنہ یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ لے کہا کہ خدا کی لعنت ہے اور عورتوں  
 جو چٹا لگاتی ہیں اور لگواتی ہیں اور چہرہ کے بال چڑھاتی ہیں اور دانتوں کو ریت کے حسن کی غرض  
 سے تخلیق آئی ہیں تغیر کر دیتی ہیں یہ سنکر قبلیہ بنی اسد سے ایک عورت آئی جسکو ام یعقوب  
 کہتے تھے اور کہا کہ تجھے یہ بات پہونچی ہے کہ آپ فلاں فلاں قسم کی عورتوں پر لعنت کرتے  
 ہیں فرمایا جیسو رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے لعنت کی اور خود قرآن میں موجود ہو تو مجھے لعنت کر نہیں کیا تاہل کہا  
 میں نے پورا قرآن پڑھا اس میں تو یہ بات کہیں نہیں فرمایا اگر تو نے قرآن پڑھا ہوتا تو اسکو ضرور پائی  
 پھر فرمایا کیا یہ آیت نہیں ہے انا کلم الرسول فخذوہ والا تبیعہ یعنی رسول پر حکم تمہیں دین اسکو قبول  
 کرو اور بجا لاؤ اور جس بات سے منع کریں اس سے باز رہو اسنے کہا ہاں یہ تو ہے فرمایا حضرت نے  
 ان کاموں سے منع فرمادیا ہے دیکھئے قرآن میں ان عورتوں پر لعنت ہونیکا کہیں ذکر نہیں مگر ابن مسعود  
 رضی اللہ عنہ نے اس آیت سے استنباط کر کے صاف کہہ دیا کہ وہ قسم ان میں مذکور ہے۔  
 اہل علم جانتے ہیں کہ اگر تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے اجتہاد لکھے جائیں تو ایک مستقل کتاب ہو جاگی  
 یہ سلسلہ امام بخاری پر ختم بھی جاری رہا چنانچہ انہوں نے بھی بہترے مسائل میں اجتہاد  
 کئے جو بخاری شریف میں مذکور ہیں ملاحظہ اونکے ایک یہ ہے کہ آدمی کے بال جس پانی سے  
 دھوے جائیں وہ پانی پاک ہے اگرچہ صراحت یہ بات نہیں لکھی مگر ایک باب میں کیا جسکا  
 عنوان یہ ہے باب الماء الذی یغتسل بہ شعر الانسان اور اس میں اس حدیث کو نقل کیا عن  
 ابن سیرین قال قلت لعبدہ عمنہ من شعر النبی صلی اللہ علیہ وسلم حثاۃ قبل ان یساقا الی النبی فقال للفقہاء  
 عمنہ من شعرہ منہ احب الی من الدنیا وما فیہا یعنی ابن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے عبدہ سے  
 کہا کہ ہمارے یہاں چند موسے مبارک بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں جو انس و جن کے یہاں  
 ہمیں ملے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اگر ان میں سے ایک موسے مبارک بھی میرے پاس  
 ہوتا تو وہ دنیا اور اس میں جتنی چیزیں ہیں سب سے زیادہ تم محبوب ہوتا مطلقا نہ رہنے

اسکی شرح میں لکھا ہے کہ ترجمۃ الباب سے اس حدیث کو یہ مناسبت ہے کہ انس رضی اللہ عنہ نے  
 موئے مبارک کی حفاظت کی اور عبیدہ رضی اللہ عنہ نے اسکی آرزو کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ طلقاً  
 بالپاک ہین اور جب وہ پاک ہین تو جس پانی سے وہ دھوے جائیں وہ بھی پاک ہوگا مگر  
 اس پر یہ اعتراض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک فی نفسہ مکرم ہین  
 اونپر دوسرے بالوں کا قیاس کیونکر صحیح ہوگا اور اسکا جواب دیا گیا کہ خصوصیت بغیر دلیل  
 کے نہیں ثابت ہو سکتی اور اصل عدم خصوصیت ہے مگر اسکا بھی معارضہ کیا گیا جسکا بیان  
 طویل ہے۔ انتہی یہ بحث دوسری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک  
 دنیا و مافیہا سے بہترین اونپر ہر کس و ناکس کے بالوں کا قیاس کرنا اور اس سے میضنون  
 پیدا کرنا کہ اونکا دھویا ہو یا پانی پاک ہے عقلاً اور اعتقاداً درست ہے یا یحسین۔ حالانکہ نیل  
 الاوطار میں قاضی شوکانی رحمہ اللہ نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ ام المین رضی اللہ عنہا نے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پی لیا مگر حضرت نے نسواۓ اسکے کچھ نہ فرمایا کہ تمہارے پیٹ میں  
 اب کوئی بیماری نہوگی۔ غرض کہ حضرت کے فضائل وغیرہ کے خصوصیات کچھ اور ہی تھے اونپر  
 قیاس یحسین ہو سکتا۔ مگر اس سے یہ تو ضرور ثابت ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی اجتہاد کیا۔  
 غرض کہ اجتہاد کے باب میں جو احادیث و روایات وارد ہیں بکثرت ہین۔ ہر چہ اجتہاد کا مفہوم  
 ایسا وسیع ہے کہ قیاس مجتہدین بھی اس میں داخل ہے مگر چونکہ قیاس کے جواز  
 و عدم جواز میں جھگڑے پڑے ہوئے ہین چنانچہ بعض اول من قاس البیس کے لحاظ  
 سے قیاس کو جائز ہی یحسین رکھتے اور بعض اوسمین یہاں تک توسیع کر دیتے ہین کہ ابلیس قیاس  
 کی بھی کچھ پر وا نہیں کرتے اسلئے اسمین بحث کی ضرورت ہے تاکہ حادفاراط و تفریط پیش نظر نہ  
 اور معلوم ہو جائے کہ کس قسم کا قیاس جائز ہے اور کس قسم کا ناجائز سنن دارمی میں روایت  
 ہے عن الحسن انہ لما ذہب الایۃ خلقتم من نار و خلقتم من طین قال قاس البیس و ہوا اول من قاس  
 یعنی من بصری رحمہ اللہ نے یہ آیت پڑھی جسکا مطلب یہ ہے کہ ابلیس نے حق تعالیٰ سے کہا تو مجھے  
 مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم کو کچھ سے جس بصری رحمہ اللہ نے یہ آیت پڑھ کر کہا کہ ابلیس نے  
 قیاس کیا اور تب سے پہلے جس نے قیاس کیا وہی ابلیس ہے۔ یہاں غور و تامل کر کے





حلال اور حلال کو حرام بنادے اور اسکو مسلمان نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ یہ الفقہاء وغیرہ القاب جو محدثین نے  
 امام عظمیٰ کی نسبت استعمال کئے ہیں اب اور سنئے بجائے اسکے کہ امام صاحب کے قیاسات سے  
 حرام حلال اور حلال حرام ہونے کا خیال کیا جائے اکابر محدثین کی تصریح سے ثابت ہے کہ اگر اونکے  
 اقوال کو کوئی نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیگا اور انھیں قیاسات اور فقہ پر وہ حضرات  
 اعتراف کر رہے ہیں کہ ہم عطار اور آپ طبیب ہوا اور امیر المؤمنین فی الحیث کہہ رہے ہیں کہ  
 جب تک ابوحنیفہ سے مجھے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے اور اسکے  
 سوا جو جو تعریفیں اونکے علم و تفقہ وغیرہ کی محدثین نے کی ہیں وہ تو بے حساب ہیں۔ اگر فی الواقع  
 ایسے قیاس مخالف حدیث ہوتے تو جتنے محدثین نے آپ کی توثیق اور مدح کی ہے وہ معاذ اللہ  
 ایک کا فر یا فاسق کی توثیق اور مدح بھی جاتی اور اس تقدیر پر حسب اصول فن حدیث اون اکابر دین کی  
 جرح و تعدیل بے اعتبار محض ثابت ہوتی اور اس بے اعتباری کا اثر جرح و تعدیل ہی تک محدود نہ ہوتا  
 بلکہ اونچی کل احادیث مردیہ بھی بے اعتبار ہو جاتے اور اسکے ساتھ ہی یہ ضرورت واقع ہوگی کہ بخاری  
 سے وہ حدیثیں خارج کر کے ایک نئی بخاری بنائی جائے۔ اور چونکہ یہ بات ثابت ہے کہ جن حضرات  
 پر احادیث صحیحہ کی اسناد و کتادہ ہے وہ سب امام صاحب کے مدح میں اسوجہ سے تعجب نہیں کہ  
 پوری بخاری شریف ہاتھ سے جاتی رہے۔ غرض کہ امام صاحب کے قیاسوں اور رائے میں کلام  
 کرنے کا یہ اثر ہوگا کہ بخاری بلکہ کل صحاح بے اعتبار ہو جائیں گے اسلئے اہل حدیث کو طوعاً و کرہاً یہ  
 ماننا پڑے گا کہ امام صاحب کے قیاس اور رائے ہرگز مخالف شرع شریف نہیں۔ روایت ہے کہ  
 کسی نے امام صاحب کے قیاس پر اعتراض کر کے اول من قاس ابلیس کہا تھا آپ نے جواب دیا  
 کہ ابلیس نے اپنے قیاس سے خدا کے کلام کو رد کیا تھا جس سے کافر ہوا اور ہم قیاس کو کتنا  
 وسعت اور اقوال صحابہ کی طرف پہنچتے ہیں جس سے اتباع مقصود ہے اس سے  
 ظاہر ہے کہ امام صاحب اوس قسم کے قیاس کو غیر سمجھتے تھے۔

پہلے یہ معلوم کرنا چاہیے کہ قیاس کا طریقہ خود قرآن شریف سے مستنبط ہوتا ہے چنانچہ حق تعالیٰ  
 فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا من علیہات ما کسبتم وما اخرجاکم من الارض ولا تمیوا الجہت  
 منہ تنفقون ولستم بأعدیہ الا ان تمضوا فیہ اس میں ارشاد ہے کہ اپنے پاکیزہ مال کو خرچ کرو کیونکہ

جس طرح تم بڑی چیز کے لیے کو ناپ بند کرتے ہو وہ دوسرا بھی اوسکے لیے کو ناپ بند کر لیا دیکھتے ہیں  
بال خبیث کے ویسے کا قیاس اوسکے لیے کر لیا گیا۔

اور اس حدیث شریف سے یہی ظاہر ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان امراة من جنیۃ جارت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قالت ان امی نذرت ان یسجد علی کل شیء حتی یصلح حتی یاتھا فاجابہا قال نعم حتی یصلح حتی یاتھا لعلہا ان  
علی ایک دین اگنت قاضیۃ اقصوا اللہ فاشترى بالوفاء رواہ البخاری۔ یعنی ایک عورت نے اپنے مختار  
صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میری ماں نے حج کی نذر کی تھی اور بغیر الفاس کے نذر کی مگر یہ کیا میں  
اوسکی طرف سے حج کروں فرمایا ہاں اگر تیری ماں پر کسی کا قرض ہوتا تو کیا تو اسکو ادا کرتی۔ یہ فرمایا  
کہ خدا سے تمہارے حق کو ادا کرو وہ زیادہ تر اسکا مستحق ہے کہ اوس کے حقوق ادا کئے جائیں  
دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر کا قیاس قرض پر فرما کر مجتہدوں کو اجتہاد کا طریقہ

بتلادیا اور نہ فطیہ پیش کر لئے اور قیاس کرنے کی کوئی ضرورت تھی نعم حجی عنہا فرمادینا کافی تھا یہ صریح  
تھا کہ قیاس فرماؤں ولایت ثبوت کی ابی ہریرۃ ان اعرس الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان امراتی ولدت  
غلاما اسود والی انکرۃ فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک من اطفال فقال ما لوالدہا قال حمر قال مل

فیہا من ادرق قال ان فیہا کورۃ فقال فانی ترسی ذلک قال عرق نزعہا قال لعل عرق نزعہ لم  
یرخص لہ فی الانتعاۃ منہ متفق علیہ مشکوٰۃ یعنی ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض  
کیا کہ میری عورت نے سیاہ رنگ کا لڑکا بنا ہے ایسے میں نے اوسکا انکار کر دیا۔ حضرت نے  
فرمایا کیا تمہارے یہاں اونٹ ہیں کہا ہاں فرمایا اونٹ کے رنگ کیسے ہیں کہا سرخ فرمایا کیا اونٹین  
کوئی خاکی ہیں یہ کہا ہاں فرمایا سرخ رنگ۔ اونٹ میں خاکی کہاں سے آگیا کہا شاید اصل میں کوئی اس  
رنگ والا بھی ہو گا فرمایا تمہارے لڑکے میں بھی یہی بات ہوگی عرض کیا یہ قیاس پیش کر کے نفی  
نسب کی فرصت نہ دی۔ دیکھئے یہاں بھی وہی قیاس ہے کہ اونٹ کے رنگ پر آدمی کے

رنگ کو قیاس فرمایا۔ اور یہ روایت بھی اسکی نوید ہے۔ عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سئل عن الصائم یقبل قال لا یأمن سحابة یشہا کذا فی کثرۃ العمال۔ یعنی کسی نے حضرت سے  
پوچھا کہ اگر روزہ دار بوسہ لے تو اوسکا کیا حکم ہے فرمایا کہ بوسہ ضائع نہیں ہوتا ایسا ہے جیسے سحابة  
کا سونگنا۔ اور کثرت بزدوسی میں یہ روایت نقل کیا ہے کہ قول علیہ السلام سلام علیکم رضی اللہ عنہما

وقد سئلت عن قبله الصائم قال بلى اخبرني اني اقبل رانا صائم يعني ام سلمة من راسي في يومها كصائم  
 كعبه بوسه يعني كالحكم كلبه انهنون في حضرت سے ذکر کیا ارشاد ہوا کہ تم نے سائل سے کیونکر نہیں  
 کہہ دیا کہ میں روزہ کی حالت میں بوسہ لیا کرتا ہوں! مقصود اس سے قیاس کی تعلیم تھی کہ حضرت  
 کے فعل پر اور دن کے فعل کو قیاس کر کے کہیں نہیں جواب دیا۔ اور اسکی تائید ان حدیثوں سے  
 بھی ہوتی ہے جن میں احکام کے ساتھ علتیں بھی بیان کی گئیں مثلاً فرمایا کہ بلی کا جھوٹا نجس نہیں  
 اسلئے کہ وہ گھڑ میں پھرتی رہتی ہیں مقصود یہ کہ اونٹنے پانی کا بچا یا مشکل ہے۔ اس علت کے  
 بیان فرمانے سے مقصود حضرت کا ظاہر ہے کہ جن جانوروں میں پھلت پانی جائے اور کھا  
 بھی جھوٹا نجس نہ ہوگا۔ ورنہ اس علت کا بیان کرنا بے فائدہ ہوتا۔ انہی امور پر غور کر کے سمجھا۔

رضی اللہ عنہم نے قیاس کا طریقہ یہ کیا لیا اور ان میں جو اہل راے تھے وہ برابر قیاس سے تبتلا  
 سائل کیا کرتے تھے اگر اسکی کل نظر لکھی جائیں تو کتاب ضخیم ہو جائیگی اسلئے چند نظائر بطور  
 مشتمل نمونہ از فرود اسے یہاں لکھی جاتی ہیں عن عروۃ ان عائشہ رضی اللہ عنہا خبرتہ انہ جاز  
 اطلع اخوانی القعیس سیاذہ علیہا بعد ما نزل الحجاب وكان ابو القعیس اباً عائشہ رضی اللہ عنہا قال  
 عائشہ فقلت والله لا آذن لاطلع حتی اسأذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان ابی القعیس یسیر  
 ولكن اصغتی امرت قال عائشہ فلما دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلت یا رسول اللہ ان اطلع اخوانی  
 جازنی یسأذن علی فکرمہ ان اذن لرحی استاذک قال قلت فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الحمد لی  
 قال عروۃ فبندک کانت عائشہ رحمہم تقول حرما من الرضاۃ ما تحرمان من النسب راہ مسلم حاصل اسکا  
 یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ رحمہم کو عرف رضاعی چھاکے رو بردہ ہونے کی اجازت دیکھی  
 اور سچا انہوں نے قیاس کر کے کہا کہ جو منہ بنی مائے حرام میں دونائے رضاعی بھی حرام ہیں۔

عن ابی ہریرۃ قال لما توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استخلف ابو بکر بعدہ وکفر من کفر من العرب  
 قال عمران الخطاب رحمہم لا بی بکر یرکب کیف تعامل الناس وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرت  
 ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فمن قال لا الہ الا اللہ فقد عصم منی ماله ونفسه الا بحد و حساب  
 علی اللہ تعالیٰ فقال ابو بکر لا قالن من فرق بین الصلوۃ والزکوۃ فان الزکوۃ حق المال واللہ لا یمنعونی عما لا یمنع  
 ورواہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقامت علی منہ فقال عمران الخطاب فواللہ ما ہوا الا ان رأیت اللہ

قد شرح صدر ابی بکر للقتال ففرفت ان الحق رواہ البخاری و مسلم حاصل اس کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد ایک انقلاب عظیم برپا ہوا کہ بعض عرب تو بالکل کافر ہی ہو گئے اور بعض مرتد تو نہ ہوئے مگر زکوٰۃ دینے سے انکار کر گئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مرتدوں سے جہاد کر کے چاہا کہ ان لوگوں سے بھی جہاد کریں جو زکوٰۃ دینے سے انکار کرتے ہیں عمر رضی اللہ عنہ نے کہا آپ ان لوگوں سے کیا کرنا چاہتے ہیں کہ وہ تو لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہو گیا اسے اپنی جان و مال کو بچھپے چالیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اور خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا میں ان لوگوں سے ضرور جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں کیونکہ زکوٰۃ حق مال ہے قسم ہے خدا کی اگر کسی کا ایک ٹکڑا جو حضرت کے زمانہ میں ادا کرتے تھے مجھے مذہب تو میں اسے مزہب جنگ کروں گا عمر یہ سن کر قائل ہو گئے اور کہا کہ ان کو اس باب میں شرح صدر ہوا اور میں سمجھ گیا کہ وہی بات حق ہے جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کہی ۱۱

اب دیکھئے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو وہ حدیث یاد تھی کہ من قال لا الہ الا اللہ عصم منی ما له و نفسہ اور صدیق اکبر بھی اس کو جانتے تھے مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اجتہاد نے یہ فتوے دیا کہ گو وہ لوگ کلمہ تہن مگر مستوجب قتل ہیں اس لئے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ وہ لڑن خدا سے لڑنے کے حکم میں اور بیات مسلم ہے کہ کسی قبیلہ کے لوگ نماز چھوڑ دیں تو ان سے جہاد کیا جاتا ہے پھر یہ کہ وہ زکوٰۃ نہ دینے والوں سے جہاد کیا جائے۔ غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے زکوٰۃ کا قیاس نماز پر کر کے عمر کو ساکت کر دیا اس لئے کہ عمر وہ جانتے تھے کہ مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل وقعت اور واجب التعمیل ہے اس لئے عین مناظرہ میں انہوں نے اس کو مان لیا اور یہ حکم سکے کہ حضرت میں ایک صحیح نص قطعی پیش کر رہا ہوں جبکہ علم ایکو بھی ہے اھا اس سے ثابت ہے کہ کوئی کلمہ زکوٰۃ نہ دینے کے جرم میں قتل نہ کیا جائے اور آپ ایسے نص کو مقابلہ میں اپنا قیاس پیش کرتے ہو جو اول من قاس الہیس سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔

اب اس قیاس کے مجزور اثر اور قومی طاقت کو دیکھئے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کا خون اور ہر کر دیا اور کسی صحابی نے چون وجہ نہ کیا جس سے صحابہ کا اجماع اس بات پر ثابت ہو گیا کہ قرآن

قیاس مجتہد بھی گویا ایک مستقل حجت ہے۔ اگر قیاس مجتہد صحابہ کی دانست میں قابل اعتبار نہ ہوتا تو اس عروج اسلام کے زمانہ میں جن میں حمیت اسلامی کا جوش ہر ایک مسلمان کے رگ و پے میں بہا ہوا اور نمایاں تھا ممکن نہیں کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کی ترجیح کو وہ گوارا کرتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و صریح کے مقابلہ میں ابو بکر رحمہ کی قیاسی بات چل جاتی۔ کیونکہ وہ زمانہ وہ تھا کہ خلاف شرع کیسکی کوئی بات نہیں چل سکتی تھی تہذیب التہذیب میں امام چہرہ سی رحمہ کی تاریخ سے نقل کیا ہے کہ ایک روز عمر رضی اللہ عنہ بیٹھے تھے اور آپ کے اطراف ہاجرین و انصار کا مجمع تھا آپ نے اون حضرت سے خطاب کر کے کہا کہ اگر کسی کام میں میں تری سانی کروں تو آپ لوگ کیا کرو گے بشر بن سعد نے کہا کہ اگر آپ ایسا کرو گے تو ہم آپ کو ایسے سید ہے کہ روئیگے جیسے کوئی تیر کو سید ہا کر تلبہ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اتم اذا اتم یعنی تم اس وقت تم ہو گے یعنی ایسا ہی کرو گے تو صحابہ سمجھے جاؤ گے۔ اس موقع میں اہل سنت و جماعت میں تو کسی کی مجال نہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قیاس کرے پڑے پڑے کر سکے یا صحابہ کے اجماع کو نہ مانے یا اس حدیث کی صحت میں کلام کرے۔

اہل حدیث فقہ کی توہین میں اول سن قاس المیس نہایت جرات سے کیا کرتے ہیں سو بفضلہ تعالیٰ یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ مجتہدوں کے قیاس پر اسکا اطلاق غلط محض ہے وہاں یہ کہنا صارت ہے اول سن قاس النبی صلی اللہ علیہ وسلم و تبعہ الصمدین وغیرہ من الصحابہ رضی اللہ عنہم۔

نبیل الامطار میں قاضی شوکانی رحمہ نے جو اس مقام میں لکھا ہے ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے جس کا مطلب اسیکی قریب ہے جو بیان کیا گیا وہ ہذا وقتہ اجتماع فی ذہ القضیۃ الاحتجاج من سمرہ بالعموم من ابی بکر

بالقیاس و دل ذلک علی ان العموم تخص بالقیاس وان جمیع القسۃ الخطاب النوار و فی المحکم الواحد من شیخ ط

و استنشا و مراعی فیہ و متبر صحت فلما استقر عند عمر صحتر اسے ابی بکر دیان کہ صوابہ تابع علی قتال القوم و پہنچی

قولہ فعرفت ان الحق یشیر الی ان شراح صدرہ بالجمہ التی اتی بہا و البرہان الذی اقامہ قضا و دلالتہ۔

قاضی شوکانی رحمہ نے جو لکھا ہے کہ ابو بکر رحمہ کی صحت راے عمر پر ظاہر ہو گئی اس سے ظاہر ہے

کہ باوجودیکہ عمر کی شان میں کان راہ موافقا لوجہ و الکتاب وار د ہے مگر صدیق اکبر رحمہ کی راے

اوسے ہی بڑی ہوئی تھی۔

امام صاحب جو اصحاب الراے کے سرگرد مانے جاتے ہیں اوسکی وجہ یہی تافضل راے ہے

یعنے اکابر محدثین نے دیکھا کہ صاحب الراے تو یہی ہیں مگر اس قابل کہ اصحاب الراے کہے جائیں۔ ابو حنیفہ اور اوکے اتباع بن اسوجہ سے وہ ادھکا لقب ہی نہیں اور یا مگر اہل حسد نے سب سے وح او سین مذموم معنی پیدا کئے جیسے اہل کتاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو راعنا کہہ کر اس سے مذموم معنی مراد لیتے تھے۔

عن عبد اللہ بن مال لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت الانصار منا امیر و منکم امیر فاما ہم عمر رضی اللہ عنہ فقال یا معشر الانصار استمعوا لعلکم تعلمون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد امرنا بالکبر والکبر ان یوم الناس فایک تمطیب نفسان تقدم البکر رضی اللہ عنہ فقالت الانصار نعوذ باللہ ان تقدم البکر رضی اللہ عنہ رواہ الامام احمد رحمہ فی المسند یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے ساتھ ہمارے انصار نے ہا جرین سے کہا کہ اب ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک تم میں سے ہوگا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کیا آپ لوگ نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ لوگوں کی امامت کریں اب کہئے کہ آپ حضرات میں کس کا نفس گوارا کرتا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے آگے بڑھے انصار نے کہا نعوذ باللہ ہم ہرگز ابو بکر رضی اللہ عنہ کے آگے نہیں بڑھ سکتے۔

و یہی عمر رضی اللہ عنہ نے اس نازک موقع میں قیاس ہی سے کام لیا کہ جس طرح ابو بکر رضی اللہ عنہ امامت میں مقدم کئے گئے تھے امارت و خلافت میں بھی مقدم کئے جائیں اور انصار اس قیاس کو رد کر سکے اور کہیں یہ کہنے کی مجال نہ ہو کہ حضرت امین و نبی خدمت پیش امامی میں کلام نہیں ہوتا۔ میں ہم وہی امتدیکار کر سکتے مگر ہمارا کلام امارت و خلافت میں ہے جس سے معاملہ اسلام کے جان و مال و حقوق اور حکمرانی اور اشاعت اسلام وغیرہ امور متعلق ہیں۔ اب قیاس کی وقعت و برکت کو دیکھئے کہ کیسے عظیم الشان معاملہ کو جس میں لاکھوں جانیں تلف ہو کر رہتی ہیں کس آسانی سے طے کر دیا و جہاد کی کیا تہی انصار رضی اللہ عنہم کا تہن اور اعتناق حق کی خواہش جب انہوں نے اس قیاس میں غور کیا اور آثار غایت اس سے نمایان ہوئے ارزا ترین فرد اس کو قرار دیا تو اس میں اونکا سر سر نقصان تھا غور کیجئے کہ اسلام میں پہلا ہتھم بالشان واقعہ جو پیش آیا وہ اس خلافت تھا اور وہ یہ تعالیٰ ہا جرین و انصار صرف قیاس سے طے ہوا یہ واقعہ تمام صحابہ کی

گوایمان پیش کر رہا ہے کہ کل صحابہ قیاس کو فقط مانتے ہی تھے بلکہ بڑے بڑے مہتمم باشند  
مسائل کا فیصلہ اسی پر محمول کرتے تھے اور اہل راے کے اتباع اور امتثال کو اپنا فرض سمجھتے  
تھے۔ اب اس سے بڑھ کر قیاس کے مشروع ہونے پر کوئی اجماع ہو سکتا ہے۔

عن ابن عباس ردا قال قلت لعثمان ما حکم علی ان یمدح الی سورۃ الانفال وہی من الثانی والی سورۃ  
براءۃ وہی من السنین فخرتمہ بینہما ولم یمتدوا بکتبہما بینہما سطر بسیم اللہ الرحمن الرحیم فوضعتہما فی السج الطوال  
فما حکم علی ذلک قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عایا فی علیہ الزمان ویمتدزل علیہ من السور  
ذوات العدد فکان اذا نزل علیہ الشئ دعا بعض من کتیب لہ فیتقوا وضعا ہذہ فی سورۃ التی بذکر فیہا کذا  
واذا نزلت علیہ الایات قال منعوا ہذہ الایات فی السور التی بذکر فیہا کذا وکذا اذا نزلت علیہ الایتہ قال  
منعوا ہذہ الایتہ فی السورۃ التی بذکر فیہا کذا وکذا وکانت سورۃ الانفال من اوائل ما نزل بالمدينة وکان  
سورۃ براءۃ من او اخر ما نزل من القرآن قال فکانت تعصبتا شہبہا بقصبتا فظننا انہما منہما بعض  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یسین لہا انہما منہما فمن اجل ذلک قرئت بینہما ولم یمتدوا بکتبہما سطر  
بسم اللہ الرحمن الرحیم ووضعتہما فی السج الطوال رواہ الامام احمد فی المسند یعنی ابن عباس  
نے عثمان رحمہ سے پوچھا کہ آپ نے سورہ انفال کو جو چہرٹی سورت ہے سورہ براءت کے ساتھ کیوں  
ملا دیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر متعدد سورے اترتے تھے اور جب آستین اترتیں تو فرطتے  
کہ جس صورت میں فلاں قسم کا ذکر ہے اوس میں ان آیات کو لکھ دو اور سورہ انفال مدینہ میں اوائل  
میں اترتا تھا اور سورہ توبہ قرآن کے آخر میں اترتا اور حضرت نے اوس کے بارہ میں کچھ نہیں فرمایا  
اور مضمون دونوں کے باہم شاید تھے اسلئے اوس قیاس پر پہنچنے دونوں کو ملا دیا جو حضرت  
بلمطام مضمون آیتوں کو سورتوں میں داخل فرماتے تھے اور دونوں کے درمیان میں بسم اللہ  
نہیں لکھی۔ دیکھئے عثمان رضی اللہ عنہ نے ترتیب قرآن میں بھی قیاس کو دخل دیا۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال لما توفی ابو طالب الیت الی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ان حکم الشیخ قد ات  
قال اذہب فادہ ثم لا تحدث شیئا حتی تأتینی قال فواریتہ ثم اتیتہ قال اذہب فاغتسل ثم لا تحدث  
شیئا حتی تأتینی قال فاغتسلت ثم اتیتہ قال فعد علی جوات الیسری ان لی بہا حمر النعم وسودنا  
قال وکان علی رضی اللہ عنہ اذا غسل المیت اغتسل رواہ الامام احمد فی مسندہ یعنی علی کریم اللہ وجہہ



فرماتے ہیں کہ جب میرے والد ابوطالب کی وفات ہوئی تو میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ مجھے بولے چھپا کر گئے۔ فرمایا جاؤ اور انکو خاک میں چھپا دیکر بغیر اسکے کہ کوئی دوسرا کام کرو میرے پاس چلے آؤ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا پہر فرمایا کہ جاؤ اور غسل کر کے فوراً میرے پاس آؤ اور کوئی دوسرا کام نہ کرو جب میں غسل کر کے حاضر ہوا تو حضرت نے میرے لئے ایسی دعا پڑھیں کہ میں کبھی کبھار سو یاہ اونٹ اونٹ کے معاد میں مجھے مل جاتے تو ویسی خوشی مجھے نہ ہوتی۔ راوی کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ کی عادت تھی کہ جب کسی میت کو غسل دیتے تو آپ بھی اوسکے بعد غسل کر لیتے۔ دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کرم اللہ وجہہ فرمایا تھا نہ اور کسی سے کہ غسل میت بھی موجب غسل ہے مگر علی کرم اللہ وجہہ نے اوس حکم خاص پر قیاس کر کے ہر میت کے غسل سے بعد غسل کر لے کا التزام کر لیا تھا۔

تفسیر و منشور میں یہ روایت ہے کہ کسی عورت نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے یا امک کہا اپنے فرمایا انا ام رجا کرم دست ام سا کہ یعنی میں مردوں کی بان ہوں عورتوں کی بان نہیں ہوں یا یہ اسوجہ فرمایا کہ قرآن شریف میں النبی اولی بالمؤمنین من انفسہم وازواجہ امہاتہم وارادہ اور امہاتہم کی ضمیر مردوں کی طرف پھرتی ہے مگر ام سلمہ رحمہ نے فرمایا کہ میں مردوں اور عورتوں دونوں کی بان ہوں حکما قال واخرج ابن سعد عن ام سلمہ رحمہ قالت انا ام الرجال منکم والنساء حاصل یہ کہ آپ نے اپنے مردوں پر عورتوں کو قیاس کیا اور فرمایا کہ جیسے مرد ویسی عورتیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں دونوں شریک ہیں اسوجہ سے عورتوں کی بھی بان ہونا ثابت ہے۔

عن ابن عباس رحمہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من ابتاع طعاماً فلا یبعہ حتی یقبضہ قال ابن عباس رحمہ وحب کل شیء بمنزلة الطعام رواہ مسلم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کہ جو شخص غلہ خرید کرے تو جب تک قبضہ نہ کرے اسکو دوسرے کے ہاتھ نہ بیچے ابن عباس رحمہ کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا ہوں کہ ہر چیز بمنزلة غلہ ہے جب تک قبضہ نہ کرے نہ بیچے۔ دیکھئے کہ غلہ پر سب چیزوں کا قیاس انہوں نے کیا۔

عن ابی ہریرہ رحمہ انہ قال لمرؤان اصلت بیعہ بافعال باضلت فقال ابو ہریرہ اصلت بیعہ الصفا  
دہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الطعام حتی یستوی لمطوب مروان الناس نے من بعد افعال

سلیمان فطرت الی حرس یا خذہما من ایسی الناس رواہ مسلم یعنی ابو ہریرہ رم نے مردان سے کہا تنہ  
بیع ربوا کو حلال کر دیا انہوں نے کہا یہ تو میں نے نہیں کیا فرمایا جو چک خزانہ سرکاری سے نکلتے  
ہیں اونکی بیع تم نے حلال کر دی حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلہ کو قبل قبضہ بیچنے سے  
منع فرمایا ہے۔ یہ منکر مردان نے خطبہ پڑھا اور چکوں کو بیچنے سے منع کر دیا سلیمان کہتے ہیں کہ  
میں نے دیکھا ہے کہ سپاہی لوگوں کے ہاتھوں سے چک لے لیتے تھے۔  
وہ کچھ ابو ہریرہ رم نے غلہ کی بیع پر چکوں کی بیع کو قیاس کیا اور اسکی تعمیل بھی ہو گئی کہ لوگوں کے  
ہاتھوں سے جن میں صحابہ بھی موجود تھے چکیں چھینی جاتی تھیں اور کسینہ لکھتے تھے نہ کیا کہ حضرت  
یہ تو کاغذ میں غلہ نہیں جسکی بیع حرام ہو۔

عن ابی ہریرہ رم یقول نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجمع الرجل بین المرأة وعتہا و بین المرأة وقاتہا  
قال ابن شہاب فمرئی خالۃ ابنتہا وعتہا سبکسا لئلا ترواہ مسلم یعنی من فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
کہ خالہ بہانچی اور پھوپھی بہتھی کو کوئی شخص اپنے نکاح میں رکھے ابن شہاب رم کہتے ہیں کہ ہمارے  
راے میں باپ کی خالہ اور باپ کی پھوپھی کا یہی ہی حکم ہے۔ دیکھئے ابن شہاب رحمہ نے بھی اس سلسلہ  
میں رائے لگائی اور قیاس کیا۔

ان تصریحات سے ثابت ہے کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کو اسے اور قیاس سے استنباط مسام  
کرنے کا انکار نہ تھا اور کیونکہ ہو سکے اسے وہ چیز ہے جس سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی خوشنودی  
ظاہر فرمائی جبکہ اس حدیث شریف میں اسکی تصریح ہے۔ عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم لما یعتہ الی الیمن قال کیف تقضی اذا عرض لک تضار قال انقضی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی

کتاب اللہ قال فسنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنہ رسول اللہ قال اجتہد بربائی  
ولا اقول قال فضرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ وقال الحمد للہ الذی وفق رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم لای رضی بہ رسول اللہ وواہ الترمذی والبوداؤ ووالدارمی کذا فی الشکوۃ یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ  
وسلم نے معاذ رضی اللہ عنہ کو قاضی بنا کر یمن کی طرف روانہ کرنا چاہا تو اسنے پوچھا کہ اگر کوئی مسئلہ پیش آئے  
تو تم کیا کرو گے کہا کتاب اللہ سے حکم کرو مگر فرمایا اگر کتاب اللہ میں تم نہ پاؤ تو کیا کرو گے کہا حدیث  
حکم کرو مگر فرمایا اگر حدیث میں بھی نہ پاؤ تو کیا کرو گے کہا اسے سے کام لو مگر اور کوشش میں کوتاہی

نہ کر دینا گناہ نہ کر حضرت نے اور نہ کو شائبہ شی دی اور فرمایا خدا کا شکر ہے کہ رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی بات کی توفیق دی کہ اس سے رسول اللہ رضی ہوں گا

اس سے علاوہ تحمین راے کے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جن کو ہر شخص قرآن میں نہیں پاسکتا۔ اس سے الوداؤ و نظاہری اور ابن حزم کی اس دلیل کا جواب بھی ہو گیا جو آیہ شریفہ و نزاع علیک الکتاب تینا ناکل شی و قوله تعالی ولا یطع ولا یس الا فی کتاب مبین پیش کر کے کہتے ہیں کہ جب قرآن شریف میں حق تعالیٰ نے ہر چیز کو بیان کر دیا تو اب اسے لگانا کسی کوئی ضرورت نہیں بلکہ اس کی اجازت بھی نہیں۔

کیونکہ حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ آیہ شریفہ کا یہ مطلب نہیں کہ ہر مسئلہ کا حکم قرآن سے بغیر اسے اور قیاس کے معلوم ہو سکتا ہے اس وجہ سے قیاس کی ضرورت نہیں اگر ایسا ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کی کتاب لے کر نہ فرماتے اور نہ صحابہ میں قیاس شائع و نالغ ہوتا لہذا حدیث مذکورہ سے جو اثر قیاس پر جماع ثابت ہوا اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے تصریح کی ہے کہ صحابہ عموماً اسے اور قیاس سے کام لیا کرتے تھے جیسا کہ الانصاف میں لکھا ہے فالنقص عصر الکیر علی ذلک ثم تفرقوا (ای الصحابہ رضی اللہ عنہم)

وصار کل واحد مقتدی ناحیۃ من اوحی و کثرت الوقائع و دارت المسائل فاستفتوا فیہا فاجاب کل واحد

حسب ما حفظ و ادا استنبط و ان لم یجد فیا حفظ و استنبط بالصلح للجباب اجتہد برایہ و عرف العلة التي اوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہا الحکم فی منصوصاتہ فاقرا حکم حینما وجد الا بالوفی جہد موافقہ غرضتہ علی الصلوہ و السلام

فقد ذلک و وقع الاختلاف بینہم علی ضرب کذا اس سے ظاہر ہے کہ جب ضرورت ہوتی تھی صحابہ اپنی رائے سے قیاس کر لیا کرتے تھے اس وجہ سے صحابہ کے اقوال میں اختلاف واقع ہے۔ اسکے بعد یہ کہنا

کہ آیہ موصوفہ سے قیاس کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے احادیث اور اجماع صحابہ کو باطل کرتا ہے۔ رہا یہ کہ

آیہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ ہر چیز کو بیان قرآن میں موجود ہے پھر قیاس کی کیا ضرورت تو اس کا جواب

یہ ہے کہ فی الحقیقت قرآن شریف میں سب کچھ ہے مگر سمجھنا و سکھانا مشکل ہے کیا ممکن ہے کہ

جتنے واقعات پیش ہوئے اور ہوتے رہتے ہیں ہر شخص قرآن سے اس کا حکم نکال سکے ہرگز نہیں

اس سے ظاہر ہے کہ اہل راے کی ضرورت خود آیہ موصوفہ سے ثابت ہوتی ہے جو اپنی رائے اور

قیاس سے ہر مسئلہ قرآن سے نکال سکیں اسی وجہ سے حدیث معاذ رضی اللہ عنہ میں راے کی تحمین

وارد ہے۔

جس طرح آیہ موصوفہ سے مجتہد کی رائے اور قیاس کی ضرورت ثابت ہوتی ہے اسی طرح اس قیاس سے قیاس مجتہد کی اجازت ثابت ہے وہی قولہ تھا لے فاعتر وایا اولی الابصار اس آیہ شریفہ میں اعتبار کرنے کا حکم ہے کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ اہل لغت اعتبار کے معنی رواشی الی نظیرہ لکھتے ہیں اور محاورہ میں کہا جاتا ہے اعترت ہذا الثوب بہذا الثوب اسی سبب سے فی التقدير یعنی جب کسی کپڑے کے برابر دوسرا کپڑا قطع کیا جاتا تو اعترت ہذا الثوب بہذا الثوب کہتے ہیں۔ چونکہ قیاس فقہی میں بھی رواشی الی نظیرہ اور تسویۃ الشے صادق ہے اسلئے کہ مثلاً جو چیز مسکھونے میں خمر کی نظیر ہو اسکو خمر کی طرف پہنچا کر اس کے حکم یعنی حرمت میں برابر کر دیتے ہیں جیسے کپڑے برابر کر دیا جاتی ہے۔ اسوجہ سے اعتبار کے معنی پورے طور سے قیاس فقہی پر صادق آگئے اس معلوم ہوا کہ خطاب فاعتر وایا اولی الابصار سے اہل بصیرت قیاس نقیبی کے نامور ہیں۔

یہاں یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ پوری آیہ شریفہ یہ ہے وقد فنی قلوبہم الرعب نیحربون بیوتہم بالیم ولیدی المؤمنین فاعتر وایا اولی الابصار اس میں پہلے یہ ذکر کیا گیا کہ کفار کے دلوں میں ایسا رعب ڈالا گیا کہ وہ اپنے گھروں کو خود اپنے ہاتھوں سے خراب کرنے لگے اور مسلمانوں نے بھی خراب کیا اسکے بعد ارشاد ہے فاعتر وایا اولی الابصار جس سے ظاہر ہے کہ اعتبار حاصل کرنے سے مراد اتعاظا و نصیحت یعنی ہے جبکہ مطلب یہ ہوا کہ اونکی حالت کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرو اور یہی وہ اعتبار کا اطلاق عموم النصیحت قبول کرنے پر ہوا کرتا ہے اس صورت میں فاعتر واکو قیاس سے کوئی تعلق نہ ہوا۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اعتبار کا اطلاق حقیقۃً ایسے معنی پر ہوتا ہے جہاں انتقال اور مجاوزت الی البیوت اسلئے کہ ماوہ ع ب س کی خاصیت ہے کہ اوس میں انتقال کے معنی ضرور ہوتے ہیں مثلاً عبور نہر وغیرہ سے گذر جانے کو کہتے ہیں اور معبر بل اور اس کشتی کو جو نہر کے پار اتار دے اور عبار اس اونٹ کو کہتے ہیں جو قحطی السیوہ اور عابر سبل راستہ سے گذرنے والے کو اور عبرت اس اشک کو کہتے ہیں جو آنکھوں سے نکل پڑے اور خواب کی تعبیر میں بھی یہی ہوتا ہے کہ جو چیز دیکھی جاتی ہے اوس سے دوسرے چیز کی طرف عبور کرنا ہوتا ہے مثلاً دودہ خواب میں دیکھا جاتا

تو اسکی تعبیر علم ہوگی۔ چونکہ نصیحت حاصل کرنے میں بھی یہی ہوتا ہے کہ دوسرے کی حالت پر اپنی حالت قیاس کی جاتی ہے کہ جسطرح اسنے کیا اگر تم بھی کریں تو ہمارا بھی وہی حال ہوگا جو اسکا ہوا اسلئے انتقال و مجاوزت کے معنی میں بھی صادق آگئے اسوجہ سے کہ گویا اسکی حالت کو اپنی حالت پر منطبق کر دیا یہی ہے روایتی الی نظیر جو عبرت کے لغوی معنی ہیں اور فقہی قیاس پر بھی صادق آتے ہیں۔ پھر اگر غور کیا جائے تو اعتبار کے معنی موضوع لفظ ہوا بھی نہیں سکتے اسلئے کہ کہا جاتا ہے اعتبار فلان فاعطی لاکہ اعتبار پر الفاظ مرتب ہو رہا ہے جو جگہ تفریع سے ظاہر ہے اگر وہ دونوں کے معنی ایک ہی ہوں تو ترتیب الشی علی نفسہ لازم آئیگا جو محال ہے اسلئے یہ کہنا ضرور پڑیگا کہ اعتبار کا درجہ الفاظ پر مقدم ہے جسپر واسطے الی نظیر و صادق آتا ہے جو حقیقت قیاس ہے اس صورت میں فاعطی واسطے کے معنی یہ ہوئے کہ کفار کے حال پر اپنے حال کو قیاس کر لو کہ تم بھی تم کو گئے تو تمہارا بھی وہی حال ہوگا جو انکا ہوا البتہ اس اعتبار اور قیاس پر اتنا غلطی کیفیت مرتب ہوگی جو اترا اس قیاس کا ہے۔ اور اگر غور کیا جائے تو الفاظ میں بھی مجاوزت اور انتقال کے معنی موجود ہیں اسلئے کہ جو شخص کسی کے حال کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرتا ہے اس میں بھی ہوتا ہے کہ دوسرے کے حال کو معلوم کر کے اپنے حال کو معلوم کرتا ہے کہ میرا بھی وہی حال ہے نہ والا ہے اگر اسکی سی کیفیت اپنے میں ہو۔ بہر حال اعتبار کے معنی ردائے الی نظیر ہیں جو حقیقت قیاس ہے۔

بیان ایک اور اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کی حالت کو دیکھ کر قیاس کرے اور مابین الفاظی کیفیت کے آثار نمایان نہ ہوں تو یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اسنے عبرت حاصل نہیں کی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعتبار کے معنی قیاس کے نہیں ہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ عبرت کے معنی تو یہاں بھی صادق آگئے مگر چونکہ مقصود اعظم عبرت کا یعنی الفاظی کیفیت فوت ہے اسلئے مجازا عبرت کی نفی ہوگی جسطرح آیات میں تدبیر کرنے والے کو اعمی و احمم کہا جاتا ہے اسلئے کہ بصارت و سماعت کا مقصود اصلی اُسنے فوت کر دیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں بصارت و سماعت ہی نہیں ہے اسلئے اسطرچ اتعاطی کیفیت پیدا نہونے سے لازم نہیں آتا کہ اعتبار کا وہاں وجود نہیں۔

بیان یہ بھی ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ کفار کا حال بیان کر کے حق تعالیٰ نے فاعطی و اذایا اگر اس کے معنی قیاس کرنے کے لئے جائیں تو کلام الہی کے یہ معنی ہونگے کہ کفار کے حال کو دیکھ کر قیاس کر لو

سینہ بھی مثلاً مسکروا ہونے کی وجہ سے مشر حرام ہے جسکی رکاکت پوشیدہ نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ فاعل معتبر اور کا مطلب اسقدر ہے کہ کفار کی حالت کو دیکھ کر قیاس کر لو کہ اور کفار کو دیکھ گئے تو تمہارا بھی وحی حال ہوگا۔ اس سے مطلق قیاس کا ثبوت ہو گیا جسکے افراد و جزئیات میں جس طرح قیاس اتعاطی داخل ہے قیاس شرعی بھی داخل ہے۔ رکاکت واجب ہو کہ فاعل معتبر اس کے دو معنی لئے جاتا ہے جو الفاظ کو شامل نہیں اور جب ایسے معنی لئے جائیں جو الفاظ وغیرہ تعاطف و دونوں پر شامل ہوں تو کیسے رکاکت نہیں اسکی مثال یوں سمجھی جائے کہ اگر کوئی سوال کرے کہ رمضان کے روزہ میں کھانے پینے سے کفارہ لازم آتا ہے تو اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ جماع سے کفارہ لازم آتا ہے تو اہستہ و دریک نہ کہا بخلاف اس کے اگر یہ کہا جائے کہ روزہ توڑنے سے کفارہ لازم آتا ہے تو اس میں کوئی رکاکت نہیں کیونکہ وہ اکل و شرب کے حکم پر بھی شامل ہے اور اس کے غیر یعنی جماع کے حکم پر بھی اس طرح فاعل معتبر اس کے معنی جب مطلق قیاس کے ہوئے جہیں قیاس اتعاطی بھی داخل ہے اور اس کا غیر یعنی قیاس شرعی بھی تو اوسمیں کوئی رکاکت کی بات نہیں غرض کہ فاعل معتبر اس سے مطلق قیاس یعنی ذات قیاس بلا تعرض صفات ثابت ہو جسکے افراد میں قیاس شرعی ہی داخل ہے گو اس مقام میں مطلق کا تحقق فروخاص ہی میں کیوں نہیں مگر قیاس شرعی بھی وہی ذات ہے جسکی اجازت نص قطعی سے ہوگی اب اس کا تحقق اس فرد میں نہا سمجھنے کے لئے دوسری نص قطعی درکار ہے اور جب تک وہ پیش نہ ہو یہی نص اس کے جواز کیلئے کافی ہے خصوصاً جب خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیاس شرعی کی اجازت دی بلکہ اس کا طریقہ بتلادیا اور صحابہ برابر اس پر عمل کرتے رہے تو اس قسم کے احتمالات اور شبہات سے اس کا البطلان ممکن نہیں۔

در اصل قیاس کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں صرف اصولین اور ضروری امور بیان فرمائے مثلاً ارشاد ہوا و اقیموا الصلوۃ و اتوا الزکوۃ یعنی ہر مسلمان کو نماز پڑھنے اور زکوۃ دینے کی ضرورت ہے۔ اس میں اکی بھی تصریح نہیں کرنا سچ وقت کی نماز فرض ہے اور اسکی ہیئت مجموعی یہ ہے۔ اس طرح زکوۃ کا نہ نصاب بتلایا گیا نہ مقدار واجب بلکہ اس قسم کے امور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر محمول کر دے گئے اور ارشاد ہو گیا مائا کم الرسول فخذوہ و ما نہاکم عنہ فاجتنبوہ

یعنی جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کریں سب کو قبول کر لو اور جس سے منع کریں اوس سے باز رہو۔ پھر چونکہ خداے تعالیٰ کا مقصود رسول کے پہنچنے سے یہ تھا کہ اپنے بندوں کی پوری پوری اصلاح ہو جس سے انکو دنیاوی اور اخروی سعادتیں حاصل ہوں اور دونوں جہان میں نیکنام اور فائز الحرام رہیں اسلئے دونوں سعادتوں سے جتنے امور متعلق تھے سب قرآن شریف میں باجمال بیان فرماوے مثلاً اخلاقی حالتوں کی اصلاح جسکو اصلاح تہذیب اور سعادت دنیاوی سے زیادہ تر متعلق ہے اور حقوق عبودیت اور انکما اور انکسار کے دارالیقین یعنی عبادت جسکو

سعادت اخروی سے تعلق ہے سب اوس میں مذکور ہیں کما قال تعالیٰ ولا تطب ولا یابس الا فی کتابہم اور یہ بات ظاہر ہے کہ دونوں سعادتوں کا مدار حرکات نفسانی اور جسمانی یعنی افعال ظہری اور افعال باہرہ کی اصلاح پر ہے اسلئے کوئی حرکت اور سکون خواہ قلب سے متعلق ہو یا جوارح سے ایسا نہیں ہو سکتا جسکو شریعت سے کوئی تعلق نہ ہو اور قرآن اوسکی اصلاح کا تکفل نہوا ہو مگر چونکہ قرآن کا نزول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا اسلئے اوسکا پورا پورا مطلب حضرت ہی کو سمجھایا گیا پھر حضرت نے اوس اجمال کی تفصیل شروع کی اور جیسے جیسے واقعات دنیا اور آخرت سے متعلق پیش ہوتے گئے انکے احکام بیان فرماتے گئے مگر حضرت جانتے تھے کہ جتنے وقائع اپنے

دور و پیش ہونگے محدود ہونگے اور قیامت تک ہوا واقعات پیش ہونے والے ہیں وہ غیر محدود ہیں حالانکہ اوان سب کے احکام معلوم ہونے کی ضرورت ہے جن پر عمل کر نیسے سعادت دارین حاصل ہوا اسلئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے بیان کا ایسا طریقہ اختیار فرمایا کہ کل ربیات سائل کے احکام معلوم ہو جائیں یعنی مجتہدوں کے قیاس پر حجول فرمایا تاکہ وہ اپنی رائے اور قیاس سے کام لیکر اس غرض کو پوری کریں اور اہل رائے کی تحسین فرمائی جیسا کہ حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ اونسے استفسار فرمایا کہ اگر کسی واقعہ کا حکم قرآن و حدیث میں نہ ہو تو تم کیا کرو گے اور جب انہوں نے مرضی مبارک پا کر عرض کیا کہ اپنی رائے سے اجتہاد کرونگا تو اولیٰ تحسین کی اس تقریر سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف کے بعد حدیث شریف کی ضرورت ہے اور اوسکے بعد قیاس مجتہد کی ادنیٰ ہی بات اس ریت سے ظاہر ہے جو تفسیر و منشور میں امام سیوطی نے نقل کی ہے آنحضرت ابن ابی حاتم میں نقل ہے

امام ابن ابي اسحاق عن بقیة قال ان الله تبارک وتعالی انزل الیک کتاب مفصلاً وشرک فیہ موضحاً لئلا یسئروا  
 ورسول الله صلی الله علیه وسلم وشرک فیہا موضحاً لئلا یسئروا یعنی خدا سے تعالے نے کتاب  
 مفصل نازل کی مگر حدیث کی جگہ باقی رکھی اور حضرت صلی الله علیه وسلم نے احادیث بیان فرمائے  
 مگر اوس میں اس کے کی جگہ باقی رکھی۔ یہاں سے غور کر لیا جائے کہ ہر ایک واقعہ میں ہر حرکت و سکون  
 انسانی کی اصلاح جب خدا و رسول کے کلام سے متعلق ہے اور واقعات غیر متناہی ہیں تو  
 جب تک قیاس شرعی سے کام نہ لیا جائے کیونکہ وہ اصلاح ممکن ہوگی۔ اگر قیاس شرعی کی پابندی  
 چھوڑ دی جائے تو بہت سے واقعات میں آدمی اپنے قیاس اور رائے سے کام لے گا جسکو  
 شریعت سے تعلق نہ ہوگا۔ کیونکہ قیاس کی ضرورت اسی موقع میں ہوتی ہے جس میں قرآن و حدیث  
 وارد نہ ہوں پھر جب اوس میں اپنی خالص رائے سے کام لیا جائے تو شریعت کو اوس میں  
 کوئی دخل نہ ہوگا اور وہ مقصود حاصل نہ ہوگا کہ خدا و رسول کے کلام سے سب افعال و احوال کی  
 اصلاح ہو۔ بخلاف اس کے شرعی قیاس میں یہ غرض پوری ہوتی ہے اسلئے کہ جس واقعہ میں کوئی  
 نص وارد نہ ہو تو مجتہد تمام واقعات پر جبکا ذکر قرآن و حدیث میں مع احکام وارد ہے غور کر کے  
 اوس واقعہ کو پیش نظر کر لیتا ہے جو اوس قسم کا ہو پھر جب اوس واقعہ مقصود میں غور کرتا ہے کہ  
 جو حکم اوس میں دیا گیا ہے اس کی علت کیا تھی اور اپنے قیاس سے اسکو اطمینان ہو جاتا ہے کہ اوس  
 اصل مقصود میں جو حکم مصرح ہے فلان علت کے ساتھ وابستہ ہے اور وہی علت اس واقعہ میں  
 بھی موجود ہوتی ہے تو اسکو ظن غالب ہو جاتا ہے کہ جو حکم اصل میں تھا وہی فرع میں بھی ہے کیونکہ  
 علت کے وجود سے معلول کا وجود وابستہ ہوتا ہے

اگر کہا جائے کہ افعال الہیہ میں علت کے قایل ہونا اسکو معلل بالاعراض کہنا ہے حالانکہ علی  
 تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ کے افعال معلل بالاعراض نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ معلل بالاعراض  
 نہونے کا مطلب یہ ہے کہ افعال الہیہ میں کوئی غرض ایسی نہیں ہو سکتی جس سے اسکا کوئی ذاتی  
 نفع اور استکمال ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ افعال الہیہ منافع اور مصالح اور فوائد سے خالی  
 ہوں بلکہ بلحاظ فعل الحکیم لایخلو عن الحکمہ یہ ماننا پڑے گا کہ خدا تعالے کے فعل میں صد منافع  
 ہیں جبکہ اور اک طاقت بشری سے خارج ہے غرض کہ جو احکام خدا تعالے نے مقرر کیے ہیں



اور من کوئی نہ کوئی علت ضرور ہوگی جو مصالح عباد سے متعلق ہے اس سے ثابت ہے کہ  
 ہر حکم معلوم ہے چنانچہ اس پر کئی آیات قرآنہ گواہی دے رہی ہیں منجملہ اس کے چند آیات یہ ہیں  
 قوله تعالیٰ وما خلقت الجن والانس الا لیسجدون یعنی جن و انس کو بہت عزت و عبادت کے لئے  
 پیدا کیا کہ وہ قرآن تعالیٰ و ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیسجدوا لہم یعنی جس رسول کو بھیجے ہمیں یا وہ  
 اپنی قوم کی زبان میں بات پیش کرے تاکہ اس کے اپنا ما فی الشیء بیان کریں و قوله تعالیٰ وما  
 انزلنا علیک القرآن الا لاتبین لہم الذی اختلفوا فیہ یعنی تم پر ہے اس واسطے قرآن نازل کیا تاکہ  
 وہ بیان کر چسبیں وہ لوگ اختلاف کرتے ہیں و قوله تعالیٰ واذن فی الناس بالہج یا ترک رجالا  
 ذنوب کل ثمار یا تہین من کل فج عین لیسہ و انما نع لہم و ذکر و اسم اللہ فی ایام معلومات مطلب یہ کہ  
 حج اس غرض سے مقرر کیا گیا کہ لوگ اپنی منفعتوں کی جگہ پانچویں اور چہرہ روز اللہ کا ذکر کریں۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال نزلت ہذا الایۃ والنبی صلی اللہ علیہ وسلم متوارک ولا تجہر بصلو تک ولا تنحافت

بہا قال وکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی باصحابہ رفع صوته بالقرآن فلما سمع ذلک المشرکون فیہموا القرآن

من انزلہ من جاہر قال فقال اللہ عز وجل لیسر ولا تجہر بصلو تک اسے یہ کہنا کہ نہ سمع المشرکون فیہموا القرآن

ولا تنحافت بہا عن اصحابک فلما سمعہم القرآن حتی یا خذہ عنک واتبع من ذلک ببطلان یعنی حق تھا

لے بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر حکم نازل فرمایا کہ نماز میں قرآن کو نہ بہت بلند آواز سے پڑھو نہ بہت گہرا

سے اس کی علت یہ تھی کہ مشرک قرآن کو سن کر قرآن کو اور اس کے ادوار نے والے اور لانے والے کو

گالیاں دیا کرتے تھے اس لئے حکم ہوا کہ اگر تہی بلند آواز سے پڑھو کہ مشرک سنیں اور نہ اتنی پست آواز سے

کہ صحابہ بھی نہ سنیں ان آیات سے ظاہر ہے کہ خدا کے لئے کے افعال اور احکام شرعیہ فوائد

اور مقاصد سے خالی نہیں اب چند احادیث بھی دیکھ لیجئے جن میں علتوں کا احکام کے ساتھ ملحوظ

ہونا ثابت ہے منقی الاخبار میں تیسرہ نمبر نے یہ حدیث نقل کی ہے عن صحابہ ابی وقاص رضی اللہ عنہ قال

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم لکال عن اشرار التمر بار طرب فقال لہم لعل یقص الطرب اذ انہ قالوا انہم

فہنی عن ذلک رواہ الحسنۃ و صحیحہ الترمذی یعنی کسی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ طرب

یعنی تھر تھر کر دیکر نہ کھکی کچھ خردی نیکا کیا حکم ہے آپ نے مضار مجلس سے دریافت فرمایا کہ طرب

سو کھ کر کیا کم ہو جاتی ہے لوگوں نے عرض کیا کہ کم ہو جاتی ہے فرمایا یہ بیع درست نہیں۔

نیل الاوطارین قاضی شوکانی زہنے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اس استفسار سے حضرت کو دریافت حال مقصود تھا کیونکہ یہ تو شخص عافتا ہے کہ طب سوکھ کر کم ہو جاتی ہے بلکہ عدم حرج کی علت بتلانا مقصود تھا کہ طب سوکھ کر جب تر سے کم ہو جائیگی تو ریواستحق ہوگا جو حرام ہے۔ دیکھئے کہ بیان علت حکم میں کہ قدر اہتمام فرمایا کہ حضرات مجلس کی زبان سے کہلوادیا تاکہ سب کو معلوم ہو جائے کہ حکم علت پر متفرع ہوتا ہے۔

عن طاؤس عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتباع طعنا فکذا یہ حتی یقتضی قلت لاین عباس لما قال الا انہم یبتاعون بالذهب والطعام مہجرا رواہ الامام احمد فی المسند یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص غلہ خریدے کہ تو جب تک قبضہ نہ کرے اس کو نہ بیچے۔ طاؤس نے ابن عباس سے اس کی علت پوچھی فرمایا کہ سونے کے معاوضہ میں لوگ غلہ خریدتے ہیں اور وہ غالب ہوتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ احکام کی علت دریافت کی جاتی تھی اور حجابہ میں جو فقہاتھے وہ بیان بھی کیا کرتے تھے۔ عن ابن عباس قال قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخر رجل عن بقرہ فو ققص فمات وہ مہجرا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلہ ہمارا دسر وادفونہ فی ثوبیہ ولا تخمہ وارا سہ فان اللہ عز وجل یغنیہ یوماً قال مرہ پہل رواہ الامام احمد فی مسندہ یعنی حالت احرام میں ایک شخص کا انتقال ہوا حضرت نے حکم دیا کہ اس کے سر کو موت و مہاکا اور اس کی علت یہ بیان کی کہ قیامت کے روز وہ احرام کی حالت میں اٹھیک

جامع ترمذی میں یہ روایت ہے عن اعمش عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج الابرار والعواق و ذوات الخدود فی العیدین فاما اعمش فیغترل المصلی ویثبہن وعودہ المسلمین قالت احدی بن یاسر لول اللہ ان لم یہا جلیبا قبل اطلی احتہا من جلیبا لہا۔ قال ابو یعلیٰ وروی عن ابن البرکات انہ قال کرم الیوم الخروج للنساء فی العیدین فان ابتلوا لہ الا ان یرتجخ فلیا دن لباز و جہان یرتجخ می اطارہا ولا تریں فان ابتان یرتجخ کذلک فلیزوج ان ینیباسن الخ وروی عن عائشہ ؓ قالت لو راس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء المنہن المسی کما منعت النساء بنی اسرائیل وروی سفیان الثوری انہ کرم الیوم الخروج للنساء الی العیدین لا یعنی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باکرہ اور قریب البلوغ اور خا عورتوں کو عیدین میں جانیکا حکم فرماتے تھے۔ خالصہ عورتیں بصلے سے علحدہ رہتی تھیں اور عا سے ہستاق وغیرہ کیلئے بھی وہ نکلتی تھیں ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ اگر کسی کے پاس چادر نہ ہو فرمایا اس کی بہن اس کو اپنی چادر سے امن کہتے ہیں کہ حالت موجود کے لحاظ سے میں کو وہ جہتا ہوں کہ عورتیں عیدین میں نکلیں اگر عورت امراری کرے تو نہ بکیرا بلکہ لباس کیساتھ نکلیں کی اجازت دے اور اگر وہ چاہے کہ نہ نیت کیساتھ نکلیں تو شوہر اس کو نہ نکلیں دے اور عا

سے روایت ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کچھ کھل کی عورتوں کی حالت دیکھتے تو ان کو مسیحی میں جانیسے  
 منع فرما دیتے۔ سفیان ثوری کہتے ہیں کہ میں نے عورتوں کے حیدین میں نکلنے کو کبھی نہ دیکھا۔ ابونہولہ نے کہا کہ جو صحیح حدیث  
 وارد ہونے کے علاوہ ابن مبارک اور سفیان نے اس کے خلاف میں عورتوں کے منع کرنے کو کہا اس وجہ سے کہ ان  
 حضرات میں سے کسی نے ظاہر ہے کہ قرونِ ثانیہ میں احکام معلول عدلت سے جہتے جاتے تھے اور ایک کے لئے فقہان کی ضرورت سمجھی  
 جاتی تھی فقہی الاخبار میں یہ روایت ذکر کی کہ ایک بار کسی یہودی کا جنازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو گزرا  
 آپ ابوٹھکھڑے ہوئے لوگوں نے کہا کہ وہ یہودی کا جنازہ ہے فرمایا کیا وہ نفس نہیں ہے۔ قاضی شوکانی رحمہ  
 اللہ کی شرح منیل الاوطار میں الامام حسن علیہ السلام کا قول ذکر کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو قیام فرمایا تھا اس کی وجہ یہ تھی  
 کہ اس جنازہ کے ساتھ سب سے بڑا ہے جسے جلی گاؤں اضاطرہ میں اور ایک روایت میں ہے کہ یہودی کا جنازہ اس سے  
 بلکہ بڑا تھا۔ مخالف مضمی ہو چکی وہ ہے آپ ٹھکھڑے ہو گئے۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ حضرت سے جو تحلیل مروی ہے  
 اس کا مقتضی یہ ہے کہ جنازہ خواہ مسلمان کا ہو یا کافر کا اس کے لئے ٹھکانہ مسنون ہے اور امام حسن کی تحلیل کا مقتضی  
 کہ کافر کے جنازہ کے لئے اٹھنے کی ضرورت نہیں یہاں مقصود یہ ہے کہ کبھی حدیث میں علت مذکور ہوئی ہے  
 اور کبھی صحابہ اپنے جہاد سے علت نکال لیتے ہیں چنانچہ منیل الاوطار کی عبارت یہ ہے اما ثانیاً فلان لتلیل بذلک

راجع الی ما قبلہ الراوی والتلیل الماضی صریح من لفظ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان الراوی لم یسمع التفسیر بالتلیل  
 منہ صلی اللہ علیہ وسلم لعل باجتنادہ مقتضی التلیل بقولہ لیس نفسان ذلک یتوجب لكل جنازہ اس سے ظاہر  
 کہ حکم علت کے ساتھ ساتھ ہوتا ہے اور مجتہد علت تلاش کرنے کے مجاز ہیں۔

کنز العمال کی کتاب الطہارت میں یہ روایت ہے کہ مجاہد کہتے ہیں کہ ایک روز میں اور عطا  
 اور طاوس اور عکرمہ رحمہم البیٹھے تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص اگر پوچھا کہ جب  
 پیشاب کرتا ہوں تو پیشاب کے بعد یا روافق یعنی منی نکلتی ہے کیا اس سے غسل واجب ہوتا ہے ہنہ لکھا  
 کیا وہی بار وفاق نکلتا ہے جس سے پوچھا ہوتا ہے کہا ہاں ہنہ کہا جب غسل واجب ہے شخص اگر پوچھا کیا گیا۔ ابن عباس نے  
 جلد نماز سے غسل نہ کر کے کہا اور شخص ملا اور چنانچہ وہ آیا پھر سے پوچھا کیا گئے قرآن سے فتویٰ دیا ہے ہنہ لکھا  
 فرمایا صاحب کے اقوال سے ہم نے کہا نہیں پھر فرمایا کہے قول سے فتویٰ دیا ہم نے کہا اپنی رائے سے یہ نہ کر

فرمایا لذلک یقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیدہ احدث علی الشیطان من الف عابدین  
 یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ایک فقیر شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ تر سخت ہے

پھر اس سائل سے پوچھا کہ پیشاب کے بعد جو چیز نکلے گی ہے کیا اس کے نکلنے کے وقت تمہارے دل میں ہرگز  
یعنی عورت کی خواہش ہوتی ہے کہہ نہیں فرمایا کیا اعضا میں استرخاء اور ڈھیلاپن پیدا ہوتا ہے کہہ نہیں  
فرمایا اس صورت میں صرف وضو تمہارے لئے کافی ہے انتھی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جب دیکھا کہ ماہِ ذوق  
کے لفظ پر انھوں نے دھوکا کھایا اور علت غسل پر غور نہیں کیا تو سمجھ گئے کہ اون میں کوئی فقیہ نہیں  
اگر فقیہ ہوتے تو علت غسل کی تشخیص ضرور کرتے پھر حجب دیکھا کہ علت غسل یعنی خروج منی کے لوازم  
نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں اسلئے غسل بھی واجب نہیں۔ اس سے ظاہر ہے  
فقیہ کی جو تعریف و توصیف احادیث میں وارد ہے اسکو اعلیٰ درجہ کی سمجھ و کار ہے اور مجاہد اور عطاء اور  
طاؤس اور عکرمہ رحمہم اللہ جیسے اکابر محدثین کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فقیہ نہیں سمجھا اسوجہ سے کہ انہوں نے  
علت کی تشخیص نہیں کی۔

کثر العمال میں یہ روایت بھی ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ تم سے پہلے جو لوگ تھے یعنی انو  
اسلام میں اونکا پاخانہ قلت غذا کی وجہ سے میٹنیاں ہوتا تھا اور تمہارا پاخانہ گاڑا ہوتا ہے اسلئے تم لوگو  
ضرور ہے کہ ڈھیلوں کے بعد پانی سے بھی آبدست کر لیا کرو انتھی۔ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ  
اور اوائل اسلام میں آبدست نہیں کیا جاتا تھا اسکی علت اپنے بیان کر دی اور چونکہ وہ علت آچھے  
زمانہ میں موجود تھی اسلئے حکم دیا کہ اب پانی سے آبدست کی ضرورت ہے۔

قرآن شریف میں ہے **وَاتْلُوا الشُّرُكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ** یعنی مشرکوں کو جہاں پاؤ قتل کر ڈالو ظاہر ہے کہ  
یہ حکم عام ہے اس سے بڑا ہے خارج ہو سکتے ہیں نہ عورتیں مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ وقت قتل کرنے  
کی علت یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں اور ضرر پہنچاتے ہیں اور بڑھوں اور عورتوں اور بچوں اور  
درویشوں میں وہ علت نہیں پائی جاتی اسلئے انکے قتل کرنے سے منع فرمادیا چنانچہ ابن تیمیہ رحمہ نے  
مستقی الاخبار میں اس مضمون کی روایتیں ذکر کی ہیں۔ اسکی شرح نیل الاوطار میں قاضی شوکانی رحمہ نے  
لکھا ہے کہ اصحاب صوامع کے باب میں جو حدیث وارد ہے ہر چند اسکی اسناد میں کلام ہے لیکن صحیح  
حدیثوں سے ثابت ہے کہ مشرکوں کے لڑکوں اور عورتوں کا قتل جائز نہیں اور وہی علت اصحاب  
صوامع میں موجود ہے اس وجہ سے اسکی تائید ہو گئی۔ اور چونکہ وہی علت ایسا بچوں اور اندھوں میں  
بھی پائی جاتی ہے اسلئے قیاس سے اونکا بھی قتل جائز نہوا۔ اور چونکہ قتل کی علت مسلمان کی ضرر

رسانی ہے اسلئے اگر عورت بھی مسلمان کو قتل کرنا چاہے تو وہ بھی قتل کیا جائیگا حالانکہ عورتوں کا قتل صحیح حد سے منع ہے نیز الاوطار کی عبارت یہ ہے تو لا اصحاب اللہ و ان فیہ دلیل علی انہ لا یسجر قتل من کان

مستحایا للبدادۃ من الکفار کالہ بیان لا عراضہ عن ضرر المسلمین والحديث وان کان فیہ المقال المتقدم لکن معتقد

بالقیاس علی الصبیان والنساء بجامع عدم النفع والعرض وہو المناط ولہذا لم یسکر علی اللہ علیہ وسلم علی قاتل المرأة حتی

ارادت قتله ویقاس علی المنصوص علیہم بذلک الجامع من کان مقتدا او اعلمی او سخر ہا من لا یرضی لغدرہ ولا یشتر

علی اللہ وامر دیکھئے قاضی شاکرانی نے کس وضاحت سے بیان کیا ہے کہ علت یہ حکم کا دوسرا ہے کہ بہانہ علت

پائی جائے حکم بھی پایا جائیگا گو اس ظاہر حدیث سے اس حکم کا اثبات نہ ہوتا ہو اور جہاں علت نہ پائی جا

حکم بھی ثابت نہ ہو گا گو ظاہر حدیث سے اس کا ثبوت معلوم ہوتا ہو وعن سالم عن ابیہ قال بعثت النبی صلی اللہ

علیہ وسلم خالد بن الولید الی نبی غزیمۃ فندعاہم الی الاسلام فلم یحسبوا ان یعولوا مسلما یجھلوا لیتولون صلبا لم یجھل

خالد فقتل منهم دیا سرودن علی کل رجل منا سیر حتی اذا کان یوم امرنا خالد ان یقتل کل رجل منا سیر فقتل

واللہ لا اقل اسیری ولا یقتل رجل من صحابی اسیر حتی قد منا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرناہ لفرغ

صلی اللہ علیہ وسلم یہ فقال اللہم انی ابرا الیک ہا صنع خالد مرثین رواہ البخاری یعنی ابن عمر کہتے ہیں کہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولید کو قبیلہ بنی حذیمہ کی طرف بھیجا انہوں نے اون لوگوں کو اسلام

کی طرف بلایا مگر ان لوگوں نے صاف طور پر نہیں کہا کہ ہم اسلام لائے بلکہ یہ کہنے لگے کہ ہم نے اپنے

دین کو چھوڑ کر نیادین قبول کیا خالد نے اسکا اعتبار نہ کر کے اوکو قتل اور گرفتار کرنا شروع کیا چنانچہ ہر ایک

شخص کی تحویل میں ایک ایک قیدی دیا اور ایک روز حکم کیا کہ ہر شخص اپنے اپنے قیدی کو قتل کر دے

میں نے کہا کہ میں ہرگز اپنے قیدی کو قتل نہ کروں گا اور نہ میرے رفقا قتل کریں گے جب ہم حضرت کی

حذرت میں حاضر ہوئے اور وہ واقعہ بیان کیا تو سنتے ہی آپ ہاتھ اٹھا کر بارگاہ کبریائی میں عرض کرنے

لگے کہ اے اللہ خالد نے جو کیا ہے میں اس سے بری ہوں اور اس جگہ کو دوبارہ دیکھا۔

خالد نے لفظ صبا کو معروف عام کے مطابق خیال کیا کہ وہ صابنی نبط کی خبر دے رہے ہیں جواب

زمانہ میں خاص فرقہ تھا جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے ان الذین آمنوا والذین ہادوا والعصابین

والنصارى۔ اور ابن عمر نے دیکھا کہ صبا کے لغوی معنی یہ ہیں کہ جسے اپنا دین چھوڑ کر دوسرے

دین کو اختیار کیا اور بقرینہ مقام اجتہاد سے کام لیکر یہ سمجھا کہ اونکا مقصد قبول اسلام ہے اسلئے اونکا قتل

ناجائز خیال کیا اور اسی اجتہاد کی طرف ذرا سی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کی اور خالد رملے جو اجتہاد کو ترک کیا اور اس سے ناراضی ظاہر کی۔ اب اس اجتہاد کی قوت دیکھئے کہ باوجودیکہ ابن عمرؓ جانتے تھے کہ ایسے کی اطاعت واجب ہے۔ مگر اپنے اجتہاد کے مقابلہ میں اس کو ضرور نہ سمجھا اور اس مقام میں دوسرا اجتہاد یہ کیا کہ اجتہاد ہی حکم کسی شخص کے معارض ہو تو اجتہاد ہی کو ترجیح ہوگی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ لڑنے والی عورت بھی قتل کی جائے باوجودیکہ عورتوں کا قتل شخص سے منوع ہے پھر ان دونوں اجتہادوں کو موجودہ صحابہ نے مان بھی لیا۔

کنز العمال میں زوائد میں روایت ہے جب کا ترجمہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں ایک بار حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے مجھے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر مرد و عورت کو طلاق کا اختیار دے تو اس کا کیا حکم ہے میں نے کہا اگر وہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر زوج کو اختیار کرے تو بھی ایک طلاق ہوگی مگر زوج کو حق زوجت ہوگا عمرؓ نے کہا ایسا نہیں ہے بلکہ اس نے اگر زوج کو اختیار کر لیا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو ایک ہوگی اور مرد کو حق رجوع ہوگا پھر فرمایا کہ جب تک امیر المؤمنین زندہ تھے میں نے اس متابت کی اگرچہ خلاف مجھے متعلق ہوا تو میں اب اپنا زعم کے مطابق حکم دیتا ہوں۔ اس لئے کہ میں جانتا ہوں کہ فروج کے معاملہ میں مجھے سوال ہوگا اتنی اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مجتہد کو ضرور ہے کہ اپنی رائے کے مطابق عمل کرے اور دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے۔

اب غور کیا جائے کہ قرآن و حدیث سے عرب یہ ثابت ہو گیا کہ احکام میں علت ملحوظ ہوتی ہے اور یہی ثابت ہوا کہ جہاں علت پائی جائے قیاس سے حکم ہی ثابت کیا جاتا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رائے اور قیاس کی تحسین کی بلکہ خود نے قیاس کا طریقہ بتلایا اور صحابہ اور سلف صالح اس کا طریقہ کی اتباع کو کہے بحسب ضرورت قیاس کرتے رہے تو اس کے بعد یہ کہنا کہ قیاس جائز نہیں ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

نامعین قیاس کی دلیل یہ ہے کہ آیات و احادیث میں علت حکم تو مذکور ہوتی نہیں اس کو رائے معین کہ ناجائز میں خطا اور غلطی کا احتمال ہے اور اس سے علت و حرمت جو مخالف حق اللہ ہے ثابت کرنا۔ اور صرف احتمالی طور پر ثابت کی ہوئی چیز میں اطاعت خدا و رسول کو خیال کرنا عقلاً

ہرگز جائز نہیں۔

یہاں قابل غور یہ بات ہے کہ اسے اور قیاس کا ابطال صرف اسے سے کیا جا رہا ہے جسکو آیات و احادیث مدد کر رہے ہیں حیرت یہ ہے کہ جس چیز کا انکار جس دلیل سے کر رہے ہیں اسی سے اسکا اقرار ہو رہا ہے حرویرہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور صحابہ پر مخالفت قرآن کا الزام لگاتے تھے اور خود تکب ایسے امور کے ہوتے جو سراسر مخالفت قرآن و حدیث ہیں۔ ظاہر انہوں نے کمال احتیاط اور تشدد کا اہل الدین کی مسلک اختیار کیا تھا مگر وہ بالکل خدا و رسول کی مرضی کے مخالف تھا۔

ان حضرات نے جو قدر تشدد دین میں کر رکھا ہے خوارج اس باب میں اونسے بھی بڑے ہوسے تھے چنانچہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو فرمایا اپنے حکم مقرر فرمایا تھا معاذ اللہ کا فوج لال الدم قرار دیا اور یہ دلیل پیش کی کہ حکم کرنا خاص خدا سے تعالیٰ کا کام ہے۔

تقریباً اسے ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اجتہاد جاری ہے اور فقہاء محدثین میں متاخر ہے۔ اوفت نہایت عزت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی کیونکہ اوفت کی ترغیب و ترغیب میں کئی حدیثیں وارد ہیں جن میں سے تھوڑی اوپر ذکر کی گئیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ محامی ص کے ترجمہ میں لکھا کہ انہوں نے اپنے مکان میں فقہ کی مجلس قائم کی جس میں اہل علم جمع ہوا کرتے تھے۔ محمد ابن جبرین کہتے ہیں کہ میں نے انہی دنوں خواب دیکھا کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے محامی کی وجہ سے اہل اوفت سے بلا کو دفع کرتا ہے۔ دیکھئے اس واقعہ کو محدثین نے نقل کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اہل انصاف محدثین فقہ کے ہرگز مخالف تھے۔ غرض کہ فقہ کی ضرورت ہر زمانہ میں محسوس رہی اور سرور آوردہ محدثین قرآن حدیث سے مسائل کا استنباط اور استخراج کرتے رہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ دیکھا کہ جب تک اس کے قواعد مقرر کئے جائیں فقہ کی بنیاد ٹکرائے نہیں ہو سکتی اسلئے قرآن و حدیث اور صحابہ کے طریقہ عمل اور سنت وغیرہ سے مدد لیکر اسکے قواعد و اصول مقرر کئے جس سے فن اصول فقہ دون ہوا اور ان کے ذریعہ قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کئے جس سے فقہ دون ہوئی۔

خ پہلے پہل جس نے فقہ کو دون کیا اور ابواب اور کتب کی ترتیب دی وہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ ہیں۔

ک ابو معاذ یہ ضرور کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد الی ایسا کوشش کی ہے جو ان کے

بیان علم تک پہنچا ہوا۔ اور سکودہ راہ ملی جو انکو ملی تھی۔ خداے تعالیٰ کی اویں پرست تھی۔

ک۔ ت۔ ح۔ نظر ابن شمس کہتے ہیں کہ لوگ فقہ سے خواب غفلت میں تھے ابو حنیفہؒ نے انکو بیدار کیا۔  
ک۔ نظر ابن محمد کہتے ہیں کہ میرے گمان غالب میں یہی ہے کہ ابو حنیفہؒ رحمت پیدا کئے گئے اگر وہ پہلے تو بہت سادہ علم رکھتا تھا۔

ت۔ ح۔ امام مالک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ کو فقہ کی توفیق دی گئی جس سے اونپر اسکی شفقت  
م۔ ک۔ کیے ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ نے فقہ میں ایسا اجتہاد اور کوشش کی کہ اسنے پہلے  
کیے نہیں کی تھی اسلئے خداے تعالیٰ نے انکو اسکا راستہ دکھلادیا اور اسکا طریقہ آسان کر دیا  
اور خاص و عام نے انکے علم سے نفع اٹھایا۔

ص۔ ک۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہؒ تابعین کے زمانہ میں ہوتے یعنی تخریج  
علمی و کتاب سے اکابر تابعین کے زمانہ میں ہوتا تو تابعین بھی انکی طرف محتاج ہوتے۔

م۔ ص۔ ک۔ ابو حنیفہؒ کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہؒ سے بے پروائی کرے وہ جاہل ہے مطلب یہ  
ہر عالم انکے علم کی طرف محتاج ہے۔ اس احتیاج کی بھی وجہ تھی کہ اسوقت تک اجتہاد کے قواعد  
ایسا بظہر نہیں ہوئے تھے امام صاحب نے اسکا بار اپنے ذمہ لیکر محدثین کو منہون کیا جسکا حال الشافعیؒ  
تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

تو الی التماس میں ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ حاکم نے لکھا ہے کہ میں جہان تک جانتا ہوں اس  
خلاف نہیں کہ امام شافعیؒ رحمہ ایک سو چاس ہجری میں پیدا ہوئے اور یہ وہی سن ہے جہاں ابو حنیفہؒ  
کا انتقال ہوا جس میں یہ اشارہ ہے کہ امام شافعیؒ رحمہ ابو حنیفہؒ کے فقیہ میں انکے جانشین ہو گئے  
اس سے ظاہر ہے کہ محدثین نے بھی امام شافعیؒ رحمہ کو امام صاحب کا خلیفہ قرار دیا اور صدارت فقہ امام  
ہی کو تسلیم رکھی چونکہ امام صاحبؒ کو یا موجود فقیہ میں اسلئے اونکا تہوڑا سا حال معلوم کر لینا مناسب  
ہے اگرچہ بیان امام صاحب کے فضائل بیان کرنے سے مقصود و وسر ہے مگر یہ بات معلوم رہے کہ امام  
فضائل کا نفس بیان بھی فائدہ سے خالی نہیں جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے۔

م۔ ص۔ ک۔ عبد الوہاب مروزی کہتے ہیں کہ جب شقیق طبری رحمہ مکہ معظمہ کو آئے تو ہم انکے مجلس میں  
اکثر جایا کرتے انکی عادت تھی کہ ابو حنیفہؒ کی توفیق کثرت سے کیا کرتے اکیلا رہنے کہا حضرت



کے تک اونکی تعریف و توصیف کرو گے ایسی باتیں بیان کیجئے جس سے ہمیں کچھ نفع ہو۔ زمانہ انیسویں  
ہے کہ تم لوگ ابو حنیفہ کے ذکر کو اور اُن کے مناقب کو افضل الاعمال نہیں سمجھتے، ذکر او کو دیکھو اور اُن کے  
ساتھ بیٹھتے تو یہ بات کبھی نہ کہتے۔

م۔ ص۔ ک۔ یہی ابن آدم کہتے ہیں کہ شعبہ کے رہبر و جوب ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر آتا تو تعریف و توصیف میں  
بہت اطناب کرتے۔ حالانکہ امام صاحب کے وہ امتداد تھے۔

ع۔ ص۔ محمد ابن قاسم کہتے ہیں کہ یاسین زیات رحمہ امام صاحب کی تعریف حد سے زیادہ کرتے تھے  
انکا ذکر آتا تو دیر تک ذکر کرتے اور خاموش رہنا نہیں چاہتے تھے۔

اب ہم چند اہل محدثین کے اسماء گرامی ان کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔ مناقب امام اعظم رحمہ مولانا مرق  
اور مناقب کردی رحمہ اور الانتصار لامام احمد الامصار مولانا ابی المظفر یوسف بن عبد اللہ سبط ابن الجوزی  
اور بعض التعمیف فی مناقب ابو حنیفہ مولانا سیوطی رحمہ اور الخیرات الحسان مولانا شیخ ابن حجر مکی رحمہ  
امام صاحب کے علم و فضل و ذہن و دکات و قوت حافظہ و قہارت اور ورع و تقویٰ وغیرہ کمالات کی تعریف  
کی ہیں۔ ان حضرات کے اقوال تو موقع موقع پر ذکر کئے جائیں گے مگر یہاں صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ جنکی تعریفیں  
استثنائاً کا بروین لئے کی ہوں جنکی روایتوں پر کل صحاح کا مدار ہے، اونکی توہین اس آخری زمانہ کا کوئی  
مولوی کرے تو وہ کیونکر قابل التفات ہو جس میں توجہ میں نہ ہوں کرنے والوں کی شکایت بھی مقصود  
نہیں اسلئے کہ اس زمانہ کا مقتضی اسی قسم کے امور کا اظہار و شمع ہے کیونکہ محمد صادق صلی اللہ علیہ وسلم  
پہلے ہی پیشین گوئی فرما چکے ہیں کہ آخری زمانہ میں لوگ پہلے زمانہ والوں پر لعنت کو نیکے بے دینی بھیل جائیں  
علم کم ہو جائیگا ہر شخص اپنی راہ پر نازان ہوگا۔ اگر ایسے لوگ نہ ہوں تو خیر القرون اور آخری زمانہ میں  
فرق کیونکر ہو سکے حالانکہ فرق ضروری ہے غرض ہر شخص اپنا وظیفہ ادا کرتا ہے۔ بلکہ ہمیں یہاں اپنے  
ہم مشرور بن کو یہ معلوم کرادینا منظور ہے کہ مخالفوں کی تقریریں سنتے اور دیکھنے سے جو وسوسہ شیطانی  
پیدا ہوں اونکے دفعیہ میں ان بزرگان دین کے اقوال سے لاجول کا کام لین اور اعتقاد میں لرزل  
کو آنے ندین و ماتوفیق اللہ الباقی۔

اسما کے گرامی مداحین امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

ابراہیم ابن طہان رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ باوجودین طبقہ میں ہیں عبد اللہ

ابن مبارک اور جنس ابن عبداللہ وغیرہ کے استاد اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور خلاصہ تہذیب کمال میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

احمد بن ابیہر تہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ ابو موسیٰ اور محمد ابن سلام وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں بخاری ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

امام احمد ابن حنبل رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ وہ طبقہ ہشتم میں ہیں اور امام بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں مذاہب حقہ میں ایک مذہب کے آپ موجود ہیں بہت سے محدثین اور اولیاء اللہ آپ کے مقلد ہیں۔

ابوالاحوص سلام ابن سلیم رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ مسند اور قتیبہ اور خلف وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

ابا طاہر بن نصر رحمہ خلاصہ مذکور میں لکھا ہے کہ وہ عمران بن حماد کے استاد ہیں اور سوائے بخاری کے مسلم وغیرہ کتب صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسرائیل ابن یونس رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ عبدالرحمن بن ہبہ اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اعمش رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ رابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور دونان ثقیان اور وکیع وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اوزاعی رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مبارک اور یحییٰ بن زبیر کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

بکر بن غنیس رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابیہر ابن طہان اور ابو النصر وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

بکر ابن معروف رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ رحمہ کے شاگرد اور ولید ابن مسلم وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں مرسل ابو داؤد میں مذکور ہیں۔

ابو قتیبہ یحییٰ ابن واضح رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں

اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ابن جریر رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور ہشام بن عیینہ اور ابو عاصم اور روح اور وکیع رحمہ وغیرہم کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

جریر ابن عازم رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو بکر سجستانی اور دونوں سفیان اور ابن وہب اور ابو التیمیغ ذیرانی وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

جریر ابن عبد الحمید رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ سادسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ علی ابن مدینی اور اور اسحاق و قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ امام جعفر صادق رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام مالک اور دونوں سفیان اور یحییٰ قطان اور ابو عاصم نمیل کے استاد ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ اوسنے افعہ میں نے نہیں دیکھا۔

ابو الجریہ یحطان ابن خفاف رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابن عباس رحمہ کے شاگرد اور اسیرا اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں بخاری ابو داؤد اور نسائی میں مذکور ہیں۔

حسن ابن صالح رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ وکیع اور یحییٰ ابن آدم اور یحییٰ ابن یفضل رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ سوائے بخاری کے مسلم وغیرہ صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

حسن ابن عوف العبدی رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ حسن ابن عمارہ رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں بخاری شریف کے تعلیقات اور ابو داؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

حماد بن سلمہ رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابن جریر اور ثوری اور شعبہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

جعفیہ ابن عبد الرحمن رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابو داؤد و یحییٰ ابن آدم اور یحییٰ ابن کثیر وغیرہ

کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابو داؤد کی کتاب الفہرست میں اور نسائی میں مذکور ہیں۔  
 حفص بن غیاث رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سادہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ احمد اور اسحق اور علی  
 ابن مدینی اور ابن سعد رحمہم کے استاد ہیں اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں انکی  
 روایتیں موجود ہیں۔

ابو حمزہ السکری محمد بن یحیٰی رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ خاصہ میں انکا ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن  
 وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔  
 حماد ابن زید رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ثوری اور ابن ہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ  
 انکی روایتیں موجود ہیں۔

خارجہ ابن مصعب رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ مالک اور ابو حنیفہ رحمہم کے شاگرد اور یحییٰ  
 ثوری اور عبد الرحمن ابن ہدی اور کعب وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود  
 خلف ابن ایوب رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور ابو کریب وغیرہ کے استاد ہیں اور  
 انکی روایتیں ترمذی میں مذکور ہیں۔

داؤد طاسی رحمہ اللہ چونکہ ہم تنہا انکی توجہ علوم روحانیہ کی طرف مبذول تھی اور علم حدیث میں اشتغال کم تھا اسلئے  
 محدثین نے آپ کے نسبت کچھ کلام کیا ہے لیکن حضرات صوفیہ میں انکی جلالت شان اظہار الشمس ہے  
 ابو داؤد جعفری عمر بن سعد رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد بن حنبل واسحق اور ابن مدینی رحمہم کے  
 استاد ہیں اور سوائے ہماری کے کل صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

ابو داؤد سجستانی رحمہ اللہ انکی جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ انکی تصنیف صحاح ستہ میں ایک مقبول  
 کتاب ہے تذکرۃ الحفاظ میں انکو نوین طبقہ میں لکھا ہے۔

رفیعیہ ابن مصقلہ رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سلیمان بنی اور ابو عواد وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی  
 روایتیں بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی اور نسائی میں موجود ہیں۔

روح ابن عبادہ رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد واسحق وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں  
 انکی روایتیں موجود ہیں۔

ذہیر ابن موطیہ رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ خاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اصحاب ابن ابی شیبہ وغیرہ

استادین۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی حدیثیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔  
 ابو الزبیر المکی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ رابعہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب اور شعبہ اور سفیان  
 اور حماد بن سلمہ اور مالک اور لیث کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی  
 روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن علی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ زہری اور زکریا اور ابن ابی زائدہ کے استاد ہیں اور حماد  
 ایک جماعت کو آپ نے دیکھا ہے اور ترمذی وغیرہ میں آپکی روایتیں موجود ہیں۔  
 سعید ابن ابی عروبہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ بشر بن  
 داہن علیہ وغندر و سحی ابن سعید و روح ابن عبادہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے  
 اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

سفیان ثوری رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور یحییٰ تعلق اور  
 وکیع اور احمد ابن یونس وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
 سفیان ابن عیینہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن جہدی اور امام شافعی اور امام احمد ابن حنبل  
 اور یحییٰ بن معین اور سہی وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

سہیل بن سعید رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں مسلم اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔  
 امام شافعی رحمہ) آپکی جلالت شان اظہر من الشمس ہے مذاہب حقین ایک مذہب کے مجدد آپ ہیں پورے  
 محدثین اور اولیاء اللہ آپکے مذہب میں داخل اور آپکی فقہ پر عامل ہیں۔ آپکا مذہب شام، مصر، عراق، یمن  
 خراسان اور ہند وغیرہ کے اکثر بلاد میں شائع و ذائع ہے۔ آپکے مناقب میں کتابیں بکثرت لکھی گئیں تاریخ  
 ابن خلکان میں لکھا ہے کہ ابو الحسن دیادی کہتے ہیں کہ امام محمد رحمہ کو میں نے کسی عالم کی تعظیم سے قدر کرتے  
 نہیں دیکھا جو امام شافعی رحمہ کی تعظیم کرتے تھے۔

شریک ابو عبد اللہ التمیمی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ قتیبہ و علی ابن حجر  
 اور قتادہ بن السری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔  
 شعبہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب سختیانی اور سفیان ثوری اور  
 غندر وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شقیق لجنی رح (نفحات الانس میں مولانا جامی رحم نے لکھا ہے کہ آپ اولیاء  
امم زفر رح کے شاگرد اور خاتم اہم کے استاد ہیں۔

ابوشیخ رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بیس اور تباہ رح کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں  
ابو عمرو السن بن عیاض رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور نعیمی اور احمد بن صالح وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی  
روایتیں صحاح ستہ میں ہیں۔

ابو عاصم النبیل رح بنجام خٹک رح ہے (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری رح وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح  
ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد شرح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ خلف ابن ہشام و احمد ابن یونس اور قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل  
صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن داؤد الخزرجی رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بشر ابن الحارث و مسدد اور بندار وغیرہ کے استاد  
ہیں اور انکی روایتیں مسوائے مسلم کے بخاری وغیرہ صحاح میں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن مبارک رح (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دو لون سفیان  
اور حمزہ اور بقیہ اور ابن ہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ  
انکا تصحیحی حال آئندہ لکھا جائیگا۔

عبد اللہ ابن یزید مقرئ رح (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ وغیرہ  
کے شاگرد اور امام بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ امام مالک اور یحییٰ ابن کثیر کے بھی  
وہ استاد ہیں۔

عبد اللہ ابن نمیر رح (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد  
ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الرحمن السعدی رح (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن  
یحییٰ اور عبد الرحمن ابن ہدی وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں بخاری  
ابو داؤد و ترمذی و نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

عبد الرحمن ابن ہدی رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی

روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عبدالغزیز ابن زبیر رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ابو داؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔

عبدالغزیز ابن ابی رواور رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں سوائے مسلم کے صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عثمان المذنی رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ غزیری رحمہ اللہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اونکی روایتیں عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقۃ ثانیہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ اور ابن ماجہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عفان بن سیر رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں نسائی میں موجود ہیں۔

علقمہ ابن مرثد رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ مسعودی شعبہ اور غزیری رحمہ اللہ کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

علی ابن عاصم رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

عمر ابن حماد رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ مسلم ابو داؤد اور نسائی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمرو بن وینار رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ قتادہ شعبہ اور دونوں سفیان رحمہ اللہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عسیٰ ابن موسیٰ رضارہ (آپ اکابر اہل بیت میں ہیں جلالت شان آپکی اظہر من الشمس ہے۔

ابن خنوس عبداللہ رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور غزیری اور قطان رحمہ اللہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں ہیں۔

فضل ابن وکیع رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد واسحق اور یحییٰ بن معین کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

فضل ابن سوید رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے کتاب التقدیر میں اونکی روایتیں لکھی ہیں۔

فضل ابن عطیہ رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

قطل ابن موسیٰ سبائی رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اسحق وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں

فضیل ابن عیاض رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور سفیان ابن عیینہ اور ابن مبارک اور یحییٰ بن یحییٰ قطن اور سری السقطی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور بخاری مسلم ابو داؤد ترمذی اور نسائی مین اوکی روایتیں ہیں ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ جتنے لوگوں کو مین نے دیکھا ہے اون سب سے وہ اون سے تھے۔

فاسم ابن معین رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن ہبسی اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں اور ابو داؤد اور یحییٰ مین اوکی روایتیں موجود ہیں۔

قبیصہ ابن عقیبہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستین اوکی روایتیں ہیں قیس ابن الربیع رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ثوری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی روایتیں ابو داؤد نسائی اور ابن ماجہ مین موجود ہیں۔

ابن ابی لیلیٰ محمد ابن عبد الرحمن رحمہ (تذکرۃ الحفاظ مین اوکو طبقہ خامسہ میں لکھا ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور دونوں سفیان اور کعب رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی روایتیں ابو داؤد ترمذی نسائی اور ابن ماجہ مین موجود ہیں۔

لیث ابن سعد رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں اور وہ امام مالک رحمہ سے بھی افتد تھے۔ اور کل صحاح ستہ مین اوکی روایتیں موجود ہیں۔

امام مالک رحمہ (آپ کی جلالت شان محتاج بیان نہیں۔ آپ ایک مذہب حقہ کے موجد ہیں اکثر محدثین اور اولیاء اللہ آپ کے تقلید مین بہت سے بلاد اسلامیہ مین الکی افتد رائج ہے۔

مالک ابن مغول خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور دونوں ثقیان وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستین اوکی روایتیں ہیں محمد ابن طلحہ بن مصنف رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن ہبسی اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی روایتیں بخاری مسلم ابو داؤد ترمذی وغیرہ مین موجود ہیں۔

محمد ابن یحییٰ مسلم رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن ہبسی و عبد اللہ بن ابی قحیفہ وغیرہ کے استاد ہیں صحاح ستین اوکی روایتیں ہیں محمد ابن یزید رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد اور اسحق رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور سوائے ترمذی کے بخاری وغیرہ کتب صحاح مین اوکی روایتیں موجود ہیں۔

مسعر ابن کدام رحمہ (تذکرۃ الحفاظ مین اوکو طبقہ خامسہ میں لکھا ہے۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان مین اوکی روایتیں ہیں وغیرہ کے استاد ہیں اور اوکی روایتیں کل صحاح ستہ مین موجود ہیں۔



مسلم ابن خالد النخعی (ج) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی اور ابن وہب رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

معانی ابن عمران الموصلی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ بشرحانی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں سفیان ثوری رحمہ اوکی یا قوت العلماء کہا کرتے تھے۔ اور اجماعی رحمہ کا قول ہے کہ معانی موصلی اور ابن مبارک اور موسیٰ ابن اعین آئمہ ہیں مگر موصلی پر یہ کہ سیکو مقدم نہیں کرتا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اوکی روایتیں بخاری ابوداؤد اور نسائی میں ہیں معمر رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

مقاتل ابن حیان رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابراہیم ابن ابیہم اور ابن مبارک رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور سوائے بخاری کے۔ علم وغیرہ کتب صحاح میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

علی ابن ابراہیم رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد اور امام بخاری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔ موسیٰ کاظم رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ امام جعفر صادق کے فرزند اور علی رضا کے والد ہیں اور اپنی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں مذکور ہیں۔

نضر بن شیبہ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن یحییٰ اور اسحق کو سیح کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

نضر بن محمد رحمہ (خلاصہ میں اس نام کے دو محدث ہیں دونوں کی روایتیں صحاح میں ہیں۔ فوج ابن ابی مریم ابو حصہ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ زہری اور ثابت کے شاگرد ہیں اور علی ابن الحسین اور ابو نعیم ابن حماد کے استاد ہیں ابوداؤد و سنن کتاب القندیین اور ابن ماجہ نے تفسیر میں اوکی روایتیں ذکر کی ہیں وکیع ابن الجراح رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اسحق اور ابن حصین رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

ہرون ابن المغیرہ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن معین رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔

ہشام ابن یوسف رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اسحق اور ابن یحییٰ رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور سنن

مسلم کے بخاری وغیرہ کل کتب صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ابو یحییٰ الحنفی رحمہ اللہ کا نام عبد الحمید ابن عبد الرحمن ہے، خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابو کریب وغیرہ کے استاد ہیں اور بخاری ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن آدم رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن اکثم رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ترمذی وغیرہ میں ہیں۔

یحییٰ ابن فضل رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ابو داؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن قطان رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مہدی اور احمد ابن حنبل وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن معین رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن ابراہیم رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

یزید ابن جردن رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن زریع رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن المدینی اور محمد بن منہال رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یوسف ابن خالد رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ترمذی میں موجود ہیں۔ انکے سوا تین فی الصحیحہ و غیرہ میں مہدیین امام صاحب کے اب بھی بہت سے نام ہیں چنانچہ جلد اوّل کے چند نام یہ ہیں۔

ابراہیم ابن معویہ الضریر اسمعیل ابن حماد۔ الدامیہ جرزی۔ اسرائیل ابن زیاد۔ ابوبکر بن عباس بن السقا۔ توبیٰ بن جعفر ابن زریع۔ جریر ابن معویہ۔ جعفر ابن السج۔ حازم حسن بن زیاد۔ حیلان التوحیدی۔ رباح ابن ابی نصر۔

ابوسفیان الحمیری۔ ہبل بن مزاحم۔ سعدان بن سعید۔ شداد بن کلیم۔ عبد العزیز ابن ابی سلمہ۔ عبد اللہ بن اسحق۔ ابو عمرو ابن العلاء۔ علی ابن اسحق النخعی۔ عیسیٰ بن یونس۔ عمرو بن محمد۔ ابو قاسم کسانہ۔ البروری۔ یسٹیل بن نصر۔

ابو حنیفہ الضریر۔ سحر و فہ بن حسان۔ مقاتل ابن سلیمان۔ ابو مساذ البلیخی۔ مغیرہ ابن قاسم۔ نوح ابن اسد۔

یحییٰ ابن حمید - یاسین النیات - یحییٰ ابن ابی کثیر وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ -

تذکرۃ المحققین امام عظیم کو پانچویں طبقہ میں اور امام بخاری رحمہ کو نویں طبقہ میں لکھا ہے اور آپ نے دیکھ لیا کہ امام صاحب کی روح ہر طبقہ سے شروع ہو گئی اور نویں طبقہ تک ہر طبقہ کے اکابر محدثین رحمہم اللہ آپ کے مراج رہے اور محدثین بھی کیسے کہ اگر انکی اور ان کے شاگردوں کی روایتوں کو علیحدہ کر دیں تو صحاح ستہ میں بجائے شمار احادیث صفر ہجائیگا۔

دیکھئے کہ تو یہ حضرات سوسو ہیں جن کے نام لکھے گئے مگر ان کے شاگرد دو نکاحا حساب کیا جائے تو آسانی نہ ہو سیکے گا اسلئے کہ اس زمانہ میں ایک ایک محدث کے صد ہا سربراہ و درو شاگرد ہوا کرتے تھے پہرہ و حوٹیا انحصار انھی میں تھیں آئندہ یہ بات معلوم ہوگی کہ امام صاحب کے علقہ دریں میں ہر ملک و دیار سے جوق جوق محدثین آکر مستفید ہوا کرتے تھے۔ غرض کہ جب یہ حضرات امام صاحب کے حالات اپنے ذاتی علم اور شاہدہ سے اپنے تئزہ سے کہتے ہو گئے تو ان اکابر و درو کے ارشادات سے طالبین حق کے دلوں پر کیسا عمدہ پند و اثر پڑتا ہوگا کیونکہ سلیم طبیعتوں کا لازم ہے کہ اپنے معتد اساتذہ کے قول کو بغیر حرج و چرا کے مان لیتی ہیں چونکہ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں کیا کیا تئزہ کے صد ہا شاگرد ایک ایک شاگرد کے صد ہا استاد ہوا کرتے تھے اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے فضائل علیہ مختلف معتبر طریقوں سے بکرات و مرات محدثین کے طبقات میں پہونچا کئے اور سعادت طلبہ کے دلوں میں پورے طور پر اور نکار سوخ اور وثوق ہو گیا جس سے ثابت ہے کہ امام صاحب اپنے ہی زمانہ میں شہرہ آفاق ہو گئے تھے اور اسلامی دنیا میں کمال وقعت کی نظروں سے دیکھے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ محمود خلافتی ہو گئے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ عباسیوں نے اقسام کے الزام آپ کے ذمہ لگائے جبکہ حال انشا اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا اور جہاں آپ کے فضائل بیان کئے جاتے ہیں ان انفرایہ و ازویوں کا بھی تو وہ طوفان میں کیا جاتا ہے مگر اہل انصاف سمجھ جاتے ہیں کہ وہ سب بے اصل محض ہیں۔

اکابر محدثین جو امام صاحب کی تعریف میں بطب اللسان ہے وہ کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ حضرات دین کے معاملات میں کسی کی رعایت نہیں کرتے تھے بلکہ دینی امور میں اونکو اپنی جان کی بھی پروا نہ تھی چنانچہ اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ وہ تذکرۃ المحققین امام بخاری رحمہ لکھا ہے کہ سفیان ثوری رحمہ نے اولاد ہی رحمہ سے پوچھا کہ عید النہر میں علی سفاح کے ساتھ آکر کیا واقعہ پیش آیا فرمایا کہ جب وہ شام میں آیا اور بنی امیہ کو

قتل کیا تو ایک روز مجھے بلایا جب میں اوسکے دروازہ پر پہنچا تو دو شخصوں نے میرے دونوں بازو پکڑے اور دربار میں لے گئے۔ دیکھا کہ وہ تخت پر بیٹھا ہے اور چوہدار اور سپاہی تلواریں کھینچے ہوئے اور کاکوب وغیرہ بیٹھا ہے۔ مسلح دو طرفہ نصف بستہ کھڑے ہیں اور دونوں نے مجھے اتنے فاصلہ پر کھڑا کیا کہ میری بات کی آواز اوس تک پہنچے اوس لئے مجھے پوچھا کیا تمہارا ہی نام عبدالرحمن ابن عمر افرامی ہے میں نے کہا جی ہاں۔ کہا بنی امیہ کی جو خورجی ہوئی اوس باب میں تم کیا کہتے ہو۔ میں نے کھا آپ میں اور اوس میں کچھ معاہدے ہو گئے جن کے ایما کی ضرورت تھی۔ غصہ سے کہا کوئی معاہدہ نہ تھا۔ اوسوقت مجھے یقین ہو گیا کہ اب قتل کا حکم دیتا ہے اور اپنے سچاؤ کی فکر کرنے لگا ساتھ ہی یہ خیال پیدا ہوا کہ خداے تعالیٰ کے روبرو کھڑے ہونے کا دن قریب آنی والا ہے اگر کوئی خلاف بات کہی جائے تو اوس روز کا معاملا اس سے زیادہ سخت ہو گا۔ اس خیال کے ساتھ ہی اوسکا خوف جاتا رہا اور میں جواب دیا کہ خورجی ادنیٰ تیرے درجہ تھی یہ شکر غصہ کے اسے اوسکی یہ حالت ہوئی کہ گین پھول گئیں آنکھیں متغیر ہو گئیں اور پوچھا یہ کس دلیل سے میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں ہوتا۔ تین وجہ کے ایک زنا دوسری قصاص تیسری الزام دینے دین سے بچرانا۔ کہا کیا دین کی راہ سے ہم مجاز ہیں میں نے کہا وہ کیا کہا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی رضی اللہ عنہ کو بھی نہیں بنایا تھا میں نے کھا اگر جوی تھے تو انکو دو حکم مقرر کرنے کی کیا ضرورت تھی یہ سنگراگ گبولابن گیا اور مجھے یقین ہو گیا کہ اب میرا سر میرے منہ سے گرے گا۔ غصہ سے اشارہ کیا کہ اوسکو نکال دو چنانچہ میں نکالا گیا۔ تھوڑی دور گیا تھا کہ ایک سوار پہنچا میں اوسکو دیکھتے ہی سواری سے اتر پڑا اور اس خیال سے نماز پڑھنے لگا کہ نماز ہی میں سر کاٹا جائے مگر وہ ٹھہرا رہا اور بعد از نماز بہت سی اشرفیان مجھے دین جنگو میں گھر پہنچنے سے پہلے تقسیم کر دیا۔ اب دیکھئے کہ ایسے راست باز جنگو دین کے معاملہ میں جان کی پروا نہ کیو کیا دینی معاملہ میں طاعت کے ادا ہونے امام صاحب ازراہ قلع یہ کہا ہو گا کہ ہم محدثین وہاں ساز میں اور ترمقہا اطباء ہوا کسی دباؤ سے امام صاحب کی بدگوئی اور بدگمانی سے تو یہ کی ہوگی؟ سناؤ اللہ جس سے اوسکو نہ ابھی اشتباہ ہوتا تو اغراض کرنا ممکن ہی نہ تھا بلکہ اوسکو رسوا کر کے مسلمانوں کو اوسکی حالت سے خبردار کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ تاکہ لوگ اوس کے فتنے سے بچیں۔

اب ہم امام صاحب کے علم کا حال کہتے ہیں جو اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے۔

امام صاحب سب بھری میں پیدا ہوئے یہ وہ متبرک زمانہ ہے کہ بہت سے صحابہ اوس میں ہوئے تھے مگر آفتاب وجود و صاحب غروب ہوئے کہ تھا اسلئے اشاعت علوم کا بازار گرم تھا اور ہر صاحب حسب ارشاد و علیہ السلام

سرگرم اشاعت علوم تھے ایدہر مسلمانوں پر یہ خیال مسلط تھا کہ ایسا منہو کہ کوئی ارشاد اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ ہی کے ساتھ واپس ہو جائے جس سے تمام امت درجہ محروم ہو جائے۔ تنذکرۃ الحفاظ میں امام مہتمم ہی نے لکھا ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ ابن مالک رضی اللہ عنہ کو کئی بار دیکھا ہے جس سے امام صاحب کی تابہی ہونا ثابت ہے امام صاحب کو اوائل میں کمال حیات اسلامی اور حرارت دینی سے غائب باطلہ کے رد کا شوق ہوا جیسا کہ امام مہتمم نے مناقب امام صاحب میں لکھا ہے کہ کئی ابن شیبان کہتے ہیں کہ امام صاحب نے اپنے ابتدائی حالات کی خبر دی کہ مجھے علم کلام میں پوری مہارت ہو گئی تھی۔ اکثر طبقات خواجہ اور مشیخہ سے مناظرے کیا کرتا تھا۔ ایک بار میرے خیال میں یہ بات آئی کہ صحابہ اور تابعین کو قوت علیہ کم تھی مگر انہوں نے یہ کیا کہ کبھی نہیں کیا بلکہ وہ حضرات شریعت اور ابواب فقہ میں ہمیشہ خوض کیا کرتے اور لوگوں کو اس کی ترغیب دیا کرتے تھے اسلئے میں نے مناظرے چھوڑ کر سلف کا طریقہ اختیار کیا۔ اور اوسمین قبضہ بن عقبہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اوائل میں اہل ہوا سے مناظرے کیا کرتے تھے یہاں تک کہ اس باب میں وہ راس اور صدر مانے جلتے تھے اور لوگوں کی نگاہیں ان کی طرف لگی رہتی تھیں مگر انہوں نے وہ ترک کر کے فقہ اور حدیث کی طرف توجہ کی اور اوسمین بھی امام ہو گئے۔

یوں تو آپ کے مناظرے بہت سارے ہیں مگر یہاں ایک مناظرہ ودیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

**محلہ ک۔** جب خواجہ کو معلوم ہوا کہ ابوحنیفہ رحمہ لگا بگارا اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کوستے تو مسترخص امام صاحب کے پاس آئے ویکھا کہ مجلس درس بالامال ہے امام صاحب سے کہا کہ ہم سب ایک مذہب والے ہیں لوگوں سے کہے کہ ہمیں ایک مقام میں جگہ دیں آپ نے سب کو مٹا دیا انہوں نے فوراً تلواریں اٹھائیں اور امام صاحب کا محاصرہ کر کے کہا اے امت کے دشمن اور اے امت کے شیطان ہمیں ہر شخص تیرے قتل کو مستحب ہے بہتر سمجھتا ہے اور باوجود اسکے ہم تم پر ظلم کرنا نہیں چاہتے امام صاحب نے فرمایا تو کیا انصاف سے میرا قتل چاہتے ہو کہا بان فرمایا جب ایسا ہے تو تم تلوار و کوسیاں کر لو کیونکہ ان کی روشنی سے مجھے خوف ہوتا ہے انہوں نے کہا یہ نہیں ہو سکتا ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ ان کو تیرے خون سے رنگیں کریں فرمایا خیر میرے اللہ کہہنا کہ وہ کہہ رہے ہیں انہوں نے کہا کہ مسجد کے دروازہ پر دو جنازہ ہیں ایک کا حال یہ تھا کہ شراب ہمیشہ پیا کرتا تھا یہاں تک کہ غرغره کی حالت تک اس کے مٹھیں شراب تھی گویا وہ شراب میں غرق تھا۔ دوسرا جنازہ ایک عورت کا ہے جسے زنا کروالی اور جب محل کا یقین ہو گیا تو جو کشتی کر لی۔ امام صاحب نے فرمایا وہ دونوں کس ملت کے تھے کیا یہودی تھے کہا نہیں فرمایا نصرانی تھے کہا نہیں فرمایا مجوسی تھے کہا نہیں فرمایا پھر کس ملت کے تھے کہا لوس ملت کے

جس میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت دی جاتی ہے فرمایا یہ شہادت ثلث ایمان ہے یا رب یا خمس کہا ایمان کا ثلث رب یا خمس نہیں ہوا کرتا فرمایا پھر وہ ایمان کا کتنا حصہ ہے کہا پورا ایمان ہے۔ فرمایا پھر تم پوچھتے کیا ہو تم خود کہتے ہو کہ وہ دونوں مسلمان تھے۔ کہا خیر اسکو جانے دو وہ جتنی ہیں یاد دوزخی فرمایا میں اونکے بارہ میں ہیں وہی کہتا ہوں جنوبی التبرابر علیہ السلام نے اپنی قوم کی نسبت کہا تھا فمن تبعنی فانه منی ومن عصانی فانک عوفور حرم حالانکہ اس قوم کے گناہ اون دونوں سے بہت بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں وہی کہتا ہوں جنوبی التبرابر علیہ السلام نے کہا ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفر لہم فانک انت العزيز الحکیم حالانکہ اونکے گناہ ان دونوں کے گناہوں سے بہت بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں اونکے بارہ میں وہی کہتا ہوں جنوبی التبرابر علیہ السلام نے کہا تھا فاعلم ان حسابہم لا علی ربی لوتشعرون۔ یہ سنکر انہوں نے تلواریں ڈال دیں اور کہا کہ ہم اپنے اعتقاد سے توبہ کرتے ہیں اور اپکا دین اختیار کرتے ہیں خدا نے آپکو فضل و حکمت اور علم عطا فرمایا ہے اور وہ سب راسی خواجہ سے توبہ کر کے اہل سنت و جماعت میں داخل ہو گئے۔

عزیز اللہ امام صاحب کو مناظرہ میں کمال اور پورا ملک تھا اور اس سے اسلام کو فائدہ بھی تھا مگر فرس خیال سے کہ سلف صالح نے یہ کام نہیں کیا اسکو ترک کر کے فقہ کی طرف توجہ کی اور کمال ذکاوت و فہم سے اس کے امام کہلائے۔

نہم

مرکب ص - حضرت بن فیاث کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک نادرا لوجہ شخص تھے میں نے اونکا سا کی اور ذمی نہم اور صاحب نظر دیکھا نہ سنا۔

مرکب ص - مقاتل ابن حیان کہتے ہیں کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا مگر ان میں ابو حنیفہ کے جیسا کہ تیس اور بصیرت والا شخص نہیں دیکھا۔

مرکب ص - عبد اللہ ابن اجماع کہتے ہیں کہ امام صاحب بطور خاص تھے جب غوطہ مارتے تو ہمہ عمدہ درو یا قوت نکالتے۔

مرکب ص - علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کثر العلم تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے علما پر بحث تھے وہ اون پر خیر۔ قتال الثعبہ والسرکان ابو حنیفہ حسن الفہم حیدر الحفظ یعنی شعبہ جو امام صاحب کے استاد ہیں کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ابو حنیفہ کی فہم اچھی اور حافظہ جید تھا۔

مرکب ص - ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے ہزار علماء سے ملاقات کی ہے مگر میں نے ان میں سے کسی کو دیکھا جو ان کے متاعی

نہے چڑھائیں شجر کو نہ کہا برہنہ اور ابو حنیفہ اور سفیان ثوری محمد کہتے ہیں میں نے کہا ابو حنیفہ ان لوگوں میں ہیں  
 اور ان کے لئے اس پر چٹا سر کر کے کہا اگر میں ابو حنیفہ سے نہ ملتا تو ان لوگوں میں ہوتا جو بازار میں پیسے بیچتے ہیں  
 ان کے لئے اس سے برکتا نہیں ہوتا۔

مرحوم ک۔ علی بن ہاشم کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ کی عقل نہ ہاں زمین کی عقلوں کے ساتھ ذہن کی ہاں  
 تو انہی کی عقل غائب ہوگی۔

مرحوم ص۔ خاں جابرین صنف کہتے ہیں کہ مجھے ایک ہزار علما سے ملاقات ہو کر ان میں تین یا چار شخصوں کو عقل  
 زیادہ پایا جس میں ایک ابو حنیفہ ہیں۔

مرحوم ص۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اگر اہل زمانہ کو اجازت ہوتی کہ اپنی رائے سے کچھ کہیں تو ابو حنیفہ  
 سب سے زیادہ اس کے متحمل ہوتے۔

ک۔ بکر ابن خنیس کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ اور ان کے زمانہ والوں کی عقلیں جمع کی جائیں تو ابو حنیفہ کی  
 عقل سب پر غالب آجائیگی اور یزید بن ہارون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو ابو حنیفہ  
 سے عقل میں زیادہ اور افضل ہو۔

تہذیب الکمال میں لکھا ہے کہ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے بہتوں سے ملاقات ہو کر ابو حنیفہ سے عقل افضل  
 اور اوج نہیں دیکھا۔

ص۔ امام شافعی رزق فرمایا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ سے زیادہ عقل مند کوئی نہ تھا۔

مرحوم ص۔ حسن بن محمد بخاری کہتے ہیں کہ حماد بن ابی سلیمان جو امام صاحب کے استاد ہیں وہ کہا کرتے تھے کہ  
 بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ کی رائے کے مقابلہ میں میں اپنی رائے کو متہم کرتا ہوں اور انہی کے قول  
 قائل ہونے کی مجھے ضرورت ہوتی ہے۔

مرحوم ص۔ محمد بن جابر کہتے ہیں کہ ہم حماد بن ابی سلیمان کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے اور ابو حنیفہ اور  
 کلام کرتے اور جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہوتا تو ایسی گفتگو کرتے کہ ہر دو تنگ کر دیتے آخر وہ کہتے کہ میں کیا کر  
 یہ قول عبد اللہ بن مسعود روایہ و غیرہ کا ہے ابو حنیفہ اس کو یاد کر لیتے۔

مرحوم ص۔ محمد بن مروان کہتے ہیں کہ ایک بار کئی روئے ابو حنیفہ کو دیکھا اور عارضین مجلس سے کہا اس  
 شخص کو دیکھتے ہو۔ خدا کی قسم جو شخص مجھے کچھ پوچھتا ہے تو اس کا جواب میں کسائی سے دیتا ہوں مگر اس شخص

جب کوئی بت مجھے پوچھی تو اسکا جواب مجھے پڑتا ہے بھی زیادہ تفصیل ہو گیا۔

**م ص**۔ کی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظہ میں اپنے زمانہ کے لوگوں سے بڑے ہوئے تھے۔  
**م ص**۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظہ اور فقہ اور صیانت اور شدت ورجع میں سب پہلے تھے۔  
 بیض الصیفہ میں امام صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ جب میں حادہ کی خدمت میں گیا تو جو مسائل وہ فراموش  
 میں یاد کر لیا دوسرے روز جب عادیہ اور مسائل کا ہوتا تو میرے ہمدرد رہنما کے لئے اور میں سبکدوش رہا  
 دیکھ کر حادہ نے سب سے فرمایا کہ نہ حلقہ میں میرے مقابل سوائے ابو حنیفہ کے اور کوئی نہ بیٹھے۔  
 ہم۔ حارث ابن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ہم لوگ حجاز ابن ابی رباح کے حلقہ میں جایا کر کے کثرت کی وجہ سے  
 آگے پیچھے ہٹ رہے تھے کہ ابو حنیفہ آئے تو وہ مجلس کی توسیع کر کے آؤ کو اپنے نزدیک بلکہ دیتے۔  
 قوت حافظہ ہی کے کمال کا باعث ہے کہ تمام احادیث جو فقہ سے متعلق ہیں انکو مستحضر تھیں اور جو مسئلہ پوچھا  
 جاتا تھا اسکا جواب فوراً دیتے تھے۔

**م ص** لیث ابن سعید جو امام اہل مصر ہیں کہتے ہیں کہ مجھے ابو حنیفہ کے دیکھنے کی تمنا تھی۔ ایک بار دیکھا کہ لوگ  
 ایک شیخ پر ٹوٹ پڑے ہیں ایک شخص نے اونکا نام لیکر کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فوراً جواب دیدیا۔  
 لیث کہتے ہیں کہ اونکے جواب باحواب سے مجھے اسقدر تعجب نہیں ہوا جو فوراً جواب دینے سے ہو  
 فی الحقیقت امام صاحب کی حاضر خرابی تعجب خیر تھی موفی رہنے عار بن محمدا کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے  
 کہ ایک روز ابو حنیفہ مسجد حرام میں بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے پاس ہر ملک کے لوگوں کا ہجوم تھا ہر طرف  
 لوگ مسائل پوچھتے تھے اور آپ ہر ایک کو براہ جواب دیتے تھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا سب جو  
 استین میں رکھے ہوئے ہیں اور ہر ایک کو آپ فوراً نکال نکال کر دیتے ہیں۔

**م ص**۔ زکریا کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ جب کلام کرتے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی فرشتہ آؤ کو تلقین کر رہا  
**م ص**۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ کسی سلف میں ہم آپس میں اختلاف کرتے اور وہ حل نہ ہوتا تو امام صاحب  
 کے پاس آتے آپ اسکا جواب ایسا فی الفور دیتے کہ گویا استین میں رکھا تھا کہ تے ہی نکال کر دیدیا۔

**ت ح**۔ عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن عمارہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی رکاب پکڑے ہوئے  
 کہہ رہے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو فقہ میں آپ سے زیادہ بلند اور حاضر جواب ہو۔ اسکا  
 انکار نہیں ہو سکتا کہ علم دار عقل اور فہم اور حافظہ پر ہے اور اگر برحقین کی گواہیوں سے ثابت ہے کہ اس

قوت کا

حاضر جواب



متبرک زادین میں جو عین شباب علم کا زمانہ تھا ان امور میں امام صاحب کا کوئی نظیر تھا اور امام صاحب کا شرف و  
 ایسے شہر میں ہوا جو اسلامی دنیا میں دارالعلوم اور قبتہ الاسلام مسلم ہو چکا تھا اس لئے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
 نے کوفہ کو دار الخلافت قرار دیا تھا۔ طبع میں ابن جوزی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ کوفہ ائمہ خلیفہ قون کا دارالخلافہ  
 رہا ہے۔ اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے اسکو قبتہ الاسلام کہا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دار الخلافت میں  
 اہل کمال کا مجمع ہوا کرتا ہے ایسوجہ سے بہت سے صحابہ وہاں اقامت گزین تھے چنانچہ طبع میں ایک  
 میں صحابہ کے نام لکھے ہیں جو وہاں قیام تھے۔ جامع ترمذی میں ختمہ ابن سیرین سے روایت ہے وہ کہتے  
 ہیں کہ میں عینہ طیبہ گیا اور ابوہریرہ رحمہ سے ملاقات کی انہوں نے میرا وطن دریافت کیا میں نے کہا اہل  
 کوفہ سے ہوں اور یہاں طلب علم کی غرض سے آیا ہوں فرمایا کیا تمہارے یہاں سعد ابن مالک اور عبد اللہ  
 ابن مسعود اور حفصہ اور عثمان اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہم نہیں ہیں مطلب یہ کہ جہاں یہ حضرات ہوں ہاتھ  
 لوگوں کو ادرکھیں جائے کی ضرورت نہیں اور امام صاحب کے اساتذہ کوفہ میں ایک شخصی ایسے شخص ہیں  
 اور کناظیر نہیں چنانچہ تذکرۃ المحفاظ میں لکھا ہے کہ انکو پانچو صحابہ سے ملاقات ہے۔ ابن سیرین رحمہ  
 ہیں کہ جب میں کوفہ کو گیا تو دیکھا کہ شخصی رحمہ تدریس کر رہے ہیں اور لوگ اوسنے فتویٰ پوچھ رہے ہیں  
 اور وہ جواب دے رہے ہیں حالانکہ صحابہ وہاں بکثرت موجود تھے۔ ہضم حوال کہتے ہیں کہ احادیث  
 اہل کوفہ دیکھو اور اہل حجاز کو شخصی سے زیادہ کوئی نہیں جانتا صحت ابن ہریم کہتے ہیں کہ میں نے  
 ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو شخصی کیے مبلغ علم کو پہنچا ہوا تھی۔ اور اوس میں لکھا ہے کہ ہرے لئے شخصی  
 اکبر شیخ ابی حنیفہ غرض کہ تجربہ علمی حامل کیے کیلئے امام صاحب کو صرف شخصی رحمہ کی شاگردی کافی تھی پھر  
 علاوہ اس کے کوفہ میں علم حدیث کا سرمایہ اسقدر تھا کہ محدثین اوس سے مستغنی نہیں ہو سکتے تھے چنانچہ  
 مقدمہ نسخ الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ نے امام بخاری رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں شام اور مصر اور  
 جزیرہ اور بصرہ کو دو دو چار چار بار گیا ہوں مگر کوفہ اور بغداد کو اتنے بار گیا کہ اسکا شمار نہیں کر سکتا کما قاف  
 لا حصی کہ دخلت الکوفۃ وبنی مدینۃ المحدثین۔

اب غور کیجئے کہ اسقدر سرمایہ علم جسکے حاصل کرنے کو محدثین ہمیشہ مصائب سفر گوارا کر کے دور دورے  
 آیا کرتے تھے امام صاحب کے گھر میں موجود تھا اس کے لئے انکو باہر جانے کی کوئی ضرورت نہ تھی  
 پھر امام صاحب نے وہیں کے محدثین پر نہیں کفایت کی بلکہ حجاز وغیرہ میں سیاحت کر کے چار ہزار احادیث

سے حدیث شریف کا سراپا حاصل کیا جیسا کہ الخواتم الحسان وغیرہ میں مذکور ہے کہ امام صاحب نے چار ہزار شیوخ سے علم حاصل کیا ہے۔

امام سیوطی نے تبصیر الصحیفہ میں اور امام موفق اور کردری رحمہ اللہ نے مناقب میں امام صاحب کے بہت سے تلامذہ کے نام لکھے ہیں مہمان میں سے چند اسمائے گرامی یہیہ ناظرین کرتے ہیں اور ان کا مختصر سا حال بھی ملاحظہ تزیب تہذیب الکمال سے لکھ دیتے ہیں معلوم ہو کہ کس درجہ کے وہ حضرات ہیں۔

### اسما کے اساتذہ امام صاحب

محمد ابن مسلم ابو بکر - عبداللہ بن عمر اور ہبل بن سعید وغیرہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

محمد ابن مسلم ابن تدرس رحمہ - جابر اور ابن عباس اور عائشہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

محمد ابن المنکدر ابو عبداللہ رحمہ - عائشہ اور ابو ہریرہ اور ابو قتادہ اور جابر رضی اللہ عنہم کے شاگرد اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

ابراہیم ابن عبدالرحمن البکسکی رحمہ - عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ ابراہیم ابن مسیر الطائفی رحمہ دہب ابن عبداللہ الشقفی اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن ابی خالد السجلی ابو عبداللہ رحمہ - عبداللہ بن ابی اوفی رحمہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن خالد رحمہ - ابو اللیث اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ابن ماجہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ اعشس سلیمان بن مہران رحمہ عبداللہ بن ابی اوفی و زید ابن دہب اور ابو داؤد رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

الادناعی عبدالرحمن ابن عمر وعطاء ابن سیرین کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ ابو بکر ابن ابی تمیمہ السخستانی رحمہ - عمرو بن مسلمہ اور ابو جابر عطاردی اور ابو عثمان تہمدی رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

بلال ابن رباح رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ان کا دور ترمذی ابن ماجہ میں آتا ہے۔ دانتین مروجہ ہیں۔  
بہز ابن حکیم بن مویہ دم۔ اپنے والد حکیم رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں آتا ہے۔ دانتین مروجہ ہیں۔  
شہاب البنانی دم۔ عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن یفضل اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور صحاح میں آتا ہے۔  
میں لوگوں کی روایتیں مروجہ ہیں۔

جسبے سید ابی نابتہ ابو جحیٰ رحمہ اللہ نے ابن ارقم اور ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ اور صحابہ کی ایک جماعت کے شاگرد بن کر اور کل صحابہ سید بن ابی اویسیؓ اور ابی بنیہمؓ سے سنا۔

حجاج ابن ارطاة رضی اللہ عنہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔  
الحارث الصلیح رحمہ اللہ ابن عمر اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد و ترمذی۔ نسائی میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

حسن ابن الحر عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔  
 حصین ابن عبد الرحمن ابو البذلہ رحمہ اللہ عامر بن سمہ اور ابو راکل اور ابو ظبیان رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل  
 صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عقلم بن عتہد رح ابو حنیفہ و عہد امت بن شداد و راہود اہل رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں  
 حکیم ابن جبیل الاسدی رح ابو حنیفہ اور ابو الطفیل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور اکثر صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔  
 حماد ابن ابی سلیمان الاشجری رح انس اور ابو داؤد اہل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں، و مرسلہ شریف وغیرہ میں انکی  
 روایتیں موجود ہیں۔

خالد ابن علقمہ البغدانی رحمہ اللہ عن حضرت عائشہ کے شاگردین اور ابو الدرداء وغیرہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

براج الکونی رحمہ اللہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد کا وہ ہیں اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔  
 ربعہ ابن ابی عبد الرحمن المعروف بربیعۃ الراے رحمہ اللہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ ستین ابی ہریرہ  
 روایتیں مسند ہیں۔

ہر عین عبد الرحمن رحمہ اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں ہیں۔  
 زید ابن ابی علاقہ رحمہ اللہ اور جریر بن علقمہ اور اسامہ بن شریک رحمہ اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ و تلمیذین  
 اونکی روایتیں مسند ہیں۔

زید ابن اسلم رضی اللہ عنہ عن علی بن الخطاب رضی اللہ عنہ۔ اسلم اور ابن عمر اور عمار اور عائشہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن علی ابن الحسین ابن علی ابن ابی طالب کہہ اتھ وہ جان جہان نے ثقات میں لکھا ہے کہ آپ نے صحابہ کی ایک جماعت کو دیکھا ہے ابو داؤد ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن انیسہ رضی اللہ عنہ۔ حکم اور ظہیر بن مصرف اور نعیم الجعفی رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں ہیں۔ سعید ابن ابی عروہ رحمہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہ کے شاگرد اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

**ب س۔** سعید ابن المرزبان رحمہ انس اور ابو داؤد اہل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

سعید ابن مسروق رحمہ ابو داؤد اہل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ سلسلہ ابن کھیل رحمہ ابن عمر۔ اور حذیب اور سعید ابن عقیل رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

**خ ت م ع۔** سماک ابن حرب رحمہ۔ جابر ابن سمروہ اور یحییٰ ابن بشر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شعیب ابن عرقہ رحمہ۔ عروہ باری رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ شریح ابن سعید رحمہ۔ سعید ابن جہاد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شریح ابن مسلم رحمہ۔ یحییٰ دارمی اور ابوالدرداء اور ابوالامامہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شعیب ابن جراح رحمہ۔ معاویہ ابن قزہ اور انس ابن سیرین اور عیسیٰ بن جبریل رضی اللہ عنہ کے شاگرد اور سفیان ثوری کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

طلحہ ابن مصرف الیامی رحمہ۔ عبد اللہ ابن ابی اوفی اور انس اور ذہاب رحمہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

طلحہ ابن نافع رحمہ۔ ابوالویس اور ابن عیسیٰ اور عمار اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی

روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن الاحول ر۔ انس بن مالک اور عبداللہ بن سہرس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن سلیمان ابوعبدالرحمن ر۔ انس اور عبداللہ بن سہرس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن کلیب الکوفی ر۔ کلیب اور ابوہریرہ اور محمد بن کعب رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور صحاح میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن ابی النجود ر۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن شریل ر۔ ابوہریرہ و عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن رباح ر۔ ابی بن کعب اور عمار رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور سلمہ وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن عبد الرحمن ابن ابی حصین ر۔ ابی الطیفیل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن عثمان بن ضمیر ر۔ صفیہ بنت شیبہ اور ابو الطیفیل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور سلمہ وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن ابی المہاجر ر۔ عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن رافع المکی ر۔ ابن عباس اور ابن عمر ر۔ انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن عمر بن ابی المہاجر ر۔ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور سلمہ وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن ابی اسحاق ر۔ ابی الطیفیل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

روایتیں موجود ہیں۔

عثمان ابن عاصم کوئی رحم ابن عباس اور ابن الزبیر وغیرہما رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عثمان بن عبد اللہ ابن مہذب رحم۔ ابن عمر اور ابو ہریرہ اور ام سلمہ کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عطیہ ابن الحرث ابو روق الکوفی رحم۔ انس اور ابراہیم تمیمی رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عطیہ ابن سعد بنادۃ الجذلی رحم۔ ابو ہریرہ اور ابو سعید اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عکرمہ مولیٰ ابن عباس رحم۔ ابن عباس اور عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم وغیرہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

العلاء ابن زہیر الکوفی رحم۔ عبد الرحمن ابن الاسود رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں ہیں علی بن اقرمہ الواعی رحم۔ ابو جحیفہ اور اسامہ ابن شریک اور ابن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمرہ ابن دینار رحم۔ عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمرہ بن عبد اللہ الہمدانی السبعی رحم۔ حمیرہ کلبی اور عدی بن حاتم اور جابر ابن سمرہ اور زید ابن ارقم رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمرو بن مرۃ المرادی الجلی رحم۔ عبد اللہ بن ابی اوفی اور ابو اہل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عون ابن عبد اللہ بن عینیۃ الہندی الکوفی رحم اپنے والد اور عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

غالب ابن البزیل ابو البزیل الکوفی رحم۔ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ذات ابن عبد الرحمن الأفراز - عامر بن واثلہ اور ابو عازم رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں  
موجود ہیں۔

قنادہ ابن دعامہ - انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
قیس ابن سلم ابو عمر الکوفی - طارق ابن شہاب رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں  
موجود ہیں۔  
مخارب ابن دینار الکوفی - ابن عمر اور جابر اور ایک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح  
ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

مرزوق ابو بکر التیمی - ام دردا رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور ترمذی میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
مسعر ابن کلام - عطاء اور حیدر ابن ابی یوسف اور حکم رحمہم اللہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں  
موجود ہیں۔ شعبہ کہتے ہیں کہ صدق کی وجہ سے اونکا نام مصحف رکھا گیا تھا۔  
مسلم ابن کسبان الملائکی الکوفی - انس اور عبد الرحمن ابن ابی لیلیہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ  
میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

مکحول الشامی - واثلہ اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
معاویہ ابن احمق - عائشہ رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
منصور ابن زاذان الواسطی - انس اور ابو العالیہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں  
موجود ہیں۔  
منصور ابن المغیرہ عتاق الکوفی - ابراہیم اور ابو ہاشم اور ذرین عبد اللہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں  
اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ بن طلحہ بن عبید اللہ التیمی - اسپیہ والدہ عثمان رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکی  
روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ ابن سلم الکوفی - ابراہیم تیمی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں۔  
سیمون بن سیاح البصری - انس رضی اللہ عنہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اوکی روایتیں  
موجود ہیں۔  
سیمون ابن نہر - ابو ہریرہ اور ابن عباس اور ایک جماعت صحابہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ میں  
اوکی روایتیں موجود ہیں۔

نافع موی عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ - ابن عمر اور ابو ہریرہ اور عائشہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور

کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ہشام ابن عروہ رحمہ - فاطمہ بنت المنذر اور ابوسلمہ کے شاگرد ہیں اور ایوب و ابن جریج و شعبہ و سمرہ و غیرہ کے استاد و کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ بن ابی الکوفی رحمہ - عبدالرحمن ابن ابی لیلی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و غیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
یحییٰ ابن عبداللہ ابو الحارث رحمہ - سالم بن ابی الجعد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و غیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن صہیب رحمہ - ابن عمر اور جابر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور بخاری مسلم و غیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔  
یہ ہیں امام صاحب کے اساتذہ۔ آپ نے دیکھ لیا کہ اکثر اساتذہ امام صاحب کے تابعین اور صحابہ کے شاگرد ہیں جنکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں اور جنکی روایتیں بعضے محدثین نے نہیں لیکن اوکی عام وجہ یہ ہے کہ بعد از انکی وجہ سے معرفت کے اکثر ذریعے سد ہو جاتے ہیں اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مخالفانہ اور حاسدون کی افراہ و ادیان مشہور ہو جاتی ہیں جس سے متاخرین کو ان میں اشتباہ پیدا ہوتا ہے اور اونکی حدیثوں کو ترک کر دیتے ہیں بخلاف اسکے معاصرت میں ایسا اتفاق کم ہوتا ہے کیونکہ آدمی اپنی ذات سے تحقیق کر سکتا ہے۔ اسکو دیکھ لیجئے کہ امام صاحب پر کیسے کیسے طعن ہوئے جو اب تک مخالفانہ زبان زد ہیں۔ مگر عبداللہ ابن مبارک و غیرہ اکابر محدثین نے جو امام صاحب کے معاصرتے خود جا کر تحقیق کر لی اور جب دیکھا کہ سب محض کذب و افتراء ہیں آپ کو اپنا استاد بنالیا۔ اسوجہ سے ابن سیرین رحمہ فرماتے ہیں

جیسا کہ ترمذی شریف میں ہے ردی عن ابن سیرین ان قال ان الرجل ليجدني فاثمه ولكن انهم من توفدني  
میں اپنے استاد پر تہمت نہیں لگا سکتا البتہ اوکے اوپر کے لوگوں کو تنہم ہو سکتا ہوں۔ اسکی وجہ یہی ہے  
کیونکہ جب اپنا استاد دباتے ہیں تو اول اوکی حالت کی تحقیق کر لیتے ہیں اسلئے کہ علی کرم اللہ وجہہ سے روایا  
ہے انظر وامن تاخذون هذا العلم فانما هو الدين يعني تحقيق كركه كسيكوا بننا استاد بنالیا کیونکہ علم حق ہے

اور جامع الصغیر میں ایک مودہ حدیث مرفوعہ موجود ہے ان هذا العلم دين فانظروا عمن تاخذون ویکرم علی ابن  
السجری عن ابی ہریرہ اور بعد تحقیق تہمت لگانے کا موقع نہیں بخلاف اوپر کے لوگوں کے کہ اونکی جرح و تعدیل  
کا دار تعلید پر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ کے بعض اساتذہ ایسے بھی ہیں کہ امام مسلم و غیرہ  
نے ان میں کلام کر کے اونکی روایتوں کو داخل صحاح نہیں کیا اور چونکہ بخاری رحمہ کے نزدیک اونکا صدق مسلم



ہو گیا تھا اسلئے اؤنکو اتنا دبایا۔ الغرض امام صاحب کے جتنے اساتذہ ہیں اون میں کلام کی گنجائش نہیں کیونکہ  
اپنی ذاتی تحقیق سے امام صاحب نے اؤنکو اتنا دبایا تھا اور متاخرین کی جرح جو تقلید پر مبنی ہے اوس ذاتی  
تحقیق کے مقابلہ میں مفید نہیں۔ اب رہے اساتذوں کے اساتذہ و صحابہ تھے جن میں کیونکہ کلام کی گنجائش  
نہیں جیسا کہ اصول حدیث میں مسلم ہے کہ صحابہ کمل عدول ہیں اور جو راہیتیں امام صاحب کے اساتذہ نے  
تابعین سے کی ہیں اون میں بھی جرح کا احتمال بہت کم ہے جیسا کہ اہل بصیرت پر پوشیدہ نہیں۔

الحاصل امام صاحب کو جتنی روایتیں پہونچی ہیں اونکی صحت میں کلام نہیں اور اگر کسی روایت میں متاخرین  
کلام ہو تو یہ قابلہ تقدم زمان و قلت وسائل و جلالت شان امام و دیگر قراین قابل اعتبار نہیں۔

غرض کہ اگر محدثین کی چشم دید گواہیوں سے ثابت ہے کہ نہ کوئی عقل و فہم میں امام صاحب کا نظیر تھا نہ قوت ظاہر  
اور امام صاحب کی نشوونما ایسے شہر میں ہوئی جو قبتہ الاسلام اور مرجع علماء و محدثین تھا اور علاوہ اسکے دوسرے

شہروں میں بھی اپنے طالب علمی کی۔ اور چار ہزار اساتذوں سے سرمایہ حدیث فراہم کیا۔ اور ترقین و خدا ترسی کا  
وہ حال کہ سارا روزگار تھے جبکہ حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا۔ اب ان تمام امور کے لوازم اور متعلقات

غور کرنے سے اہل انصاف باسانی معلوم کر سکتے ہیں کہ امام صاحب کو فن حدیث میں جو تجربہ حاصل تھا انوار  
تھا۔ یہ بات ہم اپنے قیاس سے نہیں کہتے بلکہ اگر محدثین نے اسکی تصریح کی ہے چنانچہ کروری رحمہ نے

مناقب میں یزید بن ہرون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے علماء سے سنا ہے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اونکا  
نظیر تلاش کیا گیا مگر نہ ملا۔ اسوجہ سے یزید بن ہرون قائل تھے کہ امام صاحب اعلم الناس ہیں جیسا کہ موفق تھے کہ

م۔ ابو بکر ابن عیاش کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے لوگوں میں افضل تھے۔

م۔ ابویحییٰ جانی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے بہتر شخص کو کبھی نہیں دیکھا۔

م۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ کہتے ہیں ابو حنیفہ افقہ الناس تھے میں نے فقہین اونکا مثل نہیں دیکھا۔

ص۔ اعش کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ وہ مسائل جانتے ہیں کہ نہ حسن بصری جانتے ہیں نہ ابن سیرین  
نہ قتادہ نہ تہی نذاونکہ سوال اور کوئی۔

م۔ ص۔ ک۔ خارجہ ابن مصعب کہتے ہیں کہ ایک ہزار سے زیادہ علماء سے میں نے ملاقات کی ہے

مگر علم و عقل میں میں نے کسیکو ابو حنیفہ کا نظیر نہیں پایا۔ اونکے روبرو آتے ہی اونکے علم اور زہد اور روح اور نصیحت  
نفس کی وجہ سے کسی کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ اپنے نفس کو حیرت مگر شرمناک وضع ہو جاتا تھا۔

**م ص**۔ ایک بار بن مبارک رحمہ کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر کسی نے بے طوری سے کیا آپ نے فرمایا کہ تمام علمائین سے ایک تو ابو حنیفہ کا مثل پیش کرو ورنہ ہمارا چچا چھوڑو اور ہم کو عذاب میں ڈالو میں اذکی مجلس میں اکابر کو بکھتا تھا کہ صغیر معلوم ہوتے تھے اذکی مجلس میں اپنے آپ کو جسدِ زلیل پاتا تھا کسی مجلس میں نہیں پایا یعنی ان کے مقابلہ میں اپنے علم کی کوئی ہستی نہ تھی۔

**خ**۔ سفیان ثوری رحمہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے جو ان سے قدر اور علم میں بڑا ہو اور ایسا شخص کہاں ہے۔

**م ص**۔ سفیان بن عیینہ رحمہ کہتے ہیں کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اپنے زمانہ کے عالم تھے ان کے بعد شیبی رحمہ اپنے زمانہ کے عالم ہوئے ان کے بعد ابو حنیفہ رحمہ اپنے زمانہ کے عالم ہوئے یعنی ان کے بعد ان کے نہیں ہر ایک اپنے اپنے زمانہ میں بے مثل تھے۔

**ح**۔ سفیان بن عیینہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ کا مثل میری آنکھوں نے نہیں دیکھا۔  
**ک**۔ سیب ابن شریک کہتے ہیں کہ اگر تمام شہروں کے لوگ اپنے اپنے علما کو لائیں اور ہم ابو حنیفہ کو پیش کریں تو وہ ہمارا مقابلہ کر سکیں گے۔

**ک**۔ خنف ابن ایوب کہتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ میں ان سے علم میں بڑا ہو کوئی نہ تھا۔  
**م ک**۔ ابو معاویہ خالد بن سلیمان مثنیٰ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے فضل شخص میں نے نہیں دیکھا۔  
**م ص**۔ حمانی کہتے ہیں شریک رحمہ ایک روز اپنی مسجد میں بیٹھے تھے کہ قریش کی ایک قوم آئی اور ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کر کے پوچھا کہ آپ کا کیا حال تھا کہا وہ ایک اجنبی شخص تھے ہم میں سے تھے مگر ہم سب پر غالب آگئے۔

**م ک**۔ عبدالرحمن بن ہمدی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ علما کے قاضی القضاۃ ہیں۔ یعنی جس مسئلہ میں انہوں نے فیصلہ کر دیا اس کو کوئی توڑ نہیں سکتا۔

**ش ح**۔ ابی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے علمائین اعلم تھے یعنی علم میں سب سے زیادہ تھے امام صاحب کے زمانہ کے علما امام مالک اور زامی سفیان ثوری معمر اور عبداللہ بن مبارک وغیرہ صمدی محدثین تھے جن کے شاگرد زمین صحابہ اہل سنت کے معتد اساتذہ تھے ان سب کے علم پر امام صاحب کے علم کو کی ابن ابراہیم جیسے شیخ عیسیٰ اللہ تریج جو سے رہے ہیں یہ وہی ابی ابن ابراہیم رحمہ ہیں جبکہ حال امام ذہبی رحمہ

تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ کے شاگرد اور بخاری وغیرہ کے استاد ہیں۔  
 امام بخاری رحمہ اللہ کی شاگردی پر جس قدر تذکرین بجا ہے اسلئے کہ اکثر ثنائیات کا افتخار جو انکو حاصل ہے انہی  
 حضرت کے طفیل سے ہے۔ یہ کہہ کر کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کے فاضل و زہرہ رہے  
 جس۔ مکی ابن ابی ایہیم حدیث اور نقضین ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد تھے اور ان سے نہایت محبت رکھتے  
 تھے اور ان کے مذہب کے باب میں نہایت متصب تھے۔ اسمعیل ابن بشر کہتے ہیں کہ ایک بار مکی ابن ابی ایہیم  
 کی مجلس میں میں حاضر تھا انہوں نے کھا کھنٹا ابو حنیفہ ایک شخص نے کہا حضرت ابن جریر کی کوئی روایت  
 بیان کیجئے ابو حنیفہ کی روایت کی ہیں ضرورت نہیں۔ یہ سنتے ہی نہایت غضبناک ہو کر کھا اسے شخص میری  
 مجلس سے اٹھ جا اور جب تک وہ اٹھایا نہیں گیا کوئی روایت نہیں بیان کی۔ اب غور کیا جائے کہ مکی ابن ابی ایہیم  
 اور کابر محدثین جب یہ کہہ رہے ہیں کہ ابو حنیفہ اعلیٰ الناس تھے جو کافظ تلاش کرنے پر بھی نہ ملتا تو ان چشم دید  
 گواہوں کے مقابلہ میں اگر کوئی آخری زمانہ والا ہندوستانی کہے کہ ابو حنیفہ ایک بے علم شخص تھے جنگلوں  
 حدیثیں پھونچی ہی نہیں تو اسکو کیا کہنا چاہئے۔

**ت۔** شہاد ابن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ سے علم میں نے نہیں دیکھا۔

**خ۔** امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے کسی محدثین کا حال دریافت کر کے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا حال پوچھا۔  
 فرمایا سبحان اللہ لم ارشہ لی عنہ وہ عجیب شخص تھے اور نکاح مثل میں نے نہیں دیکھا۔

**م ص ک۔** معروف ابن حسان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ملاقاتی علما میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مثل علم  
 فقہ۔ درج اور صیانت میں نہیں دیکھا۔

**م ص ک۔** یوسف ابن خالد اسمعیلی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ دریلے بے پایاں تھے اور انکی عجیب شان  
 تھی زمین نے انکا مثل دیکھا نہ سنا۔

**م ص۔** خلف ابن الیوب کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ ایک نادر الوجود شخص ہیں۔

**م ص۔** ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ پہلے میں ابن ابی لیلیہ کے حلقہ میں جایا کرتا تھا اس کے بعد ابو حنیفہ  
 کے حلقہ میں جانا شروع کیا۔ ایک بار ابن ابی لیلیہ سے ملاقات ہوئی انہوں نے امام صاحب کی خیریت پوچھی  
 پھر کہا انکو بہت بھلا مرد تھا اور علم میں انکا مثل تھے نہیں دیکھا اسی

یہ بات متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ ابن ابی لیلیہ اور امام صاحب میں بہت مخالفت تھی مگر طبیعت میں انکو

الغلاف تھا اس لئے واقعی بات کہنے میں ذرا بھی تاہل نہ کیا۔ الحاصل موافق مخالف سب قائل تھے کہ علم اور فقہ میں امام صاحب کا مثل نہیں۔

**ص ک**۔ سعید ابن ابی عروبہ نے امام صاحب سے کئی سائلین کا گفت و گو کیا آخر کہا کہ مجھے جو استفادہ اور مختلف مقاموں سے حاصل کیا تھا وہ سب آپ کے پاس مجتمع ہے۔

سعید ابن ابی عروبہ نے جو مختلف مقاموں کا ذکر کیا اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بہت سے اساتذہ سے علم حاصل کیا ہے جیسا کہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حدیث عن الحسن ابی نصر و ابی رجا و العطار و ابی النضر ابن انس و قتادہ و مطر و اوراق و خلق کثیر۔ جب کہ جو حدیثیں انہوں نے ایک خلق کثیر سے حاصل کی ہیں سب امام صاحب کے پاس جمع تھے تو کیا اس کا یہی مطلب ہو گا کہ امام صاحب فن حدیث سے ناواقف تھے۔

**ت**۔ خلف ابن ایوب کہتے ہیں کہ علم خدا سے تعالیٰ کی طرف سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا پھر صحابہ میں تقسیم ہوا پھر تابعین میں اور پھر بعد ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب میں آیا۔

**م ص ک**۔ عبد اللہ ابن مبارک کہتے ہیں اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ افراط کی نسبت میری طرف کی جاوے گی تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر کسی کو مقدم نہ کرتا۔

**م ص ک**۔ سحر سقا کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے علمی مسائل میں کلام کیا کرتا تھا ایک روز انہوں نے کہا تم اپنے نام کی طرح مجھ پر مین لے کھا اگر میں مجھوں تو آپ مجھ پر نہ لگی۔

**م ص ک**۔ حسن بن زیاد لولوی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک دریا کے بے پایاں تھے ان کے علم کی انتہا نہیں تھی۔  
**ک**۔ اسرائیل بن یونس کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے کہا کہ اس زمانہ میں لوگ جن چیزوں کی طرف محتاج ہیں ان کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

**ت**۔ اسرائیل بن یونس کہتے ہیں کہ جس حدیث میں فقہ کا کوئی مسئلہ ہو اس کو ابو حنیفہ خوب یاد رکھتے تھے تہذیب التہذیب میں اسرائیل بن یونس کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے دیکھئے جنہوں نے ایک خلق کثیر سے سہا یہ حدیث حاصل کیا اور حافظہ اور بخلا مسند رکہ امام ابن جنبل رحمہ اللہ جیسے قوی الحفاظ و ان کے حافظہ پر تعجب کرتے تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے جب ایسے شخص کہیں کہ لوگ جن چیزوں کی طرف محتاج ہیں ابو حنیفہ ان کو سب سے زیادہ جانتے ہیں تو انہوں نے

کہجے کہ امام صاحب کے پاس محتاج الیہ سربا یہ حدیث کس قدر ہوگا۔ پہنچے مانا کہ لوگوں کو اس زمانہ میں تدوین فقہ کی اہمیت تھی مگر اوسکے ساتھ یہ بھی بانٹا پڑ گیا کہ فقہ بغیر حدیث کے مدون نہیں ہو سکتی تھی اس سے یہ لازم ہے کہ بقول اسرائیل رحمہ اللہ امام صاحب فقہ اور حدیث دونوں میں سب سے بڑے ہوئے تھے۔ چنانچہ یہی بات اعشہر نے کھلے لفظوں میں فرمایا کہ آپ فقہ اور حدیث دونوں کو خوب جانتے ہو۔

ک۔ حفص ابن غیاث فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ جیسا عالم اہل احادیث کا ہیں نے نہیں دیکھا جو احکام میں سفید اور صحیح ہوں۔

حفص رحمہ اللہ خود فقہیہ تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے اسلئے انہوں نے ایک چھوٹے سے جملہ میں امام صاحب کی نہایت وسیع تعریف کی اسلئے کہ امام صاحب کو تدوین فقہ میں انہی احادیث کی ضرورت تھی جو سفید احکام اور صحیح ہوں کسی مسلمان ایک صحیح حدیث موجود ہو تو وہ سو غیر صحیح حدیثوں سے بہتر بھی ہوگی امام صاحب نے چار ہزار شیخ سے جو حدیثیں لی تھیں ان میں غور و فکر کر کے انہی حدیثوں کو مستحضر کر لیا تھا جن سے احکام کا استنباط ہو سکتا تھا اور وہ صحیح ہی تھیں۔ اب غور کیجئے کہ جو کہا جاتا ہے کہ فقہ صحیح حدیثوں کے مخالف ہے کس قدر زیادتی ہے اکابر محدثین کی شہادتوں سے تو یہ ثابت ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو حدیثیں صحیح سمجھی جاتی تھیں فقہ انکے موافق ہے۔

م ص ک۔ محمود ابن شریک کہتے ہیں کہ اباناعبد اللہ بن یزید قال حدثنا ابو حنیفہ شاہ مروان لینے عبداللہ بن یزید مرقی امام صاحب سے حدیث کی روایت کرتے تو اوں کا نام شاہ مروان کے لقب کیساتھ لیتے اور لکھا ہے کہ حدیث شاہ شاہ بھی کہتے تھے۔

م ص۔ ابو حنیفہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے بہت سی حدیثیں جو اساتذہ سے سنی تھیں ابو حنیفہ پر پیش کیں انہوں نے ہر ایک کا ضروری حال بیان کر دیا کہ فلاں حدیث لینے کے قابل ہے اور فلاں نہیں۔ اب مجھے افسوس آتا ہے کہ کل حدیثیں اذکو کیوں نہیں سنائیں اسی سے امام صاحب کی حدیث دانی کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ہر حدیث کے مالہ و باعلیہ کو بھی خوب جانتے تھے یہی وجہ تھی کہ محدثین بھی امام صاحب کو امام کہتے تھے چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ابو داؤد و سجستانی و صاحب سنن کا قول ہے ان انا حنیفۃ کان اماما لینے وہ کہتے ہیں کہ یہ بات یقیناً ثابت ہے کہ ابو حنیفہ امام تھے۔

ک۔ ابو یوسف بن یزید کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ہر بات کے امام ہیں۔

ک۔ ابو امیر سے پوچھا گیا کہ عراق سے جو علماء آپ کے پاس آئے اور میں افقہ کون بہن کہا ابو حنیفہؒ نے فرمایا  
 ک۔ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ یہ فقہوں اور الامام الاعظم لایعرف الحدیث یعنی امام اعظم کی نسبت  
 یہ کیونکہ کہہ سکتے ہو کہ وہ حدیث نہیں جانتے مطلب یہ کہ جو اور امسون سے بڑا امام ہو کیا ممکن ہے کہ وہ حدیث  
 ہی کو نہ جانے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام صاحب کو امام اعظم کا لقب امیر المؤمنین فی الحدیث دینے  
 ابن مبارک نے دیا ہے جسکا اتباع کل محدثین کو لازم ہے۔ اسوجہ سے امام ذہبی رحمہ نے ذکرۃ الحفاظ میں  
 آپ کے ترجمہ کی ابتدا یوں کی ہے ابو حنیفہ الامام الاعظم فقیہ العراق النعمان ابن ثابت۔

م ص ک۔ امام ابو یوسفؒ کی زکریا ابن یحییٰ نیشاپوری نے اپنی کتاب مناقب ابی حنیفہؒ میں یحییٰ بن نصر ابن حبیبؒ  
 سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؒ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ کئی صندوق حدیثیں میرے  
 پاس ہیں اور میں سے بہت تھوڑی حدیثیں نکالی ہیں جن سے انتفاع ہو۔ تھی۔

کشف بنوری میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ چونکہ امام صاحب کا حافظہ نہایت قوی تھا اس سے ظاہر ہے  
 وہ کئی صندوق حدیثیں اکبواذربا یوتھیں جسکو آپ اجتہاد کے وقت مستحضر رکھتے تھے مگر چونکہ روایت کا کام آپ نے  
 اپنے ذمہ نہیں لیا تھا اسلئے وہ روایتیں آپ سے مروی نہیں۔ آپ کی عادت تھی کہ اجتہاد کے وقت جب کوئی  
 مسئلہ پیش ہوتا تو اہل حلقہ سے فرماتے جنکو جو کچھ احادیث و آثار یاد ہوں پیش کر دیں۔ اس کے بعد آپ تقریر کرتے  
 اثناے تقریر میں جس بات پر آپ کو بقدر قضاے اجتہاد ذورینا منظور ہوتا اور اسکی مویلا حلقہ کی پیش کردہ حدیثوں  
 کوئی حدیث نہ ہوتی تو ایسے موقع میں آپ اپنی ذاتی روایات کو بیان کر دیتے۔ یہ طریقہ آپ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا  
 امتیاز کیا تھا کہ جب کئی مقدمین اشد ضرورت ہوتی اور کسی کو اس واقعہ سے متعلق کوئی حدیث یاد نہ ہوتی آپ بیان  
 کر دیتے تھے جیسا کہ کتب سیر وغیرہ سے ظاہر ہے۔

ادبیہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ کمال غرض۔ مگر مصحف کہے جاتے تھے انہوں نے یہی امام صاحب کے محدث  
 ہونے کو تسلیم کر لیا ہے۔

امام صاحب صرف کثرت سواہ حدیث ہی کی وجہ سے امام نہیں سمجھے جاتے تھے بلکہ ایک وجہ یہ بھی تھی کہ آپ احادیث  
 کے سنی اس خوبی سے کرتے تھے کہ کسی قسم کا اشکال باقی نہیں رہتا تھا۔

م ک۔ خلف ابن الیوب کہتے ہیں کہ میں علماء کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا جو بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا  
 اور اہل مجلس سے جب وہی بات پوچھتا تو اشکال حل ہو جاتا جس سے دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

**م ص ح ک** - میں لکھا ہے کہ حافظ محمد ابن میمون قسم کھا کر کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے افادات سننے میں جس قدر مجھے خوشی ہوئی لاکھ اشرفی لینے میں بھی نہیں ہو سکتی۔  
یہ نور و سرور جو امام صاحب کے افادات سے حاصل ہوتا تھا اسکی وہ پہلی ہی کہ احادیث کے مضامین غامض جن تک محدثین کے فہم و ادراک کی رسائی تھی امام صاحب اول کو نہایت عمر کی سے بیان کرتے تھے جسکو طالبین کمال حاصل علم سمجھتے تھے۔

**ک** - شہادین حکیم کہتے ہیں کہ فرج ابن مریم جب کوئی روایت سلف سے کرتے تو اس کے آخرین ابو حنیفہ کا قول ضرور بیان کر کے کہتے کہ بطرح انہوں نے علم کی تفسیر کی ہے کسی نے نہیں کی۔

**م ص ک** - معروف ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں علی بن عاصم کی مجلس میں تھا انہوں نے سب سے کہا کہ تم لوگ علم سیکھو مجھے کیا کیا آپ سے جو کچھ ہم سنتے ہیں وہ علم نہیں کہا علم وہ ہے جو ابو حنیفہ جانتے ہیں اور کہا کہ اگر ابو حنیفہ کا علم اوسکے زمانہ کے تمام علما کے ساتھ وزن کیا جاتا تو انہی کا علم غالب ہوتا۔

**م ص ک** - ابوسفیان حمیری روایت کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اس امت کے بہترین اشخاص سے ہیں سخت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو انہوں نے کسی سے نہیں سنی۔

**م ص ک** - مقاتل ابن سلیمان روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کو علم کی تفسیر کرتے دیکھا ایسی تفسیر کرتے تھے کہ اوس سے تسکین ہو جاتی تھی۔

**م** - فضل ابن موسیٰ سبانی کہتے ہیں کہ ہم حجاز اور عراق کے علما کی مجلسوں میں بجا کرتے تھے مگر جو بکرت اور نفع ابو حنیفہ رحمہ کی مجلس میں تھا وہ کہیں نہ تھا۔

**ک** - ایک روز کوچم رحمہ کی مجلس میں ایک حدیث پیش ہوئی جس کا مضمون مشکل تھا وہ کھڑے ہو گئے اور ٹھنڈی سانس بھر کے کہا اب مراعت سے کیا فائدہ کہاں ہیں وہ شیخ یعنی ابو حنیفہ رحمہ سے اسکا حال

**خ** - ابن مبارک رحمہ نے امام صاحب کی قبر پر کھڑے ہو کر کہا کہ ابراہیم نخعی اور حماد ابن سلیمان نے مرتبے وقت اپنا خلیفہ چھوڑا تھا خدا آپ پر رحم کرے کہ اپنے بنا خلف دی زمین پر نہیں چھوڑا یہ کہ نازد اور یر تک رسوا

**ک** - امام ابو یوسف رحمہ کہتے تھے کہ مجھے آرزو آتی ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کی ایک مجلس مجھے نصیب ہو اور میں اپنا آتما مال اوسکے لئے صرف کر دوں لکھا ہے کہ اوس زمانہ میں میں لاکھ درہم اوسکے ملک میں تھے

انصاری رحمہ نے اس آرزو کی وجہ دریافت کی کہا کہ بعض مسائل میں خدائے ہنر کے عمل کی ضرورت ہے

**م ص** - غلام سکونی کہتے ہیں کہ ایک روز زمین زلزلہ ہوا وہ کے یہاں گیا اونہوں نے پوچھا کہاں سے آتے ہو زمین کے کہا ابو حنیفہ کے پاس سے یہ سنتے ہی اونہوں نے کہا خدا کی قسم اونکے پاس ایک روز بیٹھنا میرے پاس ایک مہینہ بیٹھنے سے زیادہ تم کو نفع دیکھا لایہ ہیں نفوس قدسیہ کے آثار و علامات کہ باوجودیکہ نشانہ کا قائل ہے مگر واقعی فضیلت بیان کرنے اور غور اپنے آپ پر ترجیح دینے میں ذرا بھی تامل نہیں اور قابل قبول بھی ایسی ہی شہادتیں ہوتی ہیں۔ بخلاف اسکے جو کہ گویا ان معاصرین میں باہم ہوتی ہیں۔ چنانچہ امام صاحب کی نسبت بھی بہت سارے الزام لگائے گئے جو کہ انشا صرف حسد تھا سو وہ اس قابل بھی نہیں کہ تو مجھ سے سنے جائیں اسوجہ سے محدثین اہل تحقیق نے قاعدہ ٹھہرا دیا ہے کہ اس قسم کی جرمین بے اعتبار شخص ہیں۔

**ک** - دکنچ رحمہ اللہ نے کہا کرتے تھے کہ اے قوم تم حدیثین طلب کرتے ہو اور انکے معنی نہیں طلب کرتے اس میں تمہاری عمر ہر دین منافع ہو جائیگا مجھے افسوس آتی ہے کہ ابو حنیفہ کی فقہ کا عشر مجھ میں ہوتا ایک روز انہوں نے حضار مجلس سے فرمایا۔ لوگو۔ حدیث سننا بغیر فقہ کے ٹکڑی نفع نہ دیکھا اور تم میں سمجھ پیدا ہوگی جب تک اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ رہیں گے اور وہ اونکے احوال کی تفسیر بیان کریں گے۔

**م ص ک** - ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی رائے مت کہو بلکہ تفسیر حدیث کہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے احوال حدیث کی تفسیر ہیں۔

**م ص** - یوسف ابن خالد سنی رح کہتے ہیں کہ میں بصرہ میں عثمان بن رح کی خدمت میں جایا کرتا تھا اور اس زمانہ میں مجھے یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ ہر کافر کا فی علم سے مجھے حاصل ہو گیا ہے مگر جب ابو حنیفہ رح کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس وقت میری آنکھیں کھلیں اور یہ معلوم ہوا کہ علم کچھ بھی مجھے نہیں آیا پھر جو کچھ حاصل ہوا وہ ابو حنیفہ رح کی خدمت میں حاصل ہوا۔ ابتدائیں اونہوں نے صرف کثرت احادیث ہی کو علم سمجھ رکھا تھا جس طرح عموماً محدثین کا خیال تھا کہ جب ابونہوں نے امام صاحب کی مجلس کو دیکھا اور ان دنوں درمیان احادیث کی تفسیر میں سے اس وقت معلوم ہوا کہ علم الفاظ اور تحت اللفظ ترجمہ کا نام نہیں بلکہ علم چیز ہی ہے جس کے لئے امام اعظم کی ضرورت ہے۔

**م ص ک** - شہاد ابن حکیم کہتے ہیں کہ اگر خدا سے تعالیٰ ہم پر احسان نہ فرماتا ابو حنیفہ اور اونکے اصحاب کے وجود سے ہم نہ ہوتے اور اس کی شرح کی تو ہم نہ جان سکتے کہ کس چیز کو اختیار کر لیں اور کس چیز کو نہ کریں۔



**م ص ک**۔ ابن مبارک اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ انا رواحدیث کو لازم سمجھ کر اس کے  
ابو حنیفہ کی ضرورت ہے کیونکہ وہ حدیث کے معنی جانتے ہیں۔ اور لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہ فرمایا کرتے تھے  
کہ علماء ابو حنیفہ سے متغنی نہیں ہو سکتے کچھ نہیں تو تفسیر حدیث میں تو ضرورت محتاج ہیں۔ ویسے امیر المؤمنین  
فی الحدیث تو یہ فرما رہے ہیں کہ ہر محدث تفسیر حدیث میں ابو حنیفہ کا محتاج ہے اور آخری زمانہ کے مولوی  
کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے اقوال دیکھنا درست نہیں۔ اگر ابو حنیفہ ہی کی مخالفت ہوتی تو مضائقہ تھا مگر افسوس  
یہ ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث کی بھی مخالفت کی جا رہی ہے۔

**م ک**۔ محدثین کہا کرتے تھے کہ عبد اللہ ابن مبارک ابو حنیفہ سے علم میں بڑے ہوئے ہیں ابو سعید  
ابن معاذ نے یہ منکر کہا کہ ان لوگوں کی مثال رافضیوں کی سی ہے۔ کہ علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا امام بنالیا اور خود انہوں  
نے جب کو اپنا امام بنالیا ہے ابو کبیر اور عمر رضی اللہ عنہما کو امام نہیں سمجھتے اسی طرح یہ لوگ بھی عبد اللہ ابن مبارک  
کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور خود انہوں نے جو ابو حنیفہ کو اپنا امام بنالیا تھا ان کو امام نہیں سمجھتے۔ بات یہ ہے  
بغضوائے انا میرے افضل من الناس خود وہ اہل فضل کی قدر و منزلت اہل فضل ہی جانتے ہیں  
باوجودیکہ سفیان ثوری اور امام صاحب میں بمقتضا سے بشریت کس قدر شکریہ بھی گزرتی کہ قدر و منزلت امام صاحب  
کی جقد چاہئے سفیان ثوری کے دل میں بھی جیسا کہ اس واقعہ سے ظاہر ہے تبصر علیہ یہ بیخوشی لکھا  
کہ ابو کبیر میں عیاش کہتے ہیں کہ سفیان ثوری کے بہائی کا جب انتقال ہوا تو ابو حنیفہ رحمہ اذکی تہنیت کیلئے  
گئے۔ سفیان رحمہ کو دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے اور معافہ کر کے ان کو اپنی جگہ بٹھایا اور خود رو برو بیٹھ گئے بعد  
برخاستین نے کہا کہ کج آیت یہ کیا حرکت کی جو ہم سب کو برا معلوم ہوئی فرمایا کیا بات میں نے کہا کہ آپ  
ابو حنیفہ کیلئے اٹھے اور ان کو اپنی جگہ بٹھا کر خود رو برو بیٹھ گئے۔ فرمایا اعتراض کی کیا بات ہے میں ایسے  
شخص کیلئے اٹھا جو علم میں اعلیٰ درجہ پر ہے اگر ان کے علم کی وجہ سے نہ اٹھتا تو عمر کے لحاظ سے اٹھتا  
اور اگر عمر کے لحاظ سے بھی نہ اٹھتا تو او کی قدر کے سبب سے اٹھنے کی ضرورت تھی وہ کہتے ہیں کہ اس کا  
جواب نہیں ہو سکتا۔

**خ**۔ ابو حنیفہ اور سفیان ثوری رحمہما اللہ کیا بالاتفاق صحیح کو گئے انہوں نے التزام کر لیا کہ ہر صحیح  
ابو حنیفہ رحمہ کو آگے بڑھاتے اور خود پیچھے رہتے تھے اور جو کوئی سلسلہ پوچھا تو آپ کچھ جواب نہ دیتے  
یہاں تک کہ ابو حنیفہ رحمہ کو جواب دینے کی ضرورت نہ تھی۔

خبر خود و غیر

اکابر محدثین امام صاحب کی تعظیم و توقیر اور ثناء و عفت جو استد کر کے تھے اور اس کا سبب یہی تھا کہ علاوہ دونوں علم حدیث کے امام صاحب کا تفقہ مسلم اور شہرہ آفاق تھا جس کی طرف محدثین محتاج تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہو گا۔  
**ک۔** ابو حمزہ ثمالی کہتے ہیں کہ ہم لوگ امام باقرؑ کی خدمت میں بیٹھے تھے کہ امام صاحب آئے اور چند مسائل پوچھے جب وہ چلے گئے تو امام باقرؑ نے کہا کہ یہ شخص کیسے کثیر الفقہ ہیں۔ امام باقرؑ کا خاکبانہ انہیں کی کثرت فقہ کی تعریف کرنی اور ان کی جلال و شان پر دلیل قوی ہے۔

**م ح ک۔** یزید ابن ہارون سے کسی نے پوچھا کہ امام مالک رحمہ کی رائے کو آپ اچھی سمجھتے ہو یا ابو حنیفہ کی رائے کو؟ کہا کہ امام مالک سے حدیثیں لکھ لو کیونکہ وہ احادیث کی تحقیق خوب کرتے ہیں۔ اور فقہ ابو حنیفہ اور اونکے اصحاب کا کام ہے گویا وہ اسی کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔

**م ص۔** علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ علم کے خزانہ تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے عالم پر بحث ہوں وہ اوّل پر آسان تھے

**م ص ک۔** رقیہ بن مقلہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؑ نے علم میں ایسا غرض کیا کہ کسی نے نہ جانتا اس لئے وہ جو چاہتے تھے او کو حاصل ہو گیا۔

**م ص ک۔** یحییٰ بن آدمؑ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؑ نے فقہ میں ایسی کوشش کی کہ او کی پیشتر کسی نے خلیفہ کی اس لئے خدا نے تعالیٰ نے او کو راہ بتلا دی اور اس کو آسان کر دیا۔ اور خاص عام نے او کے علم سے **ک۔** نظربن محمد کہتے ہیں کہ میرا ظن غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہؑ کو رحمت پیدا کیا ہے۔ اگر وہ نہ ہوتے تو بہت سا علم گم ہو جاتا۔

**م ص ک۔** سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ جب میں سعید ابن ابی عروبہ کے پاس گیا تو انہوں نے مجھے کہا کہ تمہارے بلاد سے ابو حنیفہؑ کی جو خبریں پہنچتی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ او نے اسے افتہ کوئی نہیں مجھے آندہ آتی ہے کہ اس شخص کو جو خدا نے تعالیٰ نے علم دیا ہے وہ تمام مسلمانوں کے دلوں میں ڈالا جائے اس شخص کیلئے خدا نے تعالیٰ نے فقہ میں فتیاب کر دیا کیونکہ وہ اسی کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔

**م ص ک۔** اہم ہی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عمرو بن عاصی سے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ علم اگر پھو تو ابو حنیفہؑ کا **ک۔** اہم ہی لوگ جن علم میں معروف ہیں وہ بہت آسان ہے۔

**م ص۔** یحییٰ ابن سعید القطان کہا کرتے تھے کہ جو واقعات لوگوں میں دفعتاً و تواتر پیش ہو کر آتے ہیں

اون میں حکم شرعی سیان کر سکتے والا سوال ہے ابو حنیفہ کے کوئی نہیں۔ یہ بات اوسکے اہل میں نہ تھی مگر ہر طور  
دفعہ میں اوجھا کام تر تیار کر گیا۔

**م ص ک**۔ سفیان بن ابی یحییٰ کہتے ہیں کہ جبکو مغازی کا شوق ہو وہ مدینہ جائے اور جو مناسک چاہے  
تو کہہ جائے اور جو فقہ کیسے کا ارادہ کرے وہ کوثر میں جا کر اصحاب ابو حنیفہ کی صحبت کو لازم کر لے۔

**م ص**۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ جبکو فقہ کی معرفت منظور ہو وہ ابو حنیفہ اور اسکے اصحاب کو لازم کر لے  
کیونکہ فقہ میں سب عیال ابو حنیفہ ہیں اس سے ظاہر ہے کہ فقہ کے لئے کوثر اور اوس میں خاص امام صاحب  
کا حلقہ مخصوص ہے۔

**خ**۔ قاضی شریک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ فقہ میں دقیق النظر اور علم و عمل اور بحث میں ادعا و استخراج لطیف  
ہوتا تھا۔ چونکہ وقت نظر ایک خلق امر ہے جس میں کس کو دخل نہیں جیسا کہ آتش ہر تے امام صاحب سے  
کہا تھا کہ اگر طلب سے فضیلت حاصل ہوتی تو میں تم سے افہم ہوتا جانا مگر وہ خدا سے تعالیٰ کی طرف سے  
عطیہ ہے اگلا ذکرہ اللہ درسی فی المناقب۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کو فقہ کے ساتھ مجاہد اللہ  
وہ حصہ سمیت حاصل تھی جو دوسروں کو نہ تھی۔ یہی بات امام مالک رحمہ کے ارشاد سے بھی ثابت ہے جو الخیرات  
میں نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کو فقہ کی توفیق دی گئی جس سے اوس پر اس کی مشقت نہ رہی

**ک**۔ اسماعیل ابن ابان کہتے ہیں کہ عبدالرحمن ابن عبداللہ سعودی رحمہ نے کہا کہ ابو حنیفہ رحمہ فقہ اور  
فتویٰ میں سدید من اللہ تھے میں نے یہ قول ابو عبد اللہ الغفار پر پیش کیا انہوں نے کہا ہاں وہ ہمارے  
زمانہ کے فقہ میں پھر فریس بن الریح پر وہ قول پیش کیا انہوں نے بھی کہا کہ سعودی صحیح کہتے ہیں عمر  
امام صاحب کا موفوق من جانب اللہ ہونا اوس زمانہ میں مسلم تھا۔

**م ص ک**۔ سدید بن سعید کہتے ہیں اگر ابو حنیفہ اور عدائے تنائے کے درمیان کوئی امر محکم ہوتا تو انکو  
استغفر توفیق نہ ہوتی۔ کہہ دی نے سدید کو تو یہ کہا ہے۔

**م ص**۔ ابو جعفر شافعی کہتے ہیں کہ یہ بات بخیر

مجھے پہونچی ہے کہ جب ابو حنیفہ پر کوئی مسئلہ مشکل ہوتا تو اپنے اصحاب سے کہتے کہ کوئی گناہ مجھے صادر  
ہوا ہے جس کی سزا یہ ہو رہی ہے۔ پھر وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھتے اللہ استغفار کرتے تھے  
وہ مکمل ہو جاتا اور نہایت خوشی سے کہتے کہ مجھے امید ہے کہ میری توبہ قبول ہوگی اسلئے کہ یہ مسئلہ

میں نے اس کو  
خدا کی رحمت سے

میں نے اس کو  
خدا کی رحمت سے

حل ہو گیا۔ یہ خیر جب فقہ بنی بنیاض رحمہ کو پہنچی تو وہ رہنے لگے اور کہا کہ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ ابو حنیفہ کے گناہ بہت کم تھے دوسروں کو تو توبہ ہی نہیں ہوتا اس لئے کہ گناہ میں خرق میں رہنے والے دیکھتے ہیں کہ چکھتے ہیں فیضان الہی متصل اور متواتر تھا کہ ہر مسئلہ بجز سوال کے آپ بیان کر دیتے تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور اگر کسی گناہ کی وجہ سے اس میں رکاوٹ آجاتی تو استغفار کرنے سے وہ بھی غوراً دفع ہو جاتی اس وجہ سے اکابر محدثین امام صاحب کو بڑے بڑے نامی گرامی فقہاء سے افقہ کہا کرتے تھے۔

**م ص ک**۔ نصر بن علی رحمہ نے ابو عاصم ثمالی رحمہ سے پوچھا کہ آپ کے نزدیک ابو حنیفہ افقہ ہیں یا سفیان انہوں نے خدا کی قسم کہا کہ ابو حنیفہ میرے نزدیک ابن جریج سے بھی افقہ ہیں میری آنکھوں نے اون سے زیادہ فقہ پر افتادہ والا شخص نہیں دیکھا اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے حجرک کرکھا اسے حامل ابو حنیفہ کے بیان کا چوڑا مالہ کا سفیان سے افقہ ہے۔ چونکہ ابو عاصم ثمالی رحمہ خود بھی فقہ تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے اس لئے ان حضرات کا موازنہ علم کر کے امام کو ترجیح دی گئی۔ ابو حنیفہ رحمہ جب مکہ منورہ جاتے تو ابن جریج اور عبدالعزیز ابن رواد ان کے ساتھ کثرت بیٹھے اور ابن جریج حد سے زیادہ اون کی توصیف کیا کرتے اکیس بار اون کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا فرمایا وہ بے شک فقیہ ہیں اور اس جملہ کو کمر تین بار کہا۔

**م ص ک**۔ حرملہ ابن یزید کہتے ہیں کہ میں نے معمری رحمہ سے سنا ہے کہتے تھے کہ کسی جو ان شخص کو میں نے ابو حنیفہ سے افقہ نہیں دیکھا۔

**م ص ک**۔ محمد بن منصور کہتے ہیں کہ میں نے خلف ابن عیوب سے سنا ہے کہتے تھے کہ جو شخص ابو کے باب میں افراط کرے ہم اس سے بدگمان ہوتے ہیں کسی نے پوچھا افراط کی کیا صورت فرمایا یہ کہنا چاہئے کہ اون کے زمانہ میں اون سے علم احراقہ کوئی نہ تھا۔

**م ص**۔ عثمان الدینی کا قول ہے کہ حماد اور ابیہم اور علقمہ اور ابن اسود سے افقہ ابو حنیفہ تھے۔ یہ حضرات مشاہیر فقہائین ہیں جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ کے ظاہر ہے۔

**م ص ک**۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور داؤد ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے چھوٹے لڑکے کا شہ و داؤد کا قول ہی سمجھ لیتے۔

**م ک**۔ جریر بن عبداللہ کہتے ہیں کہ غیر نے مجھے کہا کہ ابو حنیفہ کے صلہ میں راکر دگے تو فقیہ

ہو جاؤ گے اگر برا کچھ بھی ہوتے تو وہ بھی اوکے حلقہ میں بیٹھتے۔

**م ص**۔ مسعر کہتے ہیں کو فرمین ابو حنیفہ سے افتہ میں نہیں دیکھا۔ اوکے نقاہیت پر مجھے رنگ آتا ہے  
**م ص ک**۔ یکجہ ابراہیم آدم کہتے ہیں کہ تمام اہل فقہ اور اہل ہنر کا اتفاق ہے کہ ابو حنیفہ سے افتہ  
 کوئی نہیں۔ اس امر میں انہوں نے ایسی کوشش کی کہ ان سے پہلے کسی نے نہیں کی تھی اس لئے خدا  
 نے ان کو راستہ دکھلادیا اس سے تو انہوں نے یہ بات ثابت کر دی کہ امام صاحب کے افتہ ہونے پر اس  
 زمانہ کے کل فقہاء محدثین کا اجماع ہو گیا تھا۔ یہ بات اور ہر معلوم ہوئی کہ ابو حنیفہ کا برتاو عین کے زمانہ میں  
 ہوتے تو تابعین ہی اوکے طرف محتاج ہوتے۔ اسکی تصدیق مقاتل رحمہ کے قول سے ہوتی ہے جو ابی  
 لکھا گیا کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا اگر ان میں ابو حنیفہ کے جیسا کلمہ رس اور بصیرت والا  
 شخص نہیں دیکھا۔

**م**۔ عفان ابن سیار کہتے ہیں کہ فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ کو کوئی پہونچ نہ سکا۔

**م ص ک**۔ وکیع رحمہ کا قول ہے کہ مالفتیت احد افتہ میں ابی حنیفہ اب دیکھے کہ وکیع رحمہ کو  
 کیسے کیسے اکابر محدثین سے ملاقات ہے۔ یہ تذکرہ المحفاظین امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ انہوں نے  
 ہشام ابن عروہ اور اعش اور اسمعیل ابن ابی خالد اور ابن عون اور ابن جریر اور سفیان اور اوادی ہے اور  
 خلق کثیر سے حدیثیں سنیں اور امام احمد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ماریات عینی مثل وکیع قطع بحفظ الحدیث  
 ویزا کبلفقہ یحییٰ مع دوع واجتہاد یعنی امام احمد رحمہ فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کے جیسا عالم  
 عالم نہیں دیکھا حدیثین اوکے کو خوب یاد تھیں اور فقہ کا مذاکرہ عمدگی سے کیا کرتے اور نہایت پرہیزگار اور  
 عابد تھے۔ اور یحییٰ ابن اکثم کا قول نقل کیا ہے کہ میں اوکے ہمراہ سفر اور حضر میں رہا ہوں ہمیشہ یہی دیکھا  
 کہ دن کو روزہ رکھتے اور رات میں ایک ختم قرآن کا کیا کرتے تھے ۱۱ اسکے سوا اور بہت سی تعریفیں  
 اوکے لکھی ہیں ایسے شخص جب یہ کہہ رہے ہیں کہ کسی ایسے شخص سے مجھے ملاقات نہ ہوئی جو ابو حنیفہ سے  
 افتہ ہو۔ تو غور کیا جائے کہ امام صاحب کی نقاہیت کس درجہ کی تھی معلوم رہے کہ امام احمد رحمہ نے  
 جو وکیع رحمہ کے مذاکرہ فقہ کی تعریف کی وہ یہی افتہ حنیفہ تھی اس لئے کہ وہ امام صاحب کے مقلد ہیں۔  
 اسی تذکرہ المحفاظین لکھا ہے وہ کان یفتی یقول ابی حنیفہ رحمہ اسید ص سے وہ ہمیشہ پیا کرتے تھے حالانکہ  
 محدثین کو اس میں بہت کچھ خلاف ہے امام ذہبی نے ابی میں لکھا ہے کہ اوں میں کوئی عیب نہ تھا مگر

فیض پیا کرتے تھے جسکا ثبوت کسی طور سے ہو گیا ہے اور یحییٰ ابن معین رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے اون سے پوچھا کہ میں فیض پیا تھا سو خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ تم نے شراب پی رو کیسے رحمہ نے یہ سنئے ہی کہا کہ وہ شیطان تھا۔ یہ وہی وکیع رحمۃ اللہ علیہ ہیں جبکہ امام صاحب نے اوائل میں مقابلہ تھا جیسا کہ خلیفہ بغدادی رحمہ کے کتاب النصیب لہل الحمد میں اونکا قول نقل کیا ہے کہ ایک بار ابو حنیفہ مجھے ملے اور کہی کہ آپ جو حدیثیں لکھا کرتے ہو کیا اوس سے بہتر نہ ہو گا کہ فقہ حائل کہ میں میں نے لکھا کیا حدیث تھی فقہ کو جان نہیں ہے اوس پر اونہوں نے ایک مسئلہ پوچھا میں نے جواب میں ایک حدیث پڑھ دی اوس کے بعد انہوں نے میرا بیجا چھوڑا۔

اوس میں علی ابن حشر رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ کئی بار میں نے وکیع رحمہ سے مسئلہ کے محدثین سے کہا کرتے کہ اگر تم لوگ فقہ حدیث سیکھ لو گے تو اصحاب الراے تم پر غالب نہ آسکیں گے۔ ابو حنیفہ جو کسی مسئلہ میں کچھ کہتے ہیں سو ہم اوس میں ایک باب روایت کر سکتے ہیں۔

دیکھئے ان تقریروں سے کس قدر مخالفت معلوم ہوتی ہے۔ مگر یہ سب اوائل کی باتیں تھیں جب امام صاحب کے حالات سے خوب واقف ہوئے اور معلوم ہو گیا کہ اونکو حدیث میں بھی یدِ طولیٰ ہے اوسوقت ایسے معتقد ہو گئے کہ امام صاحب ہی کے اقوال پر فتویٰ دینے لگے۔ یہی حال کل اہل حق محدثین کا رہا ہے کہ ابتدا میں فقہ کو مخالفت حدیث سمجھ کر مخالفت کرتے اور امام صاحب کو برا بھلا کہتے مگر جب واقف ہوتے تو یثبان ہو کر توبہ کرتے جیسا کہ آتش اور اوزاعی وغیرہ رحمہم اللہ کے حالات ظاہر ہے۔ خ۔ اگر سفیان ثوری رحمہ کے پاس کوئی آگرتا کہ میں ابو حنیفہ کے پاس سے آیا ہوں تو کہتے کہ ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو جو روئے زمین پر اونکا ساقیہ نہیں۔

ت۔ محمد ابن بشیر کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے پاس جایا کرتا تھا جب سفیان رحمہ کے پاس جاتا اور وہ پوچھتے کہ کہاں سے آئے اور میں ابو حنیفہ کا نام لیتا تو وہ کہتے کہ جنت میں عند انقل اللہ سفیان ثوری رحمہ وہ شخص تھے کہ امام زہری رحمہ نے اونکو تذکرۃ الحفاظ میں الا اسم شیخ الاسلام علیہم السلام حفظہ اللہ لکھا ہے اور لکھا ہے کہ شعبہ ابی یحییٰ ابن معین اونکو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے تھے۔ اور ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ایک ہزار ایک سو شیعہ سے میں نے حدیث لکھی ہے لون میں سفیان رحمہ سے کوئی فضل تھا کیا کہتے ہیں کہ سفیان رحمہ ایک صیانت تھے۔ ابو اسامہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی تم سے کہے کہ میں نے ایسے شخص کو

دیکھا ہے کہ سفیان سے افضل تھا تو اسکی تصدیق مت کرو۔ اوزاعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ سوائے سفیان کے اب کوئی ایسا شخص باقی نہیں جسکی رضا اور صحت پر امت کا اجماع ہوا ہے۔ ذہبی رحمہ اللہ لکھا ہے کان قوالا لحتی۔ یعنی وہ بڑے حق گو شخص تھے۔ اس قسم کے اقوال ادنیٰ جلالت شان اور تقدس کے باب میں بہت سے وارد ہیں۔ غور کیا جائے کہ جب ایسے جلیل القدر امام فقیہ امیر المؤمنین فی الحدیث حق گو فرما رہے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا نظیر روئے زمین پر نہیں تو امام صاحب کا تعلق اور فقہ حنفیہ کس درجہ قابل وثوق ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ باوجودیکہ اوزاعی رحمہ اللہ سفیان ثوری رحمہ اللہ کی جلالت شان کے قابل ہیں مگر طیب است امام صاحب ہی کو قرار دیا اور طبقہ محدثین کو عطاروں ہی میں داخل رکھا۔ اس طرح وکیعؒ نے باوجودیکہ اوکو علم کا دیا کہا مگر امام صاحب ہی کے حشر و حیات سے اپنی تشنگی بجھاتے رہے۔ اور ابن مبارک رحمہ اللہ کو اوکو افضل الشیوخ فرمایا مگر عمر بھر امام صاحب ہی کے ملازم خدمت رہے۔ اس ظاہر ہے کہ اکابر محدثین عمل کے لئے فقہ کی ضرورت سمجھتے تھے اور عمل بالحدیث کے قائل تھے یہاں اگر یہ کہا جائے کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ امام صاحب کو اگر ائقہ سمجھتے تھے تو انکی تقلید کیوں نہیں کی سو اسکا جواب یہ ہے کہ سفیان رحمہ اللہ خود فقیہ اور مجتہد تھے اور مجتہد کو اپنے اجتہاد کے خلاف کسی مجتہد کی تقلید درست نہیں۔ باوجود اسکے فتویٰ دیئے کیلئے امام صاحب ہی کے اقوال کی تلاش کیا کرتے تھے چنانچہ امام موفق اور کردری رحمہ اللہ نے ثابت نہا کہ امام صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ جب سفیان ثوری رحمہ اللہ سے کوئی دقیق مسئلہ پرچا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں کوئی عمدہ تقریر نہیں کر سکتا سوائے اس شخص کے جسپر ہم لوگ حسد کرتے ہیں (یعنی ابو حنیفہ رحمہ اللہ) پھر امام صاحب کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہارے استاد کا کیا قول ہے اور جو وہ جواب دیتے اسکو یاد رکھ لے اسی کے موافق فتویٰ دیتے تھے۔

م ص - قیس ابن الربیع کہتے ہیں کہ میں بہت سے علما کی مجلس میں گیا مگر ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ فقہ اور علم میں کسی کو نہیں پایا۔

عبید ابن سعید رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے جس سے ملاقات کی وہ اس سے ائقہ تھے۔ یعنی تقریباً مکمل معاصرین سے آپ ائقہ تھے۔

م ص - امام جعفر صادق رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کل فقہائے کوفہ سے افتخار ہیں۔  
 م - علی ابن عبداللہ کہتے ہیں کہ میں ابو اُمیہ سے پوچھا کہ عراق یا کوفہ سے جو لوگ آپ کے یہاں آئے  
 ان میں افتخار کون تھے کہا ابو حنیفہ۔

ت ح - عبداللہ ابن مبارک کہتے ہیں میں نے حسن ابن عمارہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی رکاب پکڑے  
 ہوئے کہہ رہے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ جو فقہ میں آپ سے زیادہ مبلغ اور حاضر و  
 حاضر آپ اپنے وقت کے تمام فقہاء کے سردار ہو اور جو لوگ آپ کے بابین کچھ کلام کرتے ہیں وہ صرف  
 حذر سے ہے۔ یاد رکھئے حسن ابن عمارہ جیسے شخص کہ سفیان ثوری رحمہ کے استاد ہیں۔ امام صاحب  
 کی رکاب پکڑے ہوئے فرماتے ہیں کہ آپ سید الفقہاء ہو تو اس سے کیسی جلالت شان امام صاحب  
 کی ظاہر ہوتی ہے۔

م ص ک - عبید ابن اسحق کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ سید الفقہاء ہیں اور جو ان پر تہمت لگاتا ہے وہ خدا  
 یا بشر پر شخص ہے۔

م ت ح - ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ افتخار الناس تھے ان سے افتخار میں نے نہیں  
 م ص - اسحق ابن راہویہ کہتے ہیں میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو احکام اور قضایا کو ابو حنیفہ  
 سے زیادہ جانتا ہو ہر چند قبول قضایا پر درستی اور سختی کی گئی مگر انہوں نے قبول نہیں کیا حالصا لوجہ اللہ  
 تعلیم اور ارشاد کیا کرتے تھے۔

ک - ابو الحسن احمد بن محمد کہتے ہیں کہ ایک بار منصور کو کسی مسئلہ کی ضرورت ہوئی مدینہ طیبہ اور کوفہ  
 وغیرہ تمام شہروں سے علما بلائے گئے مگر کسی سے اس کا جواب نہ ہو سکا آخر ابو حنیفہ رحمہ نے مسکین  
 بخش جواب دیا بادشاہ نے سب کو نصرت کر کے امام صاحب کو ٹھیرایا اور خدمت قضا قبول  
 کرنے کی درخواست کی۔

خ - عیسیٰ ابن یونس نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ اگر ابو حنیفہ کے بابین کو کوئی بدگوئی  
 کرے تو ہرگز اس کی تصدیق مت کرو۔ میں خدا کی قسم کھا کر تم سے کہتا ہوں کہ میں نے ان سے  
 افضل اور افتخار نہیں دیکھا۔

اکابر دین جو قہمیں کھا کھا کر امام صاحب کی جلالت شان اور عظمت پر گواہ بیان دیتے ہیں اس سے



یہی مقصود تھا کہ حاسدین اور سفاحو امام صاحب کی نسبت بگڑایا کرتے ہیں وہ طالبین حق کے ذہن نشین نہوں اور اس میں صرف خیر خواہی انہی کی ملحوظ تھی کہ کہیں بے اصل باتوں کو بار در کر کے عتاب الہی کے مستحق نہ ہو جائیں۔ ورنہ اس سے اونکا کوئی ذاتی نقصان متصور نہ تھا۔ مگر افسوس ہے بعضے آخری زمانہ والے اس سے بھی کچھ نفع نہ اٹھا سکے۔

**م ت ح ک**۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں الناس عیال فی الفقه علی ابی حنیفہ یعنی لوگ فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ کے عیال میں۔ منتہی الارب میں لکھا ہے کہ عیال الرجل زن ووزن و ہر کہ فقہ و مؤنت مرد و باشد اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے معاصر اور بعد والے فقہاء اوسکے عیال میں جبکی ترتیب معنوی امام صاحب کے افادات سے متعلق ہے اسوجہ سے امام شافعی رحمہ نے فرمایا ہے من اراد ان تعرف الفقه فلیعلم امام ابو حنیفہ و صحابہ کذا فی تبصیر الصحیفہ اور الخیرات الحسان وغیرہ میں لکھا ہے من لم ینظر فی کتبہ لم ینجز فی العلم ولا یتقہ یعنی جو شخص امام صاحب کی کتابیں نہ دیکھے اوسکو نہ علم میں تبحر حاصل ہو سکتا ہے نہ وہ فقیہ بن سکتا ہے۔ اسوجہ سے امام بخاری رحمہ نے مسند ارشاد پر پیشینہ سے پہلے اصحاب الراے کی کتابیں یعنی فقہ حنیفہ دیکھ لے جسکا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ اکابر سلف رحمہم اللہ تو امام صاحب کی فقہ کی ایسی تعریفیں کریں اور آخری زمانہ والے اوسکے برخلاف اوسکو گمراہی قرار دیں۔

**م ص ک**۔ ہارون ابن سعید کہتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ فرماتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ سے اختلاف نہیں دیکھا۔ خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ اسکا مطلب یہ ہے کہ اونسے اختلاف میرے علم میں نہیں ہے۔ **ک م ص**۔ دادوطا میں ہے کہ روئے امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے فرمایا وہ ایک ستارہ ہیں جن سے ماہ و ہدایت پاتے ہیں اور ایک بڑی نشانی ہیں جسکے طرف مسلمانوں کے دل متوجہ ہوتے ہیں جو عالم اوسکا نہیں جانتا اور اس پر بلا ہے۔ یہ اسوجہ سے فرمایا کہ فقہ میں ہدایت کے اشکال حل ہونے میں بغیر فقہ کے حدیث وغیرہ نہیں ہوتی۔ **م ص ک** نظر ان علی کہتے ہیں کہ ہم شیعہ کے پاس شیعیہ کے کسی نے امام ابو حنیفہ رحمہ کا انتقال کی خبر سنی کہ انہوں نے انا بشر پڑھ کر کہا کہ اب اہل کوفہ کی روشنی علم جالی رہی۔ یاد رکھو کہ اوسکے جیسا شخص وہ کبھی نہ دیکھ سکے گا۔ دیکھئے امام صاحب کا تبحر علم کس قدر مافوق العادۃ تھا کہ باوجودیکہ امام صاحب کا مثل تو کیا بہر شخص کا پیدا ہونا بھی میرا امکان میں ہے مگر اوسکا علم و فضل مافوق العادۃ دیکھ کر لحاظ امکان عادی مشہور نہ

صاف کہہ دیا کہ اوسکے جیسا عالم کبھی پیدا نہ ہوگا۔

ک۔ شعبہ ابوحنیفہ رحمہ کا ذکر کرتے تو بہت دیر تک اونکی طرح کرتے اور ابوالولید کہتے ہیں کہ جب امام صاحب کا ذکر شعبہ رحمہ کی مجلس میں ہوتا وہ اوسکے حق میں دعا کرتے۔

شعبہ وہ شخص ہیں کہ اونکا حال تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ چار سوتابعین سے انہوں نے حدیثیں لی ہیں اور عائش اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں۔ مزاج میں اوسکے تحقیق اس درجہ تھی کہ اگر کسی بار مختلف استادوں سے روایت سنتے تو اوسپر بھی کفایت نہ کرتے۔ امام احمد کہا کرتے تھے کہ کان شعبہ امتہ وحدہ فی ہذا الشان یعنی شعبہ اکیلے ایک امت کے قائم مقام تھے اوسنے بڑھکر عابد وزاہد دیکھا نصین کیا صائم اور کثیر الصلوٰۃ تھے ریاضت سے اونکا پوست ہڈیوں پر خشک ہو کر سیاہ ہو گیا تھا اوسکے کپڑے مٹی کے ہم رنگ تھے، ایسے شخص امام صاحب کی طرح میں فرما رہے ہیں کہ اونکا نظریہ پیدا ہونا مشکل ہے۔ مردم شناسی انھی حضرت کا کام تھا۔ شعبہ جیسا کوئی فاضل محتاط یا خدا شخص ہو تو امام صاحب کی قبر جانے کرس وناکس کو اونکی کیا قدر۔

م ص ک۔ عبدالرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک روز معمرہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ابن مبارک رحمہ آئے اونکو دیکھتے ہی معمرہ نے کہا کہ سوائے ابوحنیفہ کے ایسا کوئی شخص میرے خیال میں نہیں ہے جو فقہ میں عمدگی سے کلام کرے۔ اور حدیث کی شرح کرنے کی لیاقت رکھتا ہو۔ اور اوسکو خوف بھی ہو کہ وہ میں کوئی شک کی بات داخل نہوں نے پائے، معمرہ کا بر محمدین ہے میں چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد رحمہ کہتے ہیں کہ معمرہ جس کے ساتھ ملاؤ گے اونہیں کو فوئیت ہوگی ابن جریر رحمہ کہتے ہیں کہ اوسکے زمانہ میں اون سے زیادہ علم میں کوئی شخص نہ تھا۔

دیکھئے ایسے بے نظیر جلیل القدر محدث مذہب حنفیہ کی تعریف چند مختصر لیکن نہایت گران بہا معنی خیز الفاظ میں کر رہے ہیں جن سے بہتر نہیں مل سکتے۔ اسلئے کہ بانی مذہب کو چاہئے کہ ملکہ فقہ کا اور احادیث کی شرح کرنے میں لیاقت نامہ رکھتا ہو اور اس کے ساتھ خوف خدا بھی ہو کہ کوئی شک کی بات مذہب میں شریک نہوں نے پائے سوائے انہوں نے تبصرہ صحیح بیان کر دیا کہ ان میں انہوں میں امام صاحب بے نظیر شخص تھے جس سے ظاہر ہے کہ معرکہ الآرا مسائل میں امام صاحب نے

وہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ اس میں شک کا گزرنہو۔ اب غور کیجئے کہ فقہ حنفیہ کس قدر موافق حدیث اور مذہب حنفیہ کس درجہ قابل وثوق ہے۔

ان اقوال اکابر دین سے ثابت ہے کہ تفقہ میں امام صاحب کا کوئی نظیر تھا۔ اور اس کے پیشتر یہ بات معلوم ہوئی کہ یزید ابن ہرون۔ خاصہ۔ ابن مبارک۔ سفیان ثوری۔ سفیان ابن عیینہ۔ مسیب بن شریک۔ خلف ابن ایوب۔ کی ابن ابراہیم۔ امام مالک۔ سعید ابن ابی عروبہ۔ اسرئیل ابن یونس۔ اور حفص ابن عیثا وغیرہم ائمہ نے تصریح کی ہے کہ ابوحنیفہ علمائین بے مثل و بے نظیر تھے۔ اب اسکے بعد کوئی محدث تو امام صاحب کی توہین نہیں کر سکتا رہے جہاں سو وہ معذرت میں اور انکی کوئی بات قابل توجہ بھی نہیں ہو سکتی یہ تو امام صاحب کے علم و فقہ کا حال تھا اب اوکے خوف و خشیت اور ورع و تقویٰ کا حال سنئے مجھلا یہ ہے کہ آنے شریفہ و امان غاف مقام ربوبی النفس عن الہوی کا مضمون پورا پورا آپ پر صادق تھا۔ چونکہ ہمارے نفوس میں نادر قسم کا خوف ہے نہ خشیت نہ کوئی شخص ایسا نظر آتا ہے جسکو بطور نظیر پیش کریں۔ اسلئے بعض لوگوں کو امام صاحب کے حالات دور از قیاس معلوم ہونگے۔ سو جسے قبل از بیان مقصود خوف الہی سے متعلق تہوڑی بحث کی جاتی ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ کامل الایمان وہی شخص سمجھا جاتا ہے جسکو قرآن و حدیث پر پورا پورا ایمان ہو اور جانتا ہو کہ قیامت کا روز جزا و سزا کے لئے مقرر ہے اور گناہوں سے آدمی مستوجب غضب الہی ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر مسلمان کو اس کا یقین ہے مگر غفلت بھی مقتضائے بشری ہے اور غفلت ایک ایسا پردہ ہے کہ ایمان کے آثار کو ظاہر ہونے نہیں دیتا۔ اسوجہ سے عموماً عوام الناس میں وہ حالات نہیں پائے جلتے جو اعلیٰ درجہ کے اہل ایمان سے ظہور میں آتے ہیں۔ کیونکہ وہ حضرات جبکی عقل مساو کامل ہوتی ہے اکثر اپنے گناہوں اور لغزشوں کو پیش نظر رکھتے ہیں حوالہ از نفس غیر معصوم میں اور اسکے ساتھ ہی ادب و معیاد و ادب و سزا کو خیال بھی لگا رہتا ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور یہی خیال باعث خوف الہی ہوتا ہے جس طرح مشاہد ہے کہ جو شخص کسی جرم کا مرتکب ہو اور قانون سے واقف ہو کہ اس جرم پر سزا مقرر ہے اور اسکو یقین ہو جائے کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی خبر ہو گئی ہے تو ضرور اسکے دل میں ایک ایسی کیفیت اور حالت پیدا ہوگی جسکو خوف کہتے ہیں۔ پھر بعضوں کی طبیعت میں خوف زیادہ ہوتا ہے اور بعضوں کی طبیعت میں بے باکی ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ بھی مشاہد ہے کہ کسی معزز نیک نام شخص سے

کوئی خفیف جرم بھی صادر ہوتا ہے تو اس کو کتنا ہی فکر ہوتی ہے کہ خواب و خورنا گوار ہو جاتا ہے۔ اور بعض اس طبیعت کے بھی لوگ ہیں کہ بڑے بڑے جرموں کی بھی اونکو کچھ پروا نہیں ہوتی۔ بلکہ بعضوں کا تو یہ حال بھی سنا گیا کہ سزا جگت کر قید خانہ سے جب نکلتے ہیں تو یہ کھڑکھٹتے ہیں کہ پہر چند روز میں ہم یہاں آجائیں گے۔ ایسی طبیعت والوں کو خوف سے کیا تعلق۔ بہر حال بعضے غیرت دار طبیعتیں ایسی ضرور ہوتی ہیں کہ جبرائیم کا خیال انکو وکون پر اپنا پورا اثر کر کے اونکو مخالف و ترسان رکھتا ہے۔

ان حضرت پرجنوف الہی غالب رہتا ہے اوس کا سبب معظیہ نہیں کہ جرائم کو باعث سزا سمجھتے ہیں بلکہ خدا سے تعالیٰ کے حکم کی تعمیل بھی منظور ہے جبکہ تاکید قرآن شریف میں کبریا و مرات ہوئی چنانچہ ارشاد ہے فاتقون یا اولی الاباب یعنی اے عقل والو مجھے ڈرتے رہو اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خوف الہی کی صلاحیت عقلمندوں ہی کے دلوں میں ہے۔ اسوجہ سے قابل خطاب وہی لوگ سمجھے گئے غرض کہ جب خالق عزوجل اپنے نام قہار۔ شدید العقاب۔ شدید البطش اور قیوم وغیرہ بنا کر یہ فرما دے کہ مجھے ڈرتے رہو تو عقل مند اہل ایمان کا کیا حال ہونا چاہئے۔ پھر اہل ایمان کا حال حق تعالیٰ خود بیان

فرماتا ہے۔ ان الذین ہم من خشیتہ بہیم مشفقون والذین ہم بآیات ربہم یوسنون۔ والذین ہم بہیم لایشرکون۔ والذین یوتون ما اتوا قلوبہم وجلیۃ انہم الی ربہم راجعون۔ اولئک یدعون فی الخیرات وعلیہم سابعقون۔ یعنی البتہ جو لوگ اپنے رب کے خوف سے مضطر رہتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کی باتوں پر یقین رکھتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کے ساتھ شریک نہیں ٹھہراتے اور جو لوگ دیتے ہیں جو دیتے ہیں اور انکے دل میں ڈر ہے کہ اونکو اپنے رب کی طرف بھج جانا ہے وہی لوگ نیکوں میں کو شش اور جلدی کرتے ہیں اور نیکوں کی طرف سبقت کرتے ہیں۔ اور ارشاد ہے قولہ تعالیٰ انما یخشی اللہ من عبادہ العلماء یعنی اللہ سے ڈرتے وہی ہیں جو علماء ہیں اس سے تو ظاہر ہے کہ جسکو خوف خدا نہیں وہ عالم ہی نہیں۔ اسلئے کہ جس ایماندار کو خدا سے تعالیٰ کی عظمت اور سطوت اور تمام صفات قہاریہ کا علم ہو اور اسکے ساتھ امان و عید و ان کا بھی علم ہو جو قرآن و حدیث میں ہیں تو ممکن نہیں کہ ان تمام امور کو جاننے کے بعد بھی خوف خدا دل میں پیدا نہ ہو۔ البتہ آج کل کی اصطلاح میں جس کا نام علم رکھا گیا ہے چند کتب میں آیات و وحیہ کی چلین اور مولوی عالم اور مولوی فاضل ہو گئے خواہ مسلمان ہوں یا ہندو سوائے علم پر آنا درت نہیں ہو سکتے اور وہ وہ حقیقت علم ہے بلکہ اسکو تکمیل یا ظن کہنا چاہئے

علم وہ ہے جسکی مثال ابھی بیان کی گئی کہ کوئی شخص کسی جرم کا مرتکب ہوا اور وہ جانتا ہے کہ جو جرم اپنے سے  
 صادر ہوا وہ سنگین ہے اور اسکا بھی اوسکو علم ہو کہ بادشاہ نے اس قسم کے جرم کی سزا سخت مقرر کی ہے  
 اور اوسکا بھی علم ہو کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی اطلاع ہو گئی ہے تو اوس پر یہ آثار ضرور مرتب ہونگے کہ  
 اوسکو فکر ہو جائے گی اور خوف شاہی کے مارے تب و خون گوار ہو جائیگا اور کسی کام سے اوسکو دل چھپی  
 نہ رہے گی۔ اب غور کیجئے کہ جن پر لفظ علما کا اطلاق صحیح طور پر ہو سکتا ہو کیا ممکن ہے کہ انکو شہیت  
 اور خوف الہی نہ ہو۔ پھر جس دل میں واقعی خوف ہو گا اوسکے آثار بھی نمایان ہونگے چنانچہ کسی بزرگ نے کہا  
 دوستان میں کی ہوس دارم نہ الیہ دن ولے دروچون در سپنہ با خدا نالہ زار آ در و

اب ہم چند نظیریں پیش کرتے ہیں کہ جن حضرات پر خوف خدا غالب تھا انکی کیا حالت تھی۔ امام غزالی رحمہ  
 نے ایضاً العلوم میں لکھا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی وان یحکم لہم لودھم جمیعین یعنی دفع دون سبکی  
وعدہ گاہ ہے تو سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے بے اختیار حج جاری اور ایسی بیخودی ادن پر طاری ہوئی  
 کہ ایک جگہ نہ بیٹھ سکے اور تین دن تک حیران و پریشان جھگولن میں پھرتے رہے۔ عمر رضی اللہ عنہ  
 ایک روز سورہ اذا الشمس کورت پڑھی جب واذا الصحف نشرت پڑھنے تو بیہوش ہو کر گر پڑے۔  
 ایک روز عمر رضی اللہ عنہ کسی صاحب کی ملاقات کو گئے وہ نماز پڑھ رہے تھے۔ آپ وہاں ٹھہر گئے جب  
 انہوں نے یہ آیت پڑھی ان عذاب ربک لواقع مالہ من اللہ من واقع جس کا مطلب یہ ہے کہ یقیناً  
 تمہارے رب کا عذاب ہونے والا ہے اوسکو کوئی دفع کرنے والا نہیں۔ تو آپ سواری سے  
 اتر کر دیوار کے سہارے سے کھڑے ہو گئے اور بہت دیر کے بعد اپنے مکان کو واپس آئے  
 اور اوسکا حدیث آپکے دل پر اسقدر ہوا کہ ایک مہینہ بیمار رہے۔ آپ اسقدر روتے تھے کہ آنکھ  
 خسا روں پر آنسوؤں کے بہنے سے دوسیاہ خط محسوس ہوتے تھے۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ قرآن  
 کی کوئی آیت منکر بیہوش ہو جاتے اور کئی روز تک ایسے بیمار رہتے کہ لوگ عیادت کو آتے۔ لکھا ہے  
 کہ ایک روز حجاجی بکا کی مجلس میں کسی نے یہ آیت پڑھی ولو ترمی اذو قنوا علی ربکم تو دو حجاج کر گئے  
 اور چار مہینے تک بیمار رہے ایک روز علی کرم اللہ وجہہ نے کمال افسوس سے فرمایا کہ صحابہ کی یہ حالت  
 تھی کہ رات بھر و قیام اور جود اور تلاوت قرآن میں مشغول رہتے اور اتنا روتے کہ آنسوؤں سے  
 اونکے کپڑے تر ہو جاتے اور اب ایسے لوگ دیکھے جاتے ہیں کہ رات غفلت میں گزار دیتے ہیں

اسکے بعد آپ کو کسی نے ہنسنے نہیں دیکھا اور سوت تک کہ شہید ہوئے۔ اُنھے اچار العلوم میں آگے  
سوا اور بہت سے خائفین کے واقعات مذکور ہیں۔

وہی رہنے لگے تذکرۃ الحفاظ میں منصور بن المعتمر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ چالیس سال تک وہ مکہ  
روندہ رہتے اور رات بھر ناز پڑھتے اور روتے رہتے۔ اسی میں امام اوزاعی رحمہ کے ترجمہ میں  
لکھا ہے کہ وہ ہمیشہ راتیں نماز اور تلاوت قرآن اور گریہ و زاری میں بسر کرتے۔ اور یحییٰ ابن قسطلان  
کے حال میں لکھا ہے کہ ایک روز کسی نے سورہ دخان اُنکے روبرو پڑھی وہ چیخ مار کر بیہوش ہو گئے  
عبد اللہ ابن وہب کے حال میں لکھا ہے کہ اُنہوں نے جو کتاب اموال قیامت میں لکھی تھی  
ایک روز اُنکے روبرو پڑھی گئی وہ بیہوش ہو گئے اور وہی حالت میں وہی یہاں تک بیچہ بند  
میں انتقال ہو گیا اور اس وقت تک کوئی بات نہ کر سکے۔ امام ترمذی رحمہ کے حال میں لکھا ہے  
کہ کثرت گریہ و زاری سے اُنکی بصارت جاتی رہی تھی۔

تہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ نے لکھا ہے کہ زراہ ابن ابی اوفیٰ رحمہ نے ایک بار  
نماز صبح پڑھائی جب اس آیت پر پہنچے فاد انقر فی النور تو ایک چیخ ماری اور جان بحق ہو  
امام نووی رحمہ نے التبیان فی اداب جملۃ القرآن میں لکھا ہے کہ سلف کی کئی جماعتوں کا قرابت  
قرآن سے بیہوش ہونا اور مرجاننا ثابت ہے۔ اب امام صاحب کے خوف و خشیت کا حال  
ک۔ یحییٰ ابن معین کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے ساتھ بیٹھے اور اوں سے سننے اور لکھنے  
جب ہم اُنکے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا کہ اُنکو خوف خدا ہے۔

خ۔ وکیع رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ بڑے امانت دار شخص تھے اُنکے دل میں خدا کے تعالیٰ  
کی بڑی عظمت تھی۔

ح۔ یحییٰ قسطلان کہتے ہیں کہ اگر کوئی ابو حنیفہ رحمہ کا چہرہ دیکھ لیتا تو اسکو صاف معلوم ہوتا کہ خدا تعالیٰ  
کا اُنکو خوف ہے یعنی اُنار خوف آٹھی آپکے چہرہ سے نمایاں تھے۔

ص۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ جب میں ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا تو یہی دیکھا کہ اُنار گریہ اُنکی آنکھوں  
اور رخسار میں سے ظاہر تھے۔

ح فضل ابن وکیع رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے تابعین کی ایک جماعت کو اور اُنکے سوا بہتوں کو

دیکھا مگر ابو حنیفہ سے بہتر نماز پڑھتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا نماز سے پہلے اون پر ایک ایسی حالت طاری ہوئی کہ بے اختیار روئے اور دھا کرتے جس سے دیکھنے والوں کو اونکے خوفِ اطمینان کا اس قدر یقین ہوتا تھا کہ اوس پر قسم کھا سکیں۔

ص ح - امام صاحب کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو بوریہ پر ٹپکتے تو بارش کے قطر وں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

ص ح - مفضل ابن صدقہ کہتے ہیں کہ تہجد میں امام صاحب کے رونے کی آواز اکثر اتنی بلند ہو جاتی کہ حملہ والے سکر ترجم کرتے اور کہا ہے کہ ایک رات آپ نے نماز میں یہم آیا غیر پڑھی بل الساعة موعدهم والاعتراف اذہی و آخر جس میں قیامت کی سختیوں کا ذکر ہے اوسکورات بھر دہرا دہرا کر پڑھتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔ ہر خیز امام صاحب کا معمول تھا کہ ہر رات ایک قرآن نماز میں ختم کیا کرتے تھے مگر اصحاب قلوب اور ارباب احوال جانتے ہیں کہ جب کوئی خاص حالت دل پر طاری ہوتی ہے تو ممکن نہیں کہ ایسے وقت کسی دوسرے مضمون کی طرف توجہ ہو سکے۔ چنانچہ نسائی اور ابن ماجہ میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت پڑھی ان تعذبہم فانہم عبادک اوصبح تک اوسکو مکر فرماتے رہے۔ ذکرہ النودی رحمہ فی التبیان۔ سیطرح امام صاحب بھی کبھی کبھی بوقتِ صبح غلبہ حال صبح تک ایک ہی آیت کی تکرار کرتے رہتے۔ کیونکہ یہ تو مقصود تھا ہی نہیں کہ سیطرح شبینہ میں قرآن پڑھ لیا اور بیٹھ کر ہو گئے وہاں تو تدبیر معنی اور عبادت مقصود تھی جبکہ انشاؤں کا خوف اطمینان تھا۔

ص ح ت - یزید ابن لیث رحمہ کہتے ہیں کہ ایک روز امام نے عثمان بن مسعودؓ کا نزلت پڑھی اور ابو حنیفہ رحمہ بھی جماعت میں شریک تھے نماز کے بعد دیکھا کہ اون پر فکر کے آثار نمایاں ہیں اور حالت متغیر ہے میں جا گیا جب صبح کے قریب آکر دیکھا تو کھڑے ہیں اور داہنی پر ہاتھ رکھے ہوئے کہہ رہے ہیں یا میں سحری بشقال ذرۃ خیر خیر ایا میں سحری بشقال ذرۃ شر شر آجر انعمان جبکہ میں النار و ما یقرب منها وادخل فی سدر حمتک۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس رات آپ تہجد بھی نہ پڑھ سکے اور تفرغ اور زاری ہی میں رات بسر فرمائی غرض کہ خوفِ الہی کے آثار ہر وقت شہر گ میں نمودار کرتے ہیں۔

اونی تا مل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ خوفِ الہی ایک نعمتِ عظمیٰ ہے جو ہم کو ناکس  
 کو نصیب نہیں ہو سکتی۔ احیاء العلوم میں رسالۃ فی تہیہ سے نقل کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ  
 فرماتے ہیں کہ میں نے خدا سے عرض کیا کہ میرے دل پر خوفِ کا دروازہ کھولا جائے  
 چنانچہ وہ دعا قبول ہوئی اور ایسا خوفِ الہی میرے دل پر مسلط ہوا کہ قریب تھا کہ عقل جاتی رہے  
 میں نے فوراً دعا کی کہ الہی اویس قدر دیکھو کہ میں قتل ہو سکوں اوسکے بعد وہ حالت نہ رہی اور  
 دل کو تسکین ہوئی۔ دیکھئے اکابر دین دعا میں کر کے خوفِ الہی حاصل کرتے اور اپنے میں  
 صلاحیت نہ پا کر اوسکے کم ہونے کی دعا کرتے تھے۔ حق تعالیٰ نے یہ ظرفِ امام صاحب کو  
 عنایت فرمایا تھا کہ وقتِ خوفِ الہی مسلط ہے ات بھر گریہ و زاری اور تضرع و تہمال  
 اور دن بھر شاعتِ علم اور خدمتِ دین جس میں محض انتقالِ الہی مقصود ہے۔

**ص** ت ح۔ مسعر کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ نماز صبح پڑھ کر بیٹھ گئے  
 اور ظہر کے قریب تک تدریس و تعلیم میں مشغول رہے پھر ظہر پڑھ کر عصر تک پھر عصر کے بعد عصر  
 کے قریب تک پھر مغرب کے بعد عشاء تک تدریس و تعلیم میں مشغول رہے میں نے دل میں کہا  
 کہ اتنی خدمتِ علم کے بعد عبادت اونسے کیونکہ ہو سکے گی۔ ویکھیں رات میں اونی کیا حالت  
 رہی ہے دیکھا کہ جب لوگوں کی آمد و رفت موقوف ہو گئی تو طہارت کر کے لباسِ فاخرہ پہننے لے  
 معطر بننے جیسے دوہلا اور نازکے لئے کھڑے ہو گئے اور صبح تک نماز پڑھتے رہے۔ پھر مکان  
 میں جا کر معمولی لباس پہن کر صبح کی نماز کے لئے نکلے اور اویس طرح دن بھر تدریس و تعلیم میں  
 مشغول رہے۔ میں نے خیال کیا کہ شاید اتفاقاً طور پر حالتِ مشاطہ میں یہ سب کیا ہوگا کہ میں  
 آج کی رات کیا حالت رہتی ہے وہ رات بھی انہوں نے نماز ہی میں گزار دی میں نے خیال  
 کیا کہ شاید وہ بھی اتفاقاً ہو تیسری رات بھی وہیں گزار دی۔ غرض کہ تین دن اور تین راتیں  
 اونی کو دیکھا کہ نہ دن کو انظار ہے نہ رات کو نیند صرف ظہر کے پیشتر کہ میقدر قیلولہ کر لیتے  
 تھے اوسوقت میں نے اپنے دل میں جرم کر لیا کہ جب تک اپنی یا اونکی زندگی ہے اونی محبت  
 سے جدا نہ ہوگا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مسعر رحمہ کا انتقال امام صاحب ہی کی مسجد میں عینِ مسجدہ  
 کی حالت میں ہوا۔ انھوں نے اسی قسم کی روایت شریکِ رحمہ سے ہی نقل کی ہے۔ دیکھئے



خوف الہی کے آثار کہ دن رات میں سوا سے طاعت و عبادت کہے ہو اور جس کا دل میں گذر ہی نہیں۔

الخیرات الحسان وغیرہ میں لکھا ہے کہ ایک روز امام صاحب کا پائون کسی لڑکے کے پاؤں پر پڑ گیا اور اس نے کہا اے شیخ کیا تم کو خوف نہیں کہ قیامت کے روز قضا پر ہو گا یہ سنتے ہی آپ بیہوش ہو گئے۔ افاقہ کے بعد کسی نے پوچھا کہ اس لڑکے کی بات کا آپ پر بڑا ہی اثر ہوا فرمایا کہ مجھے خوف ہے کہ اس لڑکے کو غیب سے تلقین ہوئی ہے کیونکہ وہ بات اس کے حوصلہ سے بڑی ہوئی تھی۔ حاصل یہ کہ جس دل میں اس قسم کا خوف الہی ہو تا ہے اس کے آثار ہی نرالے ہوتے ہیں بات بات میں نیا معاملہ پیش آتا ہے اس وجہ سے ممکن نہیں کہ وہ تمام وقایع قیہ قلم میں آسکیں اس لئے ہم نے یہ چند واقعات بطور مشتمل نمونہ از خرد وارے لکھے ہیں ان میں اس پر قیاس کر سکتے ہیں کہ جب کو اس قدر خوف خدا ہو دینی مسائل میں وہ کس قدر احتیاط کرتے ہیں امام صاحب کے شدت خوف الہی پر دلیل قوی اوّلیٰ کثرت طاعت و عبادت ہے۔ چنانچہ اس لئے کہ اس کا نشانہ یا خوف الہی ہو گا یا محبت و شوق اور جس میں دونوں باتیں نہ ہوں وہ اس کو فضول سمجھیں گے۔ یہ بات کہ امام صاحب کی عبادت مافوق العادت تھی۔ ابھی معلوم ہوئی کہ ادن کے رات دن ہی عبادت میں گزارتے تھے۔ اور الخیرات الحسان میں امام صاحبی رحمہ کا قول نقل کیا ہے۔

قد تواتر قیام اللیل و تہجد و تعبہ و من منہ کان یسئ الوتد من کثرة قیامہ اللیل بل اصابہ لہ اذہ  
القرآن فی رکعتہ ثلثین سنۃ و حفظ عنہ اربع صلوٰۃ الفجر بوضوٰ استنارہ بعبادۃ سنۃ فکان عتات  
اللیل یقر اجمیع القرآن فی رکعتہ واحده لیمع بکاؤہ باللیل حتی یرحمہ جیرانہ و حفظ عنہ ان ختم القرآن  
فی الموضع الذی توفی فیہ سبۃ الاف مرۃ الحج یعنی امام ذہبی رحمہ جو فن رجال میں محقق اور  
صاحب تصانیف کثیر ہیں لکھتے ہیں کہ یہ بات تواتر ثابت ہوئی ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کو کثرت  
عبادت اور تہجد قیام لیل کی وجہ سے لوگ و مذہب نے منع کہتے تھے اس لئے کہ ان کو جہش ہی نہ تھی  
تیس برس تک وہ تہجد کی ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے رہے اور یہ بات محفوظ علیٰ آرہی ہے  
کہ چالیس سال تک انہوں نے غنٹا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ ایک  
رکعت میں سالہم قرآن پڑھتے اور رات کو وہ اس قدر روتے کہ انہیں ہمسایہ والے ادن پر

ترجمہ کرتے۔ انتہی۔ اور لاتعداد میں لکھا ہے کہ اس روایت کو خطیب بغدادی رہنے ہی تاریخ میں ذکر کیا ہے۔

ت۔ اسد ابن عمر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے چالیس برس عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔  
 خ۔ ص۔ ابو الاحوص نقل کرتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ سے کہا جاتا کہ تم تین دن میں مرجاؤ گے تو اون سے یہ نہو سکتا کہ عمل میں کچھ زیادتی کریں اس لئے کہ جتنے اوقات تھے سب عبادت سے معمور تھے۔

ص۔ ت۔ ابو الجودیر اور شریک کا قول مختلف ذرائع سے نقل کیا ہے جس میں ایک روایت خطیب بغدادی سے بھی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم حماد بن ابی سلیمان اور علقمہ اور مرثدہ اور محارب ابن ذرارہ و عون ابن عبد اللہ اور سلمہ ابن کھیل اور عطا اور طاؤس اور سعید ابن جبیر رحمہم اللہ کی بھی صحبت میں رہے۔ اور ابو حنیفہ رحمہ کی بھی صحبت میں رہے مگر جرات ابو حنیفہ رحمہ کی تعجبی شہادت اور گریہ و زاری وغیرہ کی کو حاصل تھی۔ یہ حضرات اکابر تابعین میں عباد و زہاد تھے۔ اب اس سے نیا عبادت کیا ہوگی۔

ص۔ علی ابن یزید صدیقی کہتے ہیں کہ میں نے رمضان میں ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ سات قرآن انہوں نے ختم کئے ہر روز و قرآن ختم کرتے ایک دن میں اور ایک رات میں اور فیضان ابن عینیہ سے بھی یہی مروی ہے۔

ص۔ احمد ابن بشر اور حفص ابن غیاث کہتے ہیں کہ ہم نے جس عابد کو دیکھا حلال و حرام کے بابت اس کو ناقص پایا اور جس فقیہ کو دیکھا عبادت میں اس کو کم غنبت پایا، بخلاف ابو حنیفہ رحمہ کے کہ حق تعالیٰ نے دونوں جہتیں ادا میں کامل دی تھیں۔

ص۔ م۔ اسحق بن ہلال کہتے ہیں کہ ابو عمرو ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر نہایت عمدگی سے کر کے کہا کرتے تھے کہ باوجود اشتغال علم کے ان سے عبادت اس قدر کیونکر ہو سکتی ہے۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ چالیس برس تک عشا کے وضو صبح کی نماز پڑھنی وغیرہ امور جو امام صاحب کی ریاضات اور تقویٰ سے متعلق تھے گئے ہیں صرف باقی ادا فرمائے ہیں یہ واقعات تاریخی اصول سے ثابت ہیں نا ان سے کسی شرف پیر لال ہو سکتا ہے اسکے لئے ایسی سند درکار ہے کہ جس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہ ہو۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے اس باب میں اس قدر تشدد کیوں فرمایا شاید یہ خیال ہوا ہے کہ اگر بارہو ثابت ہو جائیں تو زمین بھی یہ سب کام کرنے پڑینگے۔ اور محال ہے کہ ایسا ایک کام بھی ہم سے ہو سکے اس خیال پر یہ فریضہ ہے کہ مولوی صاحب نے صد بار دین میں اس کتاب میں نقل کر دین اور کبھی لی سند کا نام تک نہیں لیا۔ مگر یہ خیال صحیح نہیں کہ کثرت عبادت اور تقویٰ کا مدار خوف الہی پر ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ خوف ایک کیفیت قلبیہ کا نام ہے جسکی وجہ سے ایسے افعال صادر ہوتے ہیں جو عموماً ہر کسی سے نہیں ہوتے اور جس قدر خوف زیادہ ہوگا اسکے آثار بھی زیادہ ہوں گے۔ کون نہیں جانتا کہ زردی رنگ اور بر خاشکی خاطر اور بے خوابی وغیرہ خوف کے لوازم ہیں۔ بعضے وقت خائف شخص سے ایسے حرکات صادر ہوتے ہیں جو دیکھنے والے اسکو اسحق بلکہ دیوانہ سمجھتے ہیں مثلاً قوی ہون کسی کا تعجب کرے تو کیا ہی عقلمند ہو اس سے بھاگے گا اور بلا تامل کسی کے کہہ لگے نہ مانے نہیں جائیگا۔ اس خلاف وضع عادت حرکت کو دیکھنے والے جو اصل سبب سے ناواقف ہوں خیال کرینگے کہ اسکے دماغ میں فتور آگیا ہے۔ اب غور کیجئے کہ جب مخلوق کے خوف سے اس قسم کی حالتیں ظاہری ہوں تو جسکے دل میں خوف خدا کامل طور پر ہوا دسکا کیا حال ہوگا۔ یہی بات کہ میں اس قدر خوف نہیں اور نہ کوئی ایسا آدمی دیکھا جاتا ہے سو یہ دوسری بات ہے۔ اصل یہ ہے کہ خوف الہی کا مدار ایمان پر ہے اور ایمان و یقین ایک ایسی وسیع کیفیت ہے کہ اس کے مدارج بیلے انتہا میں پہلا درجہ اسکا یہ ہے کہ سال میں ایک مہینہ ایک وقت کا کھانا اور ہر روز باج وقت تمام کاروبار کو چھوڑ دیتا ہے۔ اسکے بعد حسب مدارج ایک چیز چھوڑتی جاتی ہے۔ مثلاً گناہوں کی برائیاں اور اونچی سزاؤں کا یقین کامل ہوا اور واروگیر محکمہ آخرت اور قید خانہ جہنم پیش نظر ہو تو تقریباً کل گناہ چھوٹ جائینگے اور خود بخود طبیعت میں یہ اعتیاد پیدا ہو جائے گی کہ ادنیٰ ادنیٰ شے سے بہت سارے سبحان کا ترک کر دینا آسان ہو جائیگا اور حدیث شریف وع یا ربیک الی ملا پر یک وغیرہ پر عمل ہونے لگے گا۔ غرض کہ کامل الایمان اور بے ایمان شخص کے اعمال افعال حرکات و سکنات میں جو تفاوت ہوگا محتاج بیان نہیں۔ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

معد کہ سستہ در خانہ غالی پر خوان عقل را ز کسند کر ز رمضان اندیشد

محمد سے ہزار کہے کہ بائی رمضان میں دن کو کہا نے سے آدمی گم گار ہوتا ہے خدا کا غضب

اترتا ہے وہ کہی نہ مانے گا بخلاف اسکے اسی سفر پر جاہل سے جاہل مسلمان کو بٹھا دیجئے اور پھر  
 بھی دیجئے کہ ہر نوالہ پر ہم کچھ انعام بھی دینگے تو بھی وہ اسکی طرف توجہ نہ کرے گا بشرطیکہ نئی روشنی کی  
 جہلک اوس پر نہ پڑی ہو جب ہم جاہل مسلمانوں میں اس قدر خوف خدا پاتے ہیں تو جنگو سچے مسلمانوں  
 اکابر نے صرف ان صفات کی وجہ سے جو دین میں محمود ہیں اپنا مقتدا بنا لیا تھا انکے خوف  
 خشیت کا کیا حال ہوگا۔ اسکو ہر قوم و ملت والا تسلیم کرے گا کہ ہر ملت و دین میں وہی لوگ مقتدا  
 مانے جاتے ہیں جو اوس ملت کے ضروریات اور مستحکات کو ادا کرنے میں اردن سے ممتاز ہیں  
 جب ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام میں وہی لوگ بزرگ اور مقتدا تسلیم کئے گئے ہیں جنہیں خوف خدا و تقویٰ  
 وغیرہ صفات حمید یہ تھے جیسا کہ تب سیر و تراجم اور تذکروں وغیرہ سے ظاہر ہے اور تو اتر اور  
 خود مولوی صاحب کے بیان سے بھی ثابت ہے کہ امام صاحب کو اکابر دین نے امام و مقتدا تسلیم  
 کر لیا تھا تو اب بمقتضائے درایت اجمالی طور پر یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب میں خوف خدا اور تقویٰ  
 وغیرہ صفات حمید یہ کا وجود کامل طور پر تھا جسکی وجہ سے وہ اپنے اقراں و امثال میں ممتاز اور امام  
 تھے اور اس اجمال کی تفصیل میں وہی واقعات پیش ہونگے جو تواریخ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ یہ بات  
 بالکل مطابق عقل ہے کہ جب تک کسی کے تقدس کا اثر دل پر مسلط نہ ہو آدمی اوسکو اپنا امام نہیں بناتا  
 یہ واقعہ مشہور ہے کہ مارون رشید جب حج گو گیا تو حجر اسود کو بوسہ دینے میں بڑی زحمت اوسکو  
 اٹھانی پڑی اور اسی عرصہ میں حضرت موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ جب تشریف لائے تو بلا زحمت  
 حجر اسود تک پہنچ گئے۔ مارون رشید نے آپ سے اسکی وجہ دریافت کی تو فرمایا تم کہہ لا اجہام  
 اور ہم ائمۃ القلوب ہیں۔ دیکھئے یہ صرف آپ کے تقدس کا اثر تھا کہ غلیفہ وقت کے مقابلہ میں مانوں  
 نے آپ کو اپنا امام تسلیم کر لیا۔

اب غور کیجئے کہ محدثین اور اولیاء اللہ کے اکابر مرشدین مثل داؤد طائی اور ضیق نجی اور فضیل ابن  
 عیاض رضی اللہ عنہم نے جب آپکو مقتدا اور امام تسلیم کر لیا تھا تو آپ میں تقویٰ وغیرہ کا کس قدر  
 رسوخ و ثبوت ہوگا۔

ان قرائن پر غور کرنے کے بعد درایت سے کام لیا جائے تو وہ اسی بات پر گواہی دیگی کہ جتنے  
 واقعات امام صاحب کی عبادت اور تقویٰ وغیرہ سے متعلق مورخین نے لکھے ہیں سب واقعی

اور بلا مبالغہ بہن اور اون میں خوش اعتقاد سی کو اگر دخل نہ ہو تو اس قدر ہے کہ ان واقعات کے اظہار پر اوس نے مومنین کو مجبور کیا تھا اگر یہ خوش اعتقاد حضرت بھی اور اون کی طرح قلم انداز ہو جاتے تو ہمیں اپنے امام کی اون حالتوں پر اطلاع ہی نہ ہوتی جنہوں نے اُنکو اسلام کے عین شباب کے زمانہ میں امام بنا دیا۔ دراصل یہی امور مومنین کی تصانیف کے باعث رونق ہوئے۔ ورنہ اگر ان خصوصیات کو ترک کر کے معمولی باتیں لکھ دیتے کہ امام صاحب ایک مولوی اور مجتہد تھے تو گوئیگو پڑایا کرتے اور فتویٰ دیا کرتے تھے تو ادنیٰ کتابوں کو کون دیکھتا بلکہ خود اونکو لکھنے کی کیا ضرورت تھی مولوی صاحب نے ان واقعات کو مبالغے اور افسانے قرار دیکر مصنفین پر جو طعن کیا ہے کہ (لطف یہ ہے کہ ہمارے مومنین انہیں دوران کار قصوں کو امام صاحب کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں) یہ انقلاب زمانہ کی تاثیر ہے کہ بار اسو برس سے جو امور مسلمانوں میں کمالات کے جوہر سمجھے جاتے تھے اس زمانہ میں باعث تو ہیں ہو رہے ہیں کہ میں نہویہ وہ زمانہ ہے کہ باوجودیکہ مسلمانوں کو اپنے فرائض دینی ادا کرنے میں گورنمنٹ کی طرف سے آزادی ہے مگر اس زمانہ کے مسلمانوں سے اُنکو آزادی نہیں مل سکتی اسکو دیکھ لیجئے کہ ان مسلمانوں کی مجلس میں کوئی پرانی فتنہ والا مسلمان غادر روزہ وغیرہ ادا کرتا تو اسکی کیسی گت بنائی جاتی ہے۔ اور کیسی کیسی پھبتیاں اور سپرٹری ہیں کہ مارے شرم کے پیچھا رہ رہنا شام کے۔

حنفیوں کو مولوی شبلی صاحب کا شکریہ ادا کرنا چاہئے کہ امام صاحب کے علم و ذکاوت کو اصل تدریس اور اصول تاسیخ کے منہج میں نہیں کہنیا ورنہ اوسکا بھی خاتمہ ہو گیا ہوتا کیونکہ کل درایت زور و نبرہ ہے کسی بات کا خیال آنے کی دیر ہے اور ہر خیال آیا آدمہ ہر ذہن نے کارسازیاں شروع کر دیں اور کسی بات کا سر اور کسی بات کا پائون چپان کر کے ایک ایسی تصویر پیش کر دی کہ کسی کے حاشیہ خیال میں نہ ہو جس طرح نوٹوں میں دست کاریاں کی جاتی ہیں اور مصنوعی ایسا نوٹ تیار کیا جاتا ہے کہ جبکا نوٹ ہونہ چکا حیران رہ جائے۔ حکمی عنہ سے حکایت کو کوئی تعلق نہیں صرف چہرہ تو ایسی شخص کا ہوتا ہے اور باقی جھنڈا لباس وضع ترکیب جسکی چاہیں اوسکی چپان کر کے کسی شہادت میں ہمیشہ کر دیں۔

اب امام صاحب کے درع کا حال سنئے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ جبکہ خوف الہی ہو گا وہ متوجہ اور ہرگز غافل نہ ہو گا امام صاحب کے غرض

خشیت کا حال اکابر محدثین کی گواہیوں سے ابھی ثابت ہوا اسلئے جداگانہ اندکے ورع کا حال بیان کرنے کی ضرورت تھی مگر چونکہ محدثین نے اسکو خاص طور پر بیان کیا ہے اسلئے ان حضرات کی تقلید کر کے ہم بھی چند روایات اور واقعات کہتے ہیں۔

**م ص ک**۔ یحیٰ ابن یحییٰ سے کسی نے پوچھا کیا ابو حنیفہ ثقہ تھے کہا ان ثقہ تھے ثقہ تھے مگر روثین کہے کہا خدا کی قسم اونکا رتبہ اس سے بلند تھا کہ وہ جھوٹ کہتے ورع میں وہ سب سے زیادہ تھے۔ اور کہا کہ جسکو ابن مبارک اور وکیع نے عدل کہا اسکو تم کیا گمان کرتے ہو۔

**م ص ک ت**۔ عبدالستبر بن مبارک کہتے ہیں کہ جب میں کو فہم گیا اور لوگوں سے پوچھا کہ یہ ان کے علمائے افقہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ پہر پوچھا زہد میں سب سے زیادہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ پہر پوچھا ورع اور پارسائی میں سب سے زیادہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ۔

**م ص ک ت**۔ مکی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں کو فہم کے تمام علمائے ساتھ بیٹھا مگر ابو حنیفہ سے اور کسی کو نہیں دیکھا۔ تہذیب الکمال میں اس روایت کو ذکر کیا ہے۔

**م ص ک**۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں کوئی اونسے افقہ اور ورع اور افضل کو فہم نہ تھا۔

**م**۔ عشیرہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ صوام قوام فرغ زادہ اور فقیہ تھے اور کمزوری رح نے ہی الفاظ عام رح سے نقل کئے ہیں۔

**م ص ک**۔ ابو شیخ کہتے ہیں کہ نوسال اور کئی بیسوں میں ابو حنیفہ کے ساتھ بیٹھا اس مدت میں کوئی بات اُنسے ایسی نہیں کہی جو قابل انکار ہو وہ صاحب ورع و صلوة و صدقہ و مواساة تھے۔

**م ص ک**۔ بکیر ابن معروف کہتے ہیں کہ جس نے ابو حنیفہ رح کو دیکھا اسکو یہ بات معلوم ہوئی کہ اعلیٰ درجہ کے فقیہ اور صاحب معرفت اور پرہیزگار کیسے ہوا کرتے ہیں اور انکو دیکھنے والے پر یہ ثابت ہو جاتا تھا کہ وہ خیر ہی کے لئے مخلوق ہیں۔

**م ص ک**۔ امام صاحب کا ذکر امام احمد ابن حنبل کی مجلس میں آیا انہوں نے کہا یقیناً وہ صاحب ورع تھا کس کو بڑے خدمت قضا قبول کرنے کے لئے اونکو مارے گئے

مگر وہ انکار ہی کرتے رہتے۔

**م ص ک**۔۔۔ ابن عیینہ رحمہ سے مروی ہے کہ ابن جریج رحمہ کہتے تھے کہ مجھے نفعان فضیل اہل کوفہ کے حالات معلوم ہوئے ہیں کہ وہ شدید الورع تھے اپنے دین اور علم کی صیانت کرتے تھے اہل آخرت کے مقابلہ میں اہل دنیا کو اختیار نہیں کرتے تھے میں گمان کرتا ہوں کہ قریب میں اور علم کی عجیب شان ہوگی۔

**م ص**۔۔۔ عبد الواب بن ہام کہتے ہیں کہ جتنے مشائخ عدن طلب حدیث کے لئے کوفہ گئے تھے وہ بالاتفاق کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اونسے افقہ اور ادرع ہتھے کوفہ میں نہیں دیکھا۔  
**ک**۔۔۔ عبد الرزاق ابن ہام کہتے ہیں کہ جتنے ہمارے شیوخ طلب علم کے لئے کوفہ گئے تھے سب کا یہی قول تھا کہ ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ میں اونسے افقہ اور ادرع ہتھے کوفہ میں نہیں دیکھا۔

**م ص ک**۔۔۔ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے بہت سارے علمائے اوقات سے ملے مگر ابو حنیفہ رحمہ سے افضل اور ادرع میں نے نہیں دیکھا۔

**م ص ک**۔۔۔ ابراہیم ابن عکرمہ فخر دمی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے افقہ اور ادرع نہیں دیکھا۔  
**م ص ک**۔۔۔ عمر ابن ذر رحمہ کہتے ہیں کہ جس موقع میں ہم ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ گئے دیکھا کہ وہ ان کے علم پر فخر اور علم اور درع میں ابو حنیفہ ہی غالب تھے۔

**م ص ک**۔۔۔ ابو بردہ کندی رحمہ کہتے ہیں کہ میں حماد ابن ابی سلیمان اور علقمہ اور عبد الرحمن اودی اور طلق ابن معاویہ اور سفی اور عبد الرحمن ابن عباس کی صحبت میں رہا مگر ان میں کسی کو ابو حنیفہ رحمہ سے اورع نہیں پایا۔

**م ص ک**۔۔۔ دیکھ رہے ہیں کہ حدیث کے باب میں ابو حنیفہ رحمہ کو جس قدر ورع تھا کسی میں نہیں پایا گیا۔

اللہ تعالیٰ میں سبط ابن خوزی رحمہ نے حافظ ابو بکر محمد ابن عمر ابن محمد بن سیرۃ البجالی کی کتاب التہذیب للذہب ابی حنیفہ سے نقل کیا ہے قال اخبرنی علی ابن الحسین عن ابیہ قال سئل علی بن سعید عن الرجل یحدث الحدیث لا یحفظہ یحدث بہ فقال کان ابو حنیفہ یقول لا یحدث الا بالیقین وسیحفظ یعنی صحیح ابن سعید رحمہ سے کسی نے پوچھا کہ اگر کوئی شخص حدیث روایت کرے اور

اوسکو وہ خط نہ تو جائز ہے یا نہیں کہا ابو حنیفہ رحمہ کہتے تھے کہ یہی حدیث روایت کر فی جہاں  
 جسکو اچھی طرح جانتا اور یاد رکھتا ہو یا نہ بیان دو باتیں معلوم ہو مگر ایک یہ کہ امام صاحب کے نزدیک  
 کی تائید میں قدامین بھی حافظ جعابی رحمہ نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جسکا نام لا نصرا لکذا  
 ابو حنیفہ رکھا ہے۔ اور دوسری یہ کہ یحییٰ ابن معین جیسے علیل القدر محدث نے جن پر جرح و تعدیل  
 کا گویا دار ہے امام صاحب کے قول سے استدلال کیا اور اس پر فتویٰ دیا۔

**م ص ک** ابو غسان مالک ابن اسماعیل کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہ بات ثابت ہوئی  
 ہے کہ جن جن حضرات کی طرف ورع کی نسبت کی گئی اور وہ متورع مشہور تھے اور میں ابو حنیفہ  
 سے اور ع کوئی نہ تھا۔

**م ص** - حفص ابن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں اقسام کے علمائے فقہاء زاد نساک عباد  
 اور اہل ورع کے ساتھ بیٹھا مگر سوائے ابو حنیفہ کے کسی کو ان صفات کا جامع نہیں پایا۔

**م ص** - عطاء ابن جلیل کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کے افقہ اور ورع اور عبداللہ  
 ہونے میں کسی عالم کو اختلاف کرتے نہیں دیکھا۔

**م ص** - ابو حمزہ سکری رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ میں کوئی شخص اون سے اور ع  
 نہیں سمجھا گیا۔

**م ص ک ح** - ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ورع میں ابو حنیفہ رحمہ سے بڑا ہوا  
 شخص نہیں دیکھا۔ اوسکے ورع کی آزمائش کوڑوں اور اموال سے ہو گئی۔ یعنی باوجودیکہ قدرت  
 قضا قبول کرنے کے لئے کوڑے لگائے گئے مگر انکو لغزش نہ ہوئی اور مالی امور میں تجربہ ہو گیا  
 کہ ادا دینے اور نہ شہ سے احتیاط کرتے اور مال لٹا دیتے تھے۔

**م ص ک** - شداد بن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے اور ع کوئی نہ تھا۔

**ک** - عمرو بن صالح کا قول ہے کہ علم اور ورع میں ابو حنیفہ رحمہ کا مثل نہیں دیکھا گیا۔

**ص ک ح ت** - یزید ابن ہارون کہتے ہیں کہ میں نے ہزار شیوخ سے علم حاصل  
 کیا مگر خدا کی قسم ابو حنیفہ سے اور ع نہیں دیکھا۔

**م ک** - عیسیٰ ابن یونس رحمہ قسم کھا کر کہہ کرتے تھے کہ میں نے ابو حنیفہ سے افقہ



اور اورع نہیں دیکھا۔

**م ص ح**۔ حسن ابن صالح کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ شہید اورع اور نہایت پر حیر نگار شخص تھے حرام کی اداں پر زنی عیب بست تھی کہ بہت سارے حلال چیزوں کو انہوں نے شبہ سے جھوڑ دیا تھا کسی فقیہ کو ان سے زیادہ حیانت نفس اور علم کرتے مین نے نہیں دیکھا۔  
**م ص ح**۔ ایک بار کہ وہ مین ایک مہذبہ پر بکری بکریوں مین تل گئی آپ نے دریافت کیا کہ بکری کی عمر کتنی ہوتی ہے۔ کہا گیا سات سال آپ نے سات سال تک بکری کا گوشت کھ کر دیا۔

**م ص ک**۔ ابو داؤد وحفی کا قول ہے کہ ابو حنیفہ ایسی چیزوں سے درع اور چیز گناہ کرتے تھے جن کے حلال ہونے مین شک نہیں تو خیال کیا جائے کہ حرام سے اداں کو کس قدر احتراز ہو گا۔

**م ص ک ح ت**۔ تاریخ بغداد مین خطیب رحمہ نے لکھا ہے کہ حفص بن عبد الرحمن جو تجارت مین امام صاحب کے شریک تھے اونکے پاس آپ نے پاریہ بھیجا اور یہ اطلاع دی کہ فلان تہان مین غیب ہے پیچھے وقت مشتری کو اوپر مطلع کر دینا مگر اتفاقاً حفص بھول گئے جب حساب پیش ہوا امام صاحب نے اوس تہان کا حال دریافت کیا انہوں نے کہا کہ مین بھول کر سب تھانوں کے ساتھ اوسکو بھی بیچ ڈالا یہ سنتے ہی امام صاحب نے اپنے حصے کے پورے روپیہ فقیروں کو دے دیے لکھا ہے کہ تیس ہزار روپہم تھے جو اوس تہان کی قیمت ادا مین مخلوط ہو گئی تھی تہذیب الکمال مین بھی یہ واقعہ بیان کیا ہے۔

**م ص** جب منصور نے امام صاحب کو خدمت قضا کے لئے کہا تو آپ نے جواب دیا کہ مین اس خدمت کی صلاحیت نہیں یہ تو مین جاننا ہوں کہ مین پیش کرنا دعویٰ کے ذمہ ہے اور منکر پر قسم ہے لیکن اس خدمت کے لئے ایسا نفس چاہئے کہ آپ پر اور آپ کی اولاد پر اور عہدہ پر برابر حکم کر سکے اور میرے نفس کی یہ حالت ہے کہ جب آپ مجھ کو بلاتے ہیں تو وہ میرے غم مین نہیں جتا جب تک آپ سے جوا انہوں نے منصور کے کہہاں جو محلے اور عطیات دیتے ہیں وہ کیوں نہیں قبول کرتے کہا کہ مین ایسا نہیں ہوا کہ آپ نے اپنے مال سے مجھ کو کچھ دیا ہوا

میں نے قبول نہیں کیا۔ اگر ایسا ہوتا تو میں ضرور قبول کرتا۔ آپ نے تو بیت المال کا روپیہ مجھے دیا جس میں میرا کوئی حق نہیں۔ نہ میں سپاہی ہوں کہ جنگ پر جاؤں نہ اونچی اولاد میں ہوں کہ گھر بیٹھے کھائوں اور نہ فقیروں میں ہوں۔ غرض کہ آپ نے خدمت قبول کی نہ خزانہ شاہی کا روپیہ لیا۔

ص ک۔ تاریخ خطیب بغدادی میں یوسف ابن خالد استمعی سے مروی ہے کہ ایک بار ابو جعفر منصور نے تیس ہزار درہم ابو حنیفہ رحمہ کو بطور ہریہ بھیجے آپ نے کہا اے امیر المومنین میں بغداد میں مسافر ہوں کوئی جگہ نہیں جہاں انکی حفاظت کروں اسلئے بیت المال ہی میں رکھنے کا حکم دیا جائے چنانچہ امام صاحب کے انتقال تک وہ بیت المال کے مدانت میں رکھے رہے اور بعد جب منصور کو اطلاع ہوئی تو کہا ابو حنیفہ نے ہمیں دھوکا دیا غور کیجئے کہ اس زمانہ میں جس طرح ناجائز طور پر روپیہ حاصل کرنے کی غرض سے جیلے اور تدبیریں کی جاتی ہیں امام صاحب جائز طور پر اشتباہی روپیہ نہ لینے کی تدبیریں کرتے تھے آخری زمانہ کے نفوس کو اس نفس قدسی کے ساتھ کیا سنا سبت مگر نفوس ہے کہ ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ باوجود ایسی ناگفتہ بہ حالت کے اپنے نفوس پر قیاس کر کے امام صاحب کی توہین کرتے ہیں۔ کیا عقل سلیم یہ بات قبول کر سکتی ہے کہ ایسا محتاط خائف شخص جب کو دنیا سے کوئی تعلق نہ ہو دین میں فساد ڈالے اور خلاف مرضی خدا و رسول اپنے دل سے مسئلے مگر کراہی آخرت تباہ کرے۔

اگر فرقہ کے ایجاد سے اذکو دنیا طلبی مقصود ہوتی تو سب سے اسکے کہ سلاطین کی طرف سے خدمت قبول کرنے کی درخواست اور اصرار ہوتا خود درخواست کرتے۔ اور سفارشین پہونچاتے اور کسی جیلے سے خدمت حاصل کر کے ایران گذران کرتے۔ برخلاف اسکے وہ ان چیزوں کا ذکر ہی نہ تھا۔

م ص ح۔ بہل ابن مزاحم کہتے کہ ہم ابو حنیفہ رحمہ کے گھر میں جایا کرتے تھے سوائے ہریہ کوئی چیز وہاں نظر نہ آتی۔

م۔ ابو انجیب مروی کہتے ہیں کہ امام صاحب کا قوت جہینے میں دو درہم تھا۔

م ص ک۔ جب قضا کے بار دین آپ بغداد میں قید کئے گئے تو آپ نے فرزند کو کھلایا کہ تم جانتے ہو کہ جہینے میں میرا قوت دو درہم ہے اسکو بھی تم نے روک دیا جلد بھیجو۔

یہ تو آپ کی ذاتی حالت تھی جس سے کمال نظر ظاہر ہے۔ اب آپ کے متول کا حال بھی س لیجئے۔

حکم۔ عبدالحکیم بن میر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے کسی غلام تجارت پر مامور تھے ایک بار وہ ستر ہزار درہم لے آئے جس میں تین ہزار درہم نفع کے تھے امام صاحب نے اسے تجارت کے طریقے دریافت کئے بعد جنوں نے ان کا طریقہ بتایا بھی بیان کیا کہ اس میں تھلپی تھی امام صاحب نے پوچھا کیا وہ نفع علیحدہ رکھ لیا یا خلط کر دیا گیا آپ نے فرمایا تم نے کل مال کو فاسد کر دیا یہ علمائے کوفہ سے سنا شخصوں کو جا کر ہر ایک کو دس دس ہزار درہم دے کہ سائیں تقسیم کر دیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ ستر ہزار جو اس المال اور نفع کا مجموعہ یعنی کل سرمایہ تھا سب کو ایک ادنیٰ شے سے لٹا دیا تو فی آسان کام نہیں۔ اس زمانہ میں حالانکہ بدنیار سے جو ضرور کل باندہ کا اضافہ دن پورے طور پر صادق ہے مگر تقویٰ کا وہ دعویٰ کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے عمر بھر میں کہی نہ کیا ہو گا کیونکہ ان کو اگر تقویٰ کا دعویٰ ہوتا تو رات دن خوف خدا سے رونے کی کیا ضرورت تھی۔

قرائن سے بخوبی ظاہر ہے کہ آپ کا تجارت کرنا بھی دینی مصلحتوں کے لحاظ سے تھا۔ پہلے تو تقویٰ کا امتحان دینا آپ کو مقصود تھا کیونکہ تقویٰ کی آزمائش انہیں سعادت سے ہوتی ہے جو ال سے متعلق ہیں سو بفضلہ تعالیٰ آپ کا اس امتحان میں کامیاب ہونا اور حیرت انگیز نتائج سے ظاہر ہے جو کما بدن میں کثرت سے مروی ہیں مگر چونکہ اس رسالہ کی غرض اس سے چند ان متعلق نہیں اس لئے اونکا ذکر ضروری نہیں سمجھا گیا۔ پھر مال حاصل ہونے کے بعد سبیل اور اسراف سے بچنا بھی ایک مشکل کام ہے سو امام صاحب اس میں بھی قابل تہنیں رہے چنانچہ آپ کی عادت اس درجہ تک پہنچ گئی تھی کہ اپنے زمانہ میں آپ سخی شہور تھے۔ چنانچہ کہ درمی رحمہ اور امام سبیل رحمہ کے فضیل بن عیاض کا قول نقل کیا ہے۔ کان ابو حنیفہ معروف بکثرت الافصال و انکرام العقم و الہ۔

حکم۔ معمر کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کوئی چیز اپنے عیال کے واسطے خرید کرتے یا لباس بناتے یا فواخر خرید کرتے تو پیشتر ان اشیا کی قیمت سے زیادہ قیمتی اشیا شیوخ علماء کیلئے خرید کرتے اور ان کی عادت تھی کہ جب کوئی چیز صدقہ یا ہبہ کے لئے خرید کرتے تو ہمہ اور بیش قیمت خرید کرتے اور اپنے عیال کے لئے خرید کرتے تو ہمہ نہیں بہا ہٹا کر لیتے۔

حکم۔ شافعی ثنی رحمہ کہتے ہیں کہ ایک بار میں ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ کسی عبادت کو جا رہا تھا راستہ میں ایک شخص بگڑا ہوا بیکر چھپ گیا اور دوسرے راستے سے نکل جاتا آپ نے اس کو بیکار کرکھا کہ دوسرے

راستہ سے کیوں جاتے ہو اور سینے دیکھا کہ امام صاحب پہچان گئے شرمندہ ہو کر کھڑا ہو گیا آپ نے جب مکر سبب دریافت کیا تو اس نے کہا کہ مجھ پر آپ کے دس ہزار درہم ہیں اور باوجود مدت گزر جانے کے نگلہستی کی وجہ سے ادا کر سکا اس لئے روبرو آنے سے مجھے شرم آیا فرمایا جہان اٹا اون درہم سے چھیننے کی نوبت پہنچ گئی وہ کل بن لے تھیں معاف کر دیا اور تم سے یہ درخواست کہ میری طرف سے تمہارے دل پر جو گرائی گزری وہ تم معاف کر دو۔

مرکب امام صاحب کے فرزند عمار درہم لے جب سورہ فاتحہ پڑھ کر کی تو آپ نے معلم کے پاس ہزار درہم بھیج کر معذرت کھلائی کہ اس وقت میرے پاس اتنے ہی ہیں اگر زیادہ ہوتے تو تعظیم قرآن کے لحاظ سے وہ سب بھیج دیتا۔

غرض کہ تجارت اور تول سے اپنے نہ محفوظ انسانی حاصل کئے نہ دنیوی کوئی ناکندہ اٹھایا بلکہ اس کے کل مضار فی سبیل اللہ تھے اور اپنی ذاتی گذران فقیرانہ رکھی اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ مہینے بھر میں صرف دو درہم اچکا قوت تھا جس کا ابھی معلوم ہوا۔ انھی اسباب سے اکابر محدثین کے دل میں آپ کی وہ وقعت تھی کہ کسی دوسرے کی نہ تھی۔

مرکب ص - اسماعیل بغدادی کہتے ہیں کہ کسینے یزید ابن ہارون سے پوچھا کہ آدمی کو فتویٰ دینا کب حلال ہوتا ہے فرمایا کہ جب ابو حنیفہ کے جویا ہوا سننے کا حضرت آپ ایسی بات کہتے ہو کہ ان کا زیادہ کہو نگاہ میں لے آؤ سننے افتادہ اور اوج نہیں دیکھا۔ ایک روز وہ کسی شخص کے دروازہ کے روبرو دھوپ میں بیٹھے ہوئے تھے میں نے کہا سایہ میں اگر آپ بیٹھ جاتے تو اچھا تھا کھا اس مکان والے پر میرا کچھ قرض ہے میں مناسب نہیں سمجھتا کہ اس کے گھر کے سایہ میں بیٹھوں اب کہو کہ اس سے زیادہ کیا درج ہو گا اور بھی ابن زائد کہتے ہیں کہ میں نے جب ابو حنیفہ کو دیکھا کہ دھوپ میں بیٹھے ہیں تو ان کو قسم دیکر پوچھا کہ سایہ چھوڑ کر دھوپ میں بیٹھئے گا کیا سبب ہے کہا اس مکان والے پر میرا کچھ قرض ہے میں اس کے گھر کے سایہ کو اس وجہ سے مکرہ سمجھتا ہوں کہ کہیں وہ نفع نہ ہو جائے دیکھو کہ حدیث شریف میں وارد ہے جس قرض سے کوئی نفع حاصل کیا جائے وہ ربا ہے پھر فرمایا اس قسم کی جستیا اور لوگوں پر واجب نہیں عالم کو ضرور ہے کہ جن امور کی طرف لوگوں کو مائل ہے ان میں خود زیادہ جستیا اور عمل کرے۔ الخیرات الحسان میں بھی یہ واقعہ بالا اختصار قریب سے نقل کیا

یزید بن ہارون نے جو فتوے کے لئے درج اور تقوے کی ضرورت سمجھی اسکی وجہ یہ ہے کہ جبکہ خوف خدا ہوگا وہی سچے مسئلے دین کے بتائے گا ورنہ اپنی خواہش نفسانی کے مطابق فتوے دیگا جیسا کہ دیکھا جاتا ہے۔

**م ص ک**۔ مالک ابن سلیمان سے روایت ہے کہ حسن بن عمارہ ابو حنیفہ رحم کی شان میں بدگوئی کیا کرتے تھے ایک بار کسی مسلک کی تحقیق کیلئے امیر کو فرائض کے کل علمائے کوفہ کو جمع کیا مناظرہ کے بعد سب کا اتفاق ابو حنیفہ رحم کے جواب پر ہوا جب امیر نے لکھتے کو کہا تو ابو حنیفہ رحم نے نامل کر کے کہا کہ اس مسلک میں ہم سب خطا پر تھے اور صواب وہی ہے جو حسن ابن عمارہ کہتے ہیں چنانچہ وہی لکھا گیا اور بعد حسن بن عمارہ امام صاحب کی بے غایت مدح کو لے کر کہا کرتے تھے اگر ابو حنیفہ چاہتے تو میرا قول رد کر دیتے اور باوجودیکہ وہ مجلس مفاخرت کی تھی مگر انہوں نے خطا کا الزام اپنے ذمہ لینے میں ذرا بھی نامل نہیں کیا اوس روز سے مجھے یقین ہوا کہ وہ ورع میں سب سے زیادہ ہیں۔

**م ص**۔ نصر بن محمد کہتے ہیں کہ چند روز پادشاہ نے ابو حنیفہ رحم کو فتویٰ دینے سے منع کر دیا تھا اوس زمانہ میں اگر اوسکے فرزند کا بھی کوئی بات پوچھتے تو آپ حکم شاہی کا عذر کر کے جواب نہ دیتے ایک بار حاد نے کھا حضرت یہاں تو آپ پڑن اور مین تیسر کوئی شخص نہیں اپنے فرمایا اسے لڑکے اٹھ کر لیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ تو موجود ہے۔

**م ص**۔ ابو غانم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم ایسے شخص تھے کہ جب فتویٰ دینے کو بیٹھے ایک مسلک پیش ہوا جس کا جواب وہ نہ دے سکے اوسکے بعد دس سال تک فتویٰ اور مجلس کو ترک کر دیا۔ پھر جب تکمیل کی اور علوم ہوا کہ لوگوں کو اوسکے فتویٰ کی طرف احتیاج ہے اور وقت فتویٰ دینا شروع کیا۔

**م ک**۔ جب امام صاحب کے استاد حاد رحم کا انتقال ہوا اور انکی خدمت کو جس طرح چاہئے کوئی انجام نہ دے سکے تو اصحاب حاد رحم نے بالاتفاق امام صاحب سے درخواست کی کہ مسند افتاء کو اپنے افادات سے آپ زینت دین ورنہ علم ضائع ہو گیا خوف ہے امام صاحب نے کھا اشراط پر میں یہ کام قبول کرتا ہوں کہ آپ حضرات میں سے دس صاحب فاضل ہو جائیں کہ ایک سال تک میرے ساتھ رہیں چنانچہ انہوں نے قبول کیا۔ ہر چند یہ مسلم تھا کہ اصحاب حاد رحم میں امام صاحب ہی اس خدمت کے مستحق ہیں لیکن امام صاحب کے فتویٰ نے یہاں جرات دے دی کہ خود رائے سے

آپ مسند نشین ہو جائیں اسلئے آپ نے دس صاحبزادوں کو منتخب کیا کہ ہر سلسلہ اونکو مشورے سے قابل نفاذ سمجھا جائے۔ باوجود اس قدر احتیاط کے بقضائے خوف الہی پھر بھی کھٹکا لگا رہتا تھا چنانچہ اس رویہ سے ظاہر ہے۔

**م ص ک**۔ یزید طحان کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ کسی سلسلہ میں فتویٰ دیتے تو دیر تک سکوت کرتے پھر ایک لمبی سانس کھینچ کر کہتے اللہم لا تو اخذنا۔

**م ص ک**۔ ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں ایک بار میں امام صاحب کے مکان کو گیا دیکھا کہ اس قدر غموم ہیں کہ اوسکا سبب دریافت کرنے کی بھی مجھے جرات نہ ہوئی تھوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر فرمایا اے ابوالیوسف ہم جو کام کر رہے ہیں کیا خدا سے تعالیٰ اسکا سوال ہم سے کریگا میں نے عرض کی حضرت خدا نے تعالیٰ آپ پر رحم کرے مجتہد کے ذمہ اس قدر ہے کہ اجتہاد اور کوشش میں کمی نہ کرے پھر کہا اللہم غفر پھر تھوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر کہا اللہم لا تو اخذنا۔

**م ص**۔ مالک ابن مغول رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس گیا اوسوقت ایک سلسلہ اونیے بڑھچکا گیا انہوں نے اپنے اصحاب میں اوسکو پیش کیا جب سب نے غرض و فکر کر کے اوسکا حکم بیان کیا تو انہوں نے سب کے آخر میں ایک تقریر کی اوسکے بعد بہت دیر تک سر جھکائے بیٹھ رہے پھر سر اٹھا کر کہا اللہم لک تعلم انی انما ارید یہ جھک یعنی یا اللہ تو جانتا ہے کہ مجھے اس سے مقصود صرف تیری ذات ہے یہ کہہ رہے تھے اور انکی آنکھوں سے اشک جاری تھے۔ ان حالات کے معلوم ہوئے

بعد ہر شخص کی طبیعت اس بات پر گواہی دیتی کہ امام صاحب نے جو فقہ کا کام اپنے ذمہ لیا تھا اوس میں انکی کوئی نفسانی مغرض نہ تھی اور بفضلہ تعالیٰ خالصہ لوجہ اللہ نہایت دیانت داری سے اوسکا انجام دیا۔ بات یہ ہے کہ جس دل میں خوف خدا ہوتا ہے اوس سے جو کچھ صادر ہوگا خدا و رسول کی مرضی کے مطابق ہوگا۔

کیونکہ بات بات میں اوسکو ڈر لگا رہتا ہے کہ کہیں کوئی ایسا فعل یا حرکت نفسانی ایسی صادر نہ ہو جو باعث عتاب الہی ہو اسی وجہ سے خاصان خدا محمدین کو درج حاصل کرنے کی ہدایت کیا کرتے تھے چنانچہ تذکرۃ

میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے بکر بن منقر کے ترجمہ میں لکھا ہے الامام احمد بن محمد بن الحنفیہ الصفاق العابد ابو عبد اللہ المکرمی کان طویل الخون خازن لسانہ یعنی اکثر اوقات اونپر حزن طاری رہتا اور خاموش رہا کرتے تھے۔ اونسکے فضائل ذاتی بیان کو کے لکھا ہے کہ جب محمد بن ابی اسحاق نے اوسکو اوقات کہا کرتے تھے علو الروح یعنی

امام و پیش کے ساتھ روح بھی سمجھو

اب غور کیجئے کہ اس قدر خوف الہی کے بعد کیا ممکن ہے کہ کوئی بات دین میں انہوں نے ایسی ہی بجا دے کی ہوگی یا کوئی مسئلہ ایسا دل سے گھر دیا ہوگا جو مخالفتِ مکتوم خدا و رسول ہو عقل سلیم تو اسے کبھی نہ قبول نہیں کر سکتی اور کئے کمال تدریس ہی کی وجہ سے کامبر محمد شین نے اسے انبیاء کی ترغیب دین اور تبصرہ کیج کہدیا کہ جس نے ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا بنالیا اس نے اپنے پیغمبر کی سنگی وغیرہ لگے۔

اب امام صاحب کی تقریر کا بھی تہوڑا سا سال سن لیجئے

تقریر امام صاحب

جو کہ توت تقریر کا مار کثرت معلومات اور استحضار معارف میں اور طبیعتِ مکتوم میں پر ہے اور ابھی معلوم کر کے امام صاحب اس وقت کے علمائین سب سے علم میں فائق اور توفیقِ حافظہ میں ممتاز اور طبیعتِ مکتوم میں سب سے لحاظ سے بے نظیر تھے ان وجہ سے آپ کی تقریر ایسی ہوتی تھی کہ موافق تو موافق مخالفت بھی آدم مار سکتے تھے اور سب کی گروہیں جھجک جاتی تھیں۔

مرکب - یزید بن ابرہہ کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کلام کرتے تو کل حاضرین کی گروہیں جھجکتی تھیں۔  
مرکب کسان کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا کل علم مفہوم و عقل ہے اور دوسروں کے علم میں حشو و زوائد بہت ہیں۔ میں ان کی صحبت میں ایک دست تک رہا مگر ایک بات بھی اس نے ایسی نہیں سنی جو قابلِ غور ہو یا اس پر عیب لگایا جائے۔

م - ابو معاویہ کہتے ہیں کہ شریک رحمہ چل اور جد کی وجہ سے ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ دشمنی تو رکھتے تھے مگر جب ان کا قول سنتے تو پیچھے سے سر نہ اٹھا سکتے۔

ک - عبد الصمد بن حسن کہتے ہیں کہ میں اکیلا یوسفیان رحمہ کے پاس بیٹھا تھا ایک شخص نے کہا ابو حنیفہ کو جیل اور جھگڑے کا علم دیا گیا ہے۔ انہوں نے کہا اگر تم ان کے پاس بیٹھو تو معلوم ہو گا کہ اس کا مثال تم نے دیکھا نہیں جب وہ شخص امام صاحب کی مجلس میں حاضر ہوا تو اس بات کا قابل ہو گیا کہ جو شخص اس کے پاس بیٹھا وہ ان کی نفاد و فہم اور روح کی وجہ سے فاضل ہو کر اس کے دو برس نہ اٹھا سکیگا پھر وہ شخص ہمیشہ امام صاحب کے فضائل بیان کر کے بگڑ بگڑا جواب دیا کرتا تھا۔

الحاصل امام صاحب کی تقریر ایسی ہوتی تھی کہ کوئی سر نہ اٹھا سکتا۔ اب غور کیجئے کہ اوس زمانہ میں امام صاحب کے مخالف محدثین کثرت سے تھے جن کی مخالفت کا اثر ایک جا رہا ہے اور محدثین کی عادت تھی کہ

جو بات مخالف حدیث، پاستے اوس میں مناظرے کرتے یہاں تک کہ جان دیے کو مستعد ہو جاتے تھے جیسا کہ خلق قرآن سے سلسلہ میں آپ نے دیکھ لیا اور امام صاحب حاکم یا صاحب امتیاز شخص نہیں تھے کہ اوس کے دروازہ پر روک لو کہ ہو وہ تو ہمیشہ سجدی میں بیٹھے رہتے تھے جبکہ حاجی چاہتا مسئلہ پوچھ لیتا یا مناظرہ کرتا۔ غرض کہ محدثین کی تصریحات اور عقل کی رو سے ثابت ہے کہ اوس زمانہ کے محدثین امام صاحب بکثرت مناظرہ کیا کرتے تھے مگر امام صاحب کی تقریر سکر سبز، انقیاد اور گردن جھکانے کی نہ تھا۔ اس کے بیات آسانی معلوم ہو سکتی ہے کہ جتنے مسائل میں محدثین کو امام صاحب خلافتِ اودن میں اکثر مباحثے ہوئے اور بکثرت مٹرا اکابر محدثین کو امام صاحب نے منور اگر چھوڑا پھر جو حضرات متدین اور نصف خراج تھے وہ تو امام صاحب کی تعریفیں کیا کرتے اور جو دوسرا در حاسد تھے روبرو کرنے کہہ سکتے البتہ فائز بنادگو کیا ان کیا کرتے تھے جیسا کہ دنیا داروں کی عادت ہے مگر دینداروں کے نزدیک ایسے لوگوں کی کوئی بات قابلِ اعتبار نہیں ہو سکتی۔

**مصلح** - یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کا کلام خالصہ اللہ تھا اگر اوس میں دنیوی امور کی آمیزش ہوتی تو اس کا کلام آفاق میں ہرگز نافذ نہ ہو سکتا کیونکہ اس کے حاسد اور کسر شان کرنے والے لوگ بہت سارے تھے۔

اب غور کیجئے کہ امام صاحب کے کلام کو آفاق میں پہنچانے والے کیسے متدین اور باوجاہت حضرات ہونگے کہ حاسدون اور مخالفین کو ساکت کر کے اوس کو آفاق میں نافذ کر دیا اور کس زمانہ میں کہ جو ہر دیکھنے والے پر ہی حدیث ہے فقہ کی ایک کتاب بھی دنیا میں نظر نہیں آتی تھی یہ امام صاحب کی لکھت اور قوت کلام تھا۔  
**مصلح** - ایک بار کسی نے مسعرہ سے کہا کہ ابو حنیفہ کے دشمن کس قدر کثرت سے ہیں یہ سکر مسعرہ سید ہے ہو بیٹھے اور کہا دور ہو میں نے جب کیس کو اوس کے ساتھ مباحثہ کرتے دیکھا تو اسی کو غالب دیکھا۔  
**م** - مطلب ابن زبیر کہتے ہیں کہ جب کبھی ابو حنیفہ نے کسی مسئلہ میں کسی کے ساتھ گفتگو کی تو وہ شخص ذلیل اور اونچا منقاد ہو گیا۔

**مصلح** - ابو معاویہ ضرر کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے علم نہیں دیکھا کبھی یہ خیال نہیں ہوا تھا کہ کوئی شخص تقریر میں اودن پر غالب ہوگا۔ مباحثہ میں نہ اون کا سامان نہ دیکھا کہ کبھی اذکو مغلوب ہوتا دیکھا۔  
**ک** - ابو عبد اللہ صفانی کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ کسی مسئلہ میں ابو حنیفہ رحمہ پر غالب ہو



خ۔ سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے جو اوں سے قدر اور علم میں بڑا ہوا ہو اور ایسا شخص کہاں ہے۔

انصاف اسے کہتے ہیں باوجود اس تجربے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث سمجھے جاتے تھے انصاف سے کہہ دیا کہ ابو حنیفہ سے مخالفت کوئی نہیں کر سکتا۔

ح۔ واقدی رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک رحمہ سے پوچھا کہ اہل عراق جو آپ کے یہاں آئے ہیں اور میں افقہ کون ہیں فرمایا اہل عراق سے ہمارے یہاں کون آئے ہیں نے کہا ابن ابی لیلیٰ ابن شبرہ سفیان ثوری اور ابو حنیفہ فرمایا تم نے ابو حنیفہ کا نام آخر میں لیا میں نے ان کو دیکھا کہ ہمارے یہاں کے کسی فقیہ کے ساتھ انھوں نے مناظرہ کیا اور میں باراد کو اپنی راسے کی طرف مراجع کر کے آخر میں کہہ دیا کہ یہ بھی خطا ہے مطلب یہ کہ جس مسئلہ میں مناظرہ ہوا تھا اس میں امام صاحب کے تین قول یکے بعد دیگرے ہوئے اور جس قول کے اثبات میں امام صاحب نے تقریر کی اس فقیہ کو تسلیم کرنا پڑا اور آخری قول کو بھی قابل فتوے نہیں سمجھا اور فرمایا کہ اس میں بھی خطا ہے۔ اس سے ظاہر کہ امام صاحب کے استدلال میں وہ قوت ہوتی تھی کہ کسی کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ملتی تھی بلکہ بڑھ کر کیا ہو کہ امام مالک رحمہ اس مناظرہ کو دیکھ رہے تھے اور ہر قول کی تقریر اور استدلال کو سن رہے تھے مگر یہ خود سنا کہ کسی استدلال میں حرج کرین حالانکہ مناظرہ صرف احقاق حق کی غرض سے ہوا کرتا ہے اور ہر عالم کو حق ہے کہ اس میں دخل دیکر احقاق حق کرے۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب جس قول پر دلیل پیش کرتے وہ ایسی قوی ہوتی تھی کہ امام مالک رحمہ جیسے افراد بھی اس میں حرج و دفع نہ کر سکتے تھے تاہم دیکھ رہے تھے کہ امام صاحب ہی کو معلوم ہوتا کہ وہ دلیل مفہوم و شریعہ اور اس میں شہرہ حرج کو کہے وہ سزاوارتہ اختیار کرتے اب غور کیجئے کہ جب امام صاحب کے مقابلہ میں امام مالک رحمہ کا یہ حال ہو جو اس زمانہ میں امام مسلمہ ہو چکے تھے تو دوسرے کس قضا و ظالمین۔

ک۔ ت ح۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ سے کسی نے پوچھا کیا آپ نے اپنی فقیہ کو دیکھا ہے کہا نہیں بلکہ ملک فی ذہن ابیہ ان یجہلہا و صاحب القام مجتہب یضہ ان دیکھا ہے وہ ایسے شخص تھے کہ ان کی فہم سے کہہ دیتے کہ اس سنون کو سنے گا بیست کر بیٹھ کر اور محنت تقایم کر دیتے

م ک ح ت س۔ عبادتدین مبارک رہ سکتے ہیں کہ ایک بار میں امام مالک رحمہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک صاحب آئے امام مالک رحمہ نے اونکی بڑی تعظیم و تکریم کی جب وہ چلے گئے تو کہا تم جانتے ہو یہ کون ہیں یہ ابو حنیفہ ہیں اگر کہہ دیں کہ یہ ستون ہونے کا ہے تو اوپر دلیل قائم کروین گے حق تعالیٰ نے اونکو فقہ کی توفیق دی ہے جس سے اوں کا بار اوپر نہیں رہا اوں کے بعد سفیان زہری آئے اوں کو امام صاحب سے کم درجہ ہیں بلکہ وہی اور اوں کے بعد کہا کہ یہ سفیان ہیں اور اونکی فقہ اور وجہ کا بھی ذکر کیا کہ وہی رحمہ نے لکھا ہے کہ امام مالک رحمہ نے امام صاحب کی نسبت جو کہا ہے لو کہ امام فی زہد الساریہ اس سے جملہ محدثین کے زعم میں امام مالک رحمہ کی عدالت سا قسط ہو گئی عجیب بات ہے یہ سب جانتے ہیں کہ لو کہ داخل محال ہو گا کرتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ لو کان ضیالہ الہدال اللہ یفقدہ دیکھئے اللہ کا وجود محال ہے اور اگر بغرض محال ہو جائے تو فساد لازم ہے اس طرح امام مالک رحمہ نے فرمایا لو کہ امام فی زہد الساریہ ان سچلہ ما ذہبیا اس سے ظاہر ہے کہ امام مالک کو یقین تھا کہ امام صاحب کا ایسا دعویٰ کرنا کہ یہ ستون ہونے کا ہے محال ہے۔ اس وجہ سے کہہ کر لو کہ استعمال کیا اور فرمایا کہ اگر بغرض محال یہ دعویٰ کرتے تو اوپر بھی دلیل قائم کر دیتے۔ چونکہ اس قسم کے کلام میں صرف مبالغہ قصود ہوتا ہے اس لئے یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام مالک رحمہ یہ خبر دے رہے ہیں کہ امام صاحب لکڑی کے ستون کو سیج جع سونے کا ستون ثابت کر سکتے ہیں بلکہ اوں کو امام صاحب کا کمال دین بیان کر کے مبالغہ کے ساتھ یہ بتانا منظور تھا کہ استدلال میں اوں کو باطلی درجہ کی قوت اور قدار حاصل تھا۔ اس وجہ سے امام صاحب کے حاسدوں کو جوش آگیا۔ اور اس کلام سے امام مالک جیسے جاہل القدر امام محدثین کی عدالت ہی سا قسط کر دی انا بتروانا الیہ راجعون۔ حالانکہ اسی قسم کی بات محدثین نے امام شافعی رحمہ کی نسبت بھی کی ہے چنانچہ توالی الناس میں ابن جریر مستطانی رحمہ نے لکھا ہے قال فکرنا الساجی حدیثی ابو بکر ابن سعدان قال سمعت ہارون بن سعید یقول یوں ان شافعی ناظر علی ہذا العمود الذی من جہاد ہذا من خشب معلب لا قدرہ علی المناظر یعنی امام شافعی رحمہ اگر اس ستون کے باب میں جو پتھر کا ہے مناظرہ کرتے اور اوں کو لکڑی کا ثابت کرنا چاہتے تو اس وجہ سے کہ اوں کو مناظرہ پر اقدار حاصل تھا غالباً آجائے لکڑی کا اس قسم کی بات سے نہ امام شافعی رحمہ اور امام صاحب کی توہین مقصود تھی وہاں سے کہہ قال پر کوئی الزام عائد ہو سکتا ہے۔

**م صاحب**۔ محمد بن اسماعیل ابن ابی فدیک کہتے ہیں کہ میں نے مالک ابن انسؒ کو دیکھا کہ ابو حنیفہؒ کا ہاتھ پکڑے ہوئے چلے جا رہے ہیں جب مسجد نبوی کے دروازہ پر پہنچے تو ابو حنیفہؒ کو آگے بڑھا کر آپ انکے پیچھے چلنے لگے۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام مالکؒ کا خیال امام صاحب کی نسبت یہ تھا کہ جھوٹے مسئلے تراشتے ہیں بلکہ انکو منظم و محترم سمجھتے تھے۔

**م صاحب**۔ جعفر ابن الریج کہتے ہیں کہ میں پانچ سال ابو حنیفہؒ کی خدمت میں رہا اور نے <sup>۵۵</sup> خاموش شخص نہیں دیکھا مگر جب فقہ کی کوئی بات پوچھی جاتی تو سبیل کی طرح اونکا کلام پر زور ہوتا۔

**م صاحب**۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہؒ رہتے تو کلام کا مدار انھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔

**م صاحب**۔ عمرو بن حماد بن ظلمہ کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہؒ رہتے کلام کا مدار انھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔

مطلب یہ کہ امام صاحب کے روپر مسائل شرعیہ میں بات کو کرنے کی بہت کسی میں تھی۔ اور جو مجبوراً امام صاحب ہی کو کلام کی ضرورت ہوتی۔

**م صاحب**۔ عبد اللہ بن زبیر کہتے ہیں کہ فقہا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھتے تو انکے شاگرد سنبھل جاتے اور جب امام صاحب کلام کرتے تو انکے کلام کی تیک بڑی قوت والے یعنی اعلیٰ درجہ کی ذکی علماء پہنچتے تھے۔

جب فقہاء (جو اعلیٰ درجہ کے محدث ہو کر تھے) اور کبار عالِم ہوتے تو غریب کیجئے معمولی محدثین کا کیا حال ہوگا۔ آدمی شاگردی کی ذلت گوارا کر سکتا ہے مگر باوجود اسکے اگر کوئی سمیعین نہ آئے تو نفی کی ذلت اٹھانے سے کیا فائدہ اسلئے اکثر محدثین امام صاحب کے تلمذ اور صحبت سے محروم رہ گئے۔

**م صاحب**۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور انکے رفقا ابو حنیفہؒ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے کم عمر لڑکے کا شرف ابو حنیفہؒ کے اقوال سمجھ ہی لیتے۔

ابھی معلوم ہوا کہ شریک جب امام صاحب کا قول سنتے تو سزا ٹھاکرتے اور یحییٰ ابن آدم کہتے قول سے ثابت ہے کہ انکی لیاقت اتنی اچھی تھی کہ امام صاحب کی تقریر ہی سمجھ سکتے مگر یہ سب

حسد کے مارے دشمنی پر مجبور تھے یہی حال ادن تمام محدثین کا تھا جو امام صاحب کی شان میں بڑی کیناں کیا کرتے تھے جنکے کا سہ لیس آج تک موجود ہیں۔

خ۔ ابوسلیمان کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ عجیب شخص تھے اونکے کلام سے ہی منہ پھیرتا ہے جو اوسکے سمجھنے پر قادر نہیں۔

اسکا مطلب یہ نہیں ہے کہ فقہ سے ادن لوگوں نے منہ پھیرا کہ جنکی سمجھ میں اوسکے مضامین نہیں آئے۔ کیونکہ ایسا آدمی تو عامی اور جاہل ہے اوسکا ذکر ہی کیا۔ بیان کلام محدثین میں ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ احادیث تو وہ سمجھتے تھے مگر فقہ کو نہیں سمجھ سکتے تھے۔ بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ بعض محدثین یہ نہ سمجھ سکتے کہ امام صاحب کے اقوال احادیث کے خلاصہ ہیں اور کوئی بات خلاف حدیث نہیں اور نا سمجھی سے یہ خیال کر لیا کہ وہ امام صاحب کی صرف راہ میں ہیں اسلئے اوس سے منہ پھیرا۔ غرض کہ مقصود ابوسلیمان یہ ہے کہ امام صاحب کا کوئی قول مخالف حدیث نہیں مگر یہ بات ہر شخص سمجھ نہیں سکتا اسلئے طبیعت نکتہ رس اور استحضار احادیث کی ضرورت ہے۔

ح۔ شعبہ رہ قسم کھا کرتے تھے کہ ابوحنیفہ کا فہم درست اور حافظہ جید تھا۔ لوگوں نے اونکی تشنیع ایسے مسائل میں کی جو انکے سمجھ میں نہ آئے ادا ابوحنیفہ اونسے زیادہ ادن مسائل کو جانتے تھے اب دیکھئے کہ قصور تو اپنی سوجھ کا اور طعن و تشنیع امام صاحب پر کس قدر زیادتی ہے۔ حتیٰ تھا اہل انصاف محدثین کو جزلے خیر دیوے کہ انھوں نے فقہ کی توثیق کر کے انھوں کا قصور ثابت کیا۔ ح۔ اعمش رہ سے پوچھا گیا کہ آپ ادن لوگوں کے باب میں کیا فرماتے ہیں ابوحنیفہ کی برائیاں بیان کرتے ہیں فرمایا بات یہ ہے کہ جو مسائل انھوں نے بیان کئے کچھ تو لوگوں نے سمجھے اور کچھ نہ سمجھے اسلئے انکے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

یہ بات اور پر معلوم ہوئی کہ اعمش رہ سے چند سالے کسی مجلس میں پوچھے گئے جس میں امام صاحب بھی موجود تھے انھوں نے امام صاحب سے پوچھا کہ انہیں تمہارے کیا اقوال ہیں۔ امام صاحب نے بیان کیا کہ اعمش رہ کو تسکین نہ ہوئی اور دلیل طلب فرمائی۔ امام صاحب نے استدلال میں وہی حدیث پیش کی جس میں اعمش رہ سے اذکار ہو چکی تھیں اور ہم ایک سے استخرج کس طرح کیا گیا اذکار طریقہ بھی بتلایا۔ اعمش رہ نے امام صاحب کی تمہین کر کے فرمایا کہ تم طیب ہو اور ہم عطار ہیں۔ اور جب خج کر گئے

تو ناسک حج امام صاحب ہی سے لکھوائے اور ان پر عمل کیا اور شگردون سے بھی لکھ لینے لگا۔  
 دیکھئے آتشِ رم نے جوگون کئے۔ سمجھنے کا حال بیان کیا وہ اندھا ذاتی تجربہ تھا اسلئے کہ جن  
 روایتوں سے امام صاحب نے استدلال کیا وہ آتشِ رم ہی سے آپکو پہنچی تھیں اور انوں وہ  
 اوسکے خزانہ حافظِ مین محفوظ اور سہل یاد کئے پڑھنے پڑانے مین پیشِ نظر مین مگر کسی یہ نہ معلوم ہو  
 اونسے کچھ مسائل بھی نکلے تھیں۔ پھر آتشِ رم آخر امام صاحب کے استاد ہی تھے اوسکے نازک استدلال  
 کو فوراً سمجھ گئے اور اوسکی دادی بھلا کر سونا گس مین وہ صلاحیت کہاں۔ اور قاعدہ کی بابت  
 ہے کہ جب کوئی نازک بات آدمی کی سمجھ مین نہیں آتی تو آجملہ کچھ سچی شروع کرتا ہے پھر سچا سچا کثرت  
 غبی طلب کی حالت دیکھی جاتی ہے کہ جب کوئی نازک مضمون استاد بیان کرتا ہے جبکہ اوسکے ہم درج  
 اذکیا سمجھ جاتے ہیں تو وہ لوگ نا سمجھی کے عار کو دفع کرنے کی غرض سے کچھ سچی شروع کرتے ہیں  
 جسکی انتقاد دشمنی اور حسد پر ہوتی ہے۔ یہی بات ہے۔ آتشِ رم نے کہی کہ امام صاحب کی باتوں کو  
 نہ سمجھ کر بعضے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

م ص خ۔ حافظ ابو حمزہ محمد ابن میمون کہہ کر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کی تقریر سننے سے مجھے  
 جس قدر خوشی ہوئی وہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی نہیں ہو سکتی۔

علما خصوصاً اذن مین وہ اذکیا جنکی طبیعتوں مین اعلیٰ درجہ کا ذائقہ علمی ہے۔ اس خوشی کا سبب  
 سمجھہ کہتے ہیں اذکیا کو معلوم ہے کہ جب کوئی نازک اور غامض بات سمجھ مین آجاتی ہے تو کس قدر  
 خوشی ہوتی ہے کہی تو وہ جب کسی حالت طاری ہوتی ہے اور بعضے تو شادی مرگ سے ہلاک  
 ہو جاتے ہیں جبکہ تاریخ حکمائے یونان مین لکھا ہے کہ فیثاغورس فیلسوف کی طبیعت دکھتر  
 نے جب شکل عروس کی ایجاد مین کام دیا اور اوسکی سمجھ مین بات آگئی تو اسے اس قدر خوشی ہوئی کہ  
 بقول بعض وہ اوسی سے ہلاک ہو گیا غرض اعلیٰ پر جس قدر سمجھنے کا جہرا اثر پڑتا ہے اوس قدر  
 اذکیا کو سمجھنے سے خوشی پیدا ہوتی ہے یہی بات تھی کہ حافظ محمد ابن میمون رحمہ کو امام صاحب کی  
 تقریر سمجھنے کی اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفیوں پر اوسکو ترجیح دی۔ کہ وری رحمہ وغیرہ نے  
 تیرہ مین بارہ دن رو کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کے اقوال کو وہی لوگ دوست رکھتے ہیں  
 جو اعلیٰ درجہ کے علما مین اذکیا ہیں اور وہی لوگ اذکیا ضبط کرنے مین جو ادب مین ال نہیں ہیں۔

ک۔ یوسف بن خالد سہمی کہتے ہیں کہ جب میں علم حاصل کر کے ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں گیا اور انکی تقریریں سنیں تو معلوم ہوا کہ علم کے چہرہ پر نقاب تھا جو انکی تقریروں سے اٹھ گیا۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ کونسا نقاب تھا جسکو محدثین نہ اٹھا سکے ادنیٰ تا مل سے بھی ثابت ہوگا کہ ظاہری تعارض احادیث اور مضامین کا اشکال تھا جس سے طالب علم کو یقینی طور پر نہیں معلوم ہو سکتا تھا کہ جو نقل پیش ہوتے ہیں ان میں عمل کس طرح کیا جائے۔ امام صاحب نے تمام آیات و احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت خدا داد سے مدد لی اور تعارض احادیث کو اٹھا کر اشکالوں کو ایسا حل کر دیا کہ شارع کی مراد منکشف ہو گئی۔

خ۔ عبداللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کو ایسا منکشف کیا کہ کسی نے کیا ہی تھا۔

جب امیر المومنین فی الحدیث یہ گواہی دے رہے ہیں تو غور کیجئے کہ امام صاحب کا کس قدر شکر کرنا چاہئے۔ بات یہ ہے کہ اجماع اور اشکال کا معلوم کرنا بھی کسی کا کام نہیں۔ چنانچہ یہ حکایت مشہور ہے کہ کسی معمولی طالب علم نے کسی فاضل کے رو برو کہا کہ میں شیعہ جامی پڑھ چکا ہوں انہوں نے کہا اوہین تو بڑے بڑے شیر لیٹے ہیں اوس نے کہا کہ حضرت بندہ بھی پاؤں دبا کر ایسا نکل گیا کہ کسی شیر کو خبر ہی نہ ہوئی۔ غرض کہ امیر المومنین فی الحدیث کی سی طبیعت کسی کی ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جانے اور جسکی طبیعت میں اشکال وغیرہ کا احساس ہی نہ ہو وہ کیا جانے اسوقت سے عبداللہ بن یزید مرقی رحمہ نے کہا ہے کہ جو لوگ ابو حنیفہ رحمہ کے فضل و تقدم کو نہیں جانتے وہ زندے نعین مردے ہیں۔ ذکرہ فی الاسفار وغیرہ۔ اور عبداللہ بن مبارک رحمہ نے ایسے لوگوں کو سفا کہا ہے۔ بہر حال جو عالم عاقل ہو امام صاحب کے فضل کا ضرور اعتراف کرے گا۔

مرک۔ ابو سفیان حمیری کہتے ہیں کہ سخت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو ابو حنیفہ رحمہ نے کی وہ کسی سے نہ ہو سکی۔

مرص۔ سعدان ابن سعید غلبی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اس امت کے طیب ہیں۔ اس لئے کہ جبل ایسی جاری ہے کہ اوسکی حد نہیں اور علم ایسی وہاں ہے کہ اوسکی نظیر نہیں اور ابو حنیفہ رحمہ نے علم کی ایسی شافی تفسیر کی کہ جہل جاتا رہا۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس تفسیر سے پہلے کس قسم کا جہل تھا اور وہ جہل کس تفسیر سے دفع ہوا۔ ادنیٰ تا مل سے یہی ثابت ہو گا کہ مختلف احادیث و آثار سے یہ نحسین معلوم ہو سکتا تھا کہ ہر مسئلہ میں کس طرح عمل کیا جائے اور امام صاحب نے علم کی تفسیر جو کی وہ یہی نفع خفیہ ہے جس سے وہ جہل بابتا رہا۔

**م ص ۱۰۰** - عبد الرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک بار معمر بن عمار کے پاس بیٹھا تھا کہ عبد اللہ بن مبارک آئے معمر بن عمار نے کہا کہ موائے ابو حنیفہ رحمہ کے میں کسی شخص کو نحسین جانتا جو نفع میں عدا کی سے کلام کرے۔

**ک** - عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو نحسین دیکھا کہ فقہ میں ابو حنیفہ سے بہتر کلام کرتا ہو۔

**م ص ۱۰۱** - مخالفین ایوب کہا کرتے تھے کہ میں علماء کے حلقوں میں جایا کرتا تھا مگر جو بات ان کی تقریروں سے مجھ میں نہ آتی تو مجھے بہت غم ہوتا اور ابو حنیفہ سے پوچھتا تو ان کی تقریر سے وہ ایسی حل ہو جاتی کہ دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

**م ص ۱۰۲** - ابو عبد الرحمن زبیری کہتے ہیں کہ جو مسئلہ میں ابو حنیفہ رحمہ سے پوچھتا تھا اس کی شرح اس قدر شرح تھا اور صبر کی کرتے تھے۔

**ک** - عام فرات کہتے ہیں کہ میرے خیال میں یہ بات سچی کہ میں ہم میں خوب کلام کر چکا ہوں۔ لیکن اپنی تقریر پر غور نہ کرتا تھا، مگر جب ابو حنیفہ کی تقریر سنی تو مجھے اپنا نفس صغیر اور حقیر معلوم ہونے لگا۔

**م ص ۱۰۳** - عبد اللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ کی مجلس میں ہر صبح و شام جایا کرتا تھا ایک یا بیس کے مسئلہ میں گفتگو شروع ہوتی اور تین روز تک صبح و شام ہوا کی مگر میری سمجھ میں نہ آتا آخر تقریر روز قریب شام شد کہ کانفرہ بلند ہوا جس سے میں نے سمجھا کہ وہ مسئلہ حل ہو گیا اور یہ خوشی کانفرہ سے جو بے اختیار سب کی زبان سے اتر کر نکل آیا۔

یہ حالت عبد اللہ بن مبارک رحمہ کی تھی جو امیر المؤمنین فی الحقیقت ہو چکے تھے کیونکہ حدیث کی تحلیل کے بعد امام صاحب کے حلقہ میں وہ شریک ہوئے دیکھئے وہ فرماتے دکنٹ لا اثم

من مئانتہم قلیلاً واکثیر ایمنے تین دن تک جو تقریر اوس سلسلہ میں ہوتی رہی وہ میری سمجھ میں کچھ نہ آئی نہ تھوڑی  
 نہ بہت۔ چونکہ وہ مستقل مزاج تھے یہ خیال کر لیا کہ ابتدائی حالت ہر فن میں ایسی ہی ہو اگر کرتی ہے  
 رفتہ رفتہ اوس میں بھی تجربہ ہو جائیگا مگر اونکی حق پسندی اور حق طلبی دیکھنے کے قابل ہے کہ تین دن تک  
 تفسیر عاومات کر کے تبرکاً سنتے ہی رہے اور یہ نہ کہا کہ اس جہگڑے سے کیا فائدہ اور جس طرح دوسرے  
 طالب علم فقر سے محروم رہ جاتے تھے آپ نہ رہے بلکہ جزم کر لیا کہ عمر سہرا امام صاحب ہی کی صحبت میں  
 رہیں گے چنانچہ ایسا ہی کیا کہ امام صاحب کے انتقال تک ملازم حلقہ رہے اور کمال حاصل کیا۔ بات  
 یہ ہے کہ جو مردانہ ہمت امیر المومنین کو حاصل تھی وہ ہر کسی کو کہاں نصیب اور لوگوں نے جب  
 دیکھا کہ طبیعت میں صلاحیت نہیں کہ یہ وادی طے کر سکے تو جاتے جاتے امام پر کچھ الزام دے دیا  
 جیسے نقل مشہور ہے کہ اگلو رکھتے ہیں۔

واضح رہے کہ یہ تقریر جسکی جو راہن مبارک رہنے دی ہے عام فہم تھی جو مجمع میں کی گئی تھی وہ عام  
 خاص تقریریں جن میں بالیک اور نازک استدلال ہوتے وہ تو تخصیسی ہیں ہو اگر تی تھیں جب کہ اس  
 روایت سے ظاہر ہے۔

حک ص۔ ابو یوسف رو کہتے ہیں کہ جب امام صاحب کو کوئی نازک تقریر کرنی منظور رہتی  
 تو غلوٹ میں بیٹھتے اور مسعد و عمر ابن ذر اور زر جہم امائد کو بلاتے پھر ذر جہم امائد کو بابت قرآنی  
 پڑھتے اور مناظرہ ہوتا۔

الغرض امام صاحب کی تقریر کی قوت اور متانت اور جب تنگی اور اوس میں دقائق و حقائق کا اظہار  
 اور استدلال کی عمدگی اور نزاکت اور بیہات کا کشف اور مشکلات کا حل وغیرہ امور نے آپ کو  
 شہرہ آفاق بنا دیا تھا۔ سیوہ سے امام صاحب کا حلقہ درس اسلامی دنیا کے اہل فضل و کمال کا  
 مجمع اور طالبین حق کا مرجع بنا ہوا تھا۔ اب اوس مرکز فیض اور بارگاہ حلقہ کا ہی تھو اس حال میں  
 حک ص۔ حاد و اوج سلسلہ کہتے ہیں کہ رفتی کو فایزہ پر ہم غمی رح تھے اونکے بعد حار بن ابی سلیمان  
 ہوئے جسکی وجہ سے لوگ مستغنی تھے جب اونکا بھی انتقال ہوا تو لوگوں کو ایسے شخص کی احتیاج  
 ہوئی کہ اونکا جانشین ہو سکے نہ چند اونکے فرزند ہی علم تھے اور ابوبکر ہاشمی وغیرہ شاگردان  
 حاد و رہنے اوسنے درخواست کی مگر اونکو سوا اور کلام عرب کا مذاق زیادہ تھا اسلئے وہ فقلی اللہ



نہ کر سکے۔ پھر ابو بکر بن ہشامی سے کہا گیا انہوں نے بھی انکار کیا۔ آخر ابو حنیفہؓ سے کہا گیا آپ نے کہا  
 علم کا نصف ہونا میں گوارا نہیں کرتا اسلئے قبول تو کرتا ہوں مگر اس شرط پر کہ آپ حضرات میں  
 سے دس علما میری رفاقت دیں چنانچہ آپ نے وہ کام شروع کر دیا ابتدا میں چار دہرہ کے شاگرد آپ کے  
 یہاں آتے رہتے اور دس کے بعد ابو یوسف اور زفر و غیرہ علمائے کوفہ شریک حلقہ ہو گئے  
 اور شدہ شدہ یہاں تک شہرت ہوئی کہ دور دور سے علما اگر شریک حلقہ ہونے لگے اور  
 امر اور حکام کو آپ کی طرف احتجاج ہوئی انتھی ملخصاً۔

چونکہ امام صاحب کو فن حدیث میں کمال تھا اور اسے ایسی صاحب تھی کہ بسا وقت آپ کے استاد  
 حاضر اپنی رائے سے رجوع کر کے آپ کی رائے اختیار کرتے تھے حالانکہ وہ زمانہ آپ کی طالبی  
 کا تھا۔ اور استخراج مسائل میں آپ کو خاص ملکہ حاصل تھا جسکو اکابر محدثین نے تسلیم کر لیا ہے  
 اور استدلال آپ کا ایسا قوی ہوتا تھا کہ کوئی اوس میں کلام نہیں کر سکتا تھا اور دقیق اور مشکل مضامین  
 کے حل کرنے میں آپ کی طبیعت وہ کام کرتی تھی جو کسی سے نہ ہو سکے۔ غرض کہ جو اسباب  
 یکجا نہ روزگار بنانے والے ہیں بے غنہ تعالیٰ آپ میں جمع تھے اس وجہ سے چند ہی روز میں  
 آپ ایسے مشہور آفاق ہو گئے کہ بڑے بڑے محدثین آپ کے حلقہ میں آنے لگے۔

**مرکب ص ۱۰** - عبد اللہ بن داؤد کہتے ہیں کہ اگر تم لوگ اٹا اور ورع چاہتے ہو تو ضیاء  
 کے پاس جاؤ اور اگر دقائق چاہتے ہو تو اس کام کے لئے ابو حنیفہؓ میں۔

چونکہ فن حدیث کے جانتے اور روایت کرنے والے اوس زمانہ میں کثرت تھے اور دقائق  
 علمیہ بیان کرنا ہر کسی کا کام نہیں اسکے لئے اعلیٰ درجہ کی طبیعت درکار ہے اور امام صاحب کو  
 طالب علمی ہی کے زمانہ سے اپنی طبیعت خدا داد پر وثوق ہو گیا تھا اسلئے روایت حدیث کا  
 کام محدثین پر محمول کر کے آپ دقائق علمیہ کی طرف متوجہ ہو گئے اور اوس میں وہ کمال حاصل کیا کہ  
 شہر و آفاق ہوئے چنانچہ محدثین سے جب دقائق احادیث پوچھے جاتے تو آپ پر محمول کرتے جیسے  
 عبد اللہ بن داؤد نے کیا۔

**مرکب ص ۱۱** - مقاتل بن حیان غنی فیر کے امام ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؓ سے کہا کہ میں نے اپنے شاگرد  
 جسکے غوغامض کے اور گاہ میں بصیرت نامہ ہوا وہ میرے بہتر نہیں دیکھا۔

ک ابو معاویہ ضریر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد ڈالی اور اس کے معانی بیان کئے۔ اور مشکلات حل کئے۔ ایسا کون شخص ہے جو اس کے مبلغ علم تک پہنچا ہو اور کس کو وہ راہ ملی جو اونکو ملی تھی۔ اون پر خدا کی تعالیٰ کی بڑی منت نھی اونکی سنی مشکور ہوئی۔

ابو معاویہ نابینا کو فہم میں مغرر عالم مانے جلتے تھے ایک بار ہارون رشید نے اونکی دعوت کی اور اپنے ہاتھ سے اون کے ہاتھ دہلائے اور پوچھا کہ آپ جانتے ہو کہ آپکے ہاتھ پر پانی کون ڈال رہا ہے کیا نہیں کہا امیر المومنین یہ سنکر انہوں نے دعا دی کہ جسطرح اپنے علم کا کرام کیا حق تعالیٰ آپکا اکرام کرے اور آپ کے درجہ آخرت میں بلند فرماو ہارون نے کہا میری غرض یہی تھی کہ آپ کی زبان سے یہ دعا سنوں۔ ابو معاویہ رحمہ نے جو امام صاحب کے خصوصیات بیان کئے کہ علم کی بنیاد ڈالی اور مشکلات حل کئے اور جو راہ اونکو ملی وہ سیکونہ ملی۔ اہل علم پر بلکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اوس سے یہی فقہ مراد ہے جسکو اوس زیادہ کے علما خدائے تعالیٰ کی منت سمجھتے اور امام صاحب کے ممنون ہونے لگے اور یہی امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہونے کا باعث تھا۔

مک ص۔ یوسف ابن خالد اسنی رحمہ کہتے ہیں کہ میں بصرہ میں عثمان سی کے پاس ہمیشہ جایا کرتا تھا ایک روز میرے خیال میں یہ بات آئی کہ میرا مبلغ علم اعلیٰ درجہ تک پہنچ گیا اور اوس سے بہرہ کافی مجھے حاصل ہو گیا ہے مگر چونکہ اون دنوں ابو حنیفہ رحمہ کے علم اور فقہ کی شہرت سنی جاتی تھی میں نے کو فہم کا قصد کیا جب اونکے حلقہ میں پہنچا اور اونکے اصحاب کی تقریریں سنیں تو اسوقت مجھے اپنے علم کی حقیقت معلوم ہوئی جسکی وجہ سے میں اپنے نفس کو حقیر سمجھنے لگا اور سچے معلوم ہوا کہ اب تک علم کا کوئی مسئلہ میں نے سنا ہی نہیں اور جو یہ وہ مجھے بڑا اعتماد اٹھ گیا۔

دیکھئے بل انصاف کا یہ حال تھا کہ گویا اپنی ذلت کی بات تھی مگر انہوں نے صاف کہہ دیا کہ میں پہلے سے ہی علم سے متاثر تھا کہ امام صاحب کو حلقہ میں جیسا کہ کثرت افتواج اور انکار ضامین معلوم ہو چکا تھا اسوقت ہر روز ہر وقت امام صاحب کے حلقہ میں ہر مکانی حاضر رہتا تھا کہ تمامی رسادات سے شائع علیہ السلام کا مقصود

عمل ہے اور جب تک فقیہ اپنی رائے اور اجتہاد سے کام لیکر ایک بات قابل عمل نہ بتلائے آدمی حیران رہتا ہے کہ کس حدیث پر عمل کیا جائے اور کونسی حدیث ترک کی جائے۔ یہی بات زحیر رحمہ کے قول سے اور پر معلوم ہوئی ہے کہ انہوں نے قسم کھا کر اپنے شاگردوں سے کہا کہ میرے پاس ایک ہدینہ بیٹھنے سے ابو حنیفہ رحمہ کے پاس ایک روز بیٹھنا بہتر ہے حالانکہ زحیر کے حلقہ میں حدیث ہوتی تھی اور امام صاحب کے حلقہ میں فقہ تھے۔

ام ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں اکابر کو دیکھا کہ صفار اور کم وقعت معلوم ہوتے تھے۔ ص فضل ابن موسیٰ رازی رحمہ کہتے ہیں کہ ہم شامی حماد و عراق کی خدمت میں جایا کرتے تھے مگر جو بکت اور نفع ابو حنیفہ رحمہ کے مجلس میں تھا وہ کسی مجلس میں نہ تھا۔

امام صاحب کے حلقہ میں بکت اور نفع ہونے کے کئی سبب تھے ایک تو خود امام صاحب کا وجود باوجود جنکی ذات سے وہ تمام برکتیں وابستہ تھیں۔ دوسرا یہ کہ اہل حلقہ تقریباً کل علما اور محدثین ہوتے تھے کیونکہ معمولی علما انکی باہمی تقریر میں جو تحقیق مسائل میں ہوتی تھیں سمجھ نہیں سکتے تھے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور ظاہر ہے کہ متبر محدثین کا مجمع کس قدر بابرکت ہو سکتا ہے۔ تیسرا حل مشکلات و شغب مہمات اور معلوم نہیں انکے سوا اور کیا کیا معنوی برکات و فیوض اویسے قلوب پر فائز ہوتے تھے کہ مخالف ابن ایوب رحمہ کہتے ہیں کہ میں محدثین کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا اگر جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا۔ پھر جب ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں آکر اور اس سے دریافت کرتا تو وہ اس خوبی سے اشکال کو حل کرتے کہ میرے دل میں ایک نورانی کیفیت پیدا ہوتی تھی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اس متبرک حلقہ کے ضروری مقاصد میں ایک مقصد یہ بھی تھا کہ طالبین حق کے شبہات حل کئے جائیں۔

نت ک۔ قاسم بن معین رحمہ سے کسی محدث نے کہا کیا آپ پسند کرتے ہو کہ ابو حنیفہ کے بڑے کون بیٹے کم درجہ کے شاگردوں میں شامل ہو۔ کہا ابو حنیفہ کی مجلس سے زیادہ کسی مجلس میں نفع نہیں ہو سکتا اگر تم خود چلکر دیکھ لو گے تو یہ معلوم ہو جائیگا چنانچہ وہ ان کے ساتھ گئے اور قائل ہو گئے کہ فی الحقیقت انکا مغل نہیں اور

پھر انہوں نے امام صاحب کے حلقہ کو کبھی نہ چھوڑا۔ یہ واقعہ تعذیب الکمال میں بھی لکھا ہے  
 قاسم بن معن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پوتے ہیں اور امام صاحب کا انتساب  
 فقہ میں ابن مسعود رحمہ کی طرف ہے اس وجہ سے اون محدث صاحب نے اونکو  
 عار دلایا کہ آپ ایسے نامی و گرامی خاندان کے شخص ہو پھر اس ذلت کو کیوں  
 پسند کرتے ہو مگر طالبین حق پر ایسے افسون کب اثر کر سکتے ہیں۔ انہوں نے قائل کر لیا  
 یہ تدبیر نکالی کہ انھی کو منصف قرار دیدیا اور فی الحقیقت وہ تھے بھی منصف قائل ہو گئے  
 دراصل یہ قاسم رحمہ کے صدق کا اثر تھا کہ مخالف کو گرویدہ بنا دیا۔

مک ص۔ ابو معاذ بلخی رحمہ کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہ کے حلقہ میں نہیں بیٹھتا  
 مفلس رہ گیا جس میں کوئی خیر نہیں۔

لکھا ہے ابو معاذ وہ شخص ہیں کہ امام مالک رحمہ کی نسبت اپنی آرزو ظاہر کرتے ہیں  
 اور فرماتے ہیں کہ تمہارے یہاں تین شخص جو خراسان میں ہیں ایسے ہیں کہ خالصاً  
 وجہ اللہ مقام کریم میں قائم ہیں اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں اونکو کسی کا خوف نہیں کاش  
 وہ ہمارے یہاں ہوتے وہ تین شخص یہ ہیں۔ تو یہ ابن سعد اور متوکل اور ابو معاذ۔

اونکے خلوص اور بے خوفی ہی کا اثر تھا کہ امام صاحب کے مخالفوں کی نسبت صاف صاف  
 کہہ دیا کہ وہ مفلس ہیں جن میں کوئی خیر نہیں اور ذرا بھی خیال نہ کیا کہ محدثین زہر  
 اہل حدیث سے اونکو خارج کر دیں گے لاخیر فہم کہنے کی یہی وجہ ہو گی کہ حدیثوں کے الفاظ  
 یاد کر لینے سے مسلمانوں کو کیا نفع نہ کسی معاملہ میں فتویٰ دے سکتے ہیں نہ خود اون پر  
 عمل کر سکتے ہیں۔

ک۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ابو حنیفہ رحمہ کو اس کیلئے حجت بنا دیا  
 جو شخص اونکے حلقہ میں نہیں بیٹھا یا اون کے علم میں نظر نہیں کیا وہ محروم و ناقص رہا۔  
 چونکہ ابن مبارک رحمہ امیر المؤمنین فی الحدیث تسلیم ہو چکے تھے اس لئے اونکو حق تھا  
 کہ محدثین کو اون کے نقص اور محرومی پر مطلع کر دیں مگر افسوس ہے کہ بعض خود  
 نے اونکی بھی نہ مانی۔

مک ص۔ جریر بن عبد الحمید کہتے ہیں مغیرہ رحم نے مجھے کہا کہ ابو حنیفہ رحم کے حلقہ کو اگر لازم پکڑو گے تو فقیہ ہو جاؤ گے۔ اور اگر اچانک مین جانے میں قصور کرتا تو خفا ہو کر فرماتے کہ بلاناغہ جایا کرو۔ ہم اور ابو حنیفہ رحم کے یہاں جایا کرتے تھے مگر جو علم کا فتح باب ابو حنیفہ رحم کے لئے ہوا وہ ہمارے لئے نہیں ہوا۔

خفگی کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جریر رحم طالب علمی کے زمانہ میں امام صاحب کی قدر کیا جان سکتے تھے اور ظاہر ہے کہ ابتدائی نظر میں طلب حدیث سے بہتر کوئی چیز نہیں معلوم ہوتی پھر اوس پر علاوہ امام صاحب کے حاسدوں کا روکنا مگر چونکہ استاد بالغ النظر تھے کمال شفقت سے انکو ایسی بات پر مجبور کرتے تھے جو ان کے حق میں نافع تھی۔

م خلا و سکونی کہتے ہیں کہ ایک روز مین زحیر ابن معاویہ کے یہاں گیا اونہوں نے پوچھا کہان سے آتے ہو مین نے کہا ابو حنیفہ کے یہاں سے فرمایا خدا کی قسم اونکے پاس ایک روز بیٹھنا میرے یہاں ایک ہینہ بیٹھنے سے تمہارے لئے انفع ہے کامر سابقاً۔ مک ص۔ جریر ابن عبد الحمید کہتے ہیں کہ مغیرہ بن قاسم کہا کرتے تھے کہ اگر ابراہیم بخاری زندہ ہوتے تو وہ بھی ابو حنیفہ کے حلقہ کے محتاج ہوتے خدا کی قسم ابو حنیفہ صلال و حرم مین نہایت عمدگی سے کلام کرتے ہیں۔

ابراہیم بخاری رحم امام صاحب کے استاد اور بڑے فقیہ تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ الیہ الخ مین لکھا ہے کہ ابو حنیفہ رحم انکے مقلد تھے۔ وجہ اسکی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اکثر امام صاحب کے اجتہاد ابراہیم بخاری رحم کے اجتہادوں کے مطابق تھے اس قرینہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کھدیا دراصل یہ تواریثی تقلید پر قرینہ نہیں ہو سکتا نہ کہ لچھے امام صاحب کے ہتھاکو اکثر امام مالک رحم کے اجتہادوں کے ہی مطابق ہوا کرتے ہیں جیسا کہ کتب فقہ مین مذکور ہے یہ سب اسی زمانہ کے علمائے بزرگ و افاضہ سے یہ تصریح کر رہے ہیں کہ ابراہیم رحم بھی زندہ ہوتے تو ابو حنیفہ رحم کے محتاج ہوتے تو اس گواہی سے کہ مقابلہ مین اجمالی قرینہ مین اجتہاد مین ابراہیم رحم کے ہر وہ روایت ہے جو ابراہیم رحم کے ہوتی کہ علماء مین یہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم اور ابراہیم رحم علقہ اور ابن ابی اسود رحم سے

تھے اور نیز ابن مبارک رحمہ کا وہ قول ہے جو اوپر مذکور ہوا کہ ابو حنیفہ رحمہ اگر تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو وہ بھی اونکی طرف محتاج ہوتے۔

**م ص** جب اب جریہ ابن حازم رحمہ کہتے ہیں کہ میرے والد ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بہت بیٹھے ہیں وہ ہمیشہ ابو حنیفہ رحمہ کی کتابیں دیکھنے کی مجھے ترغیب دیا کرتے تھے۔  
**ک**۔ جریہ رحمہ کہتے ہیں کہ جب اعش رحمہ سے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا تو اکثر فرماتے کہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں جاؤ اونکے یہاں جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ لوگ مباحثہ کر کے اسکو نہایت روشن کر دیتے غور کیجئے کیسا مستند حلقہ تھا کہ اعش رحمہ جیسے جلیل القدر استاد والمحدثین اسکی توثیق کر کے طالبین حق کو وہاں جانے کی ترغیب دیا کرتے تھے۔ ایسے اکابر محدثین کی گواہیوں کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ ابو حنیفہ رحمہ نے حیثیوں کی مخالفت کی اور محدثین پر یہ الزام لگانا ہے کہ انہوں نے ہی اس مخالفت سے حصہ لیا اور اسکی تائید کی۔

**م ص ک ت**۔ عبداللہ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ معمر جب ابو حنیفہ رحمہ کو پوچھتے تو کھڑے ہو جاتے اور جب بیٹھتے تو رو برو بیٹھتے اور مثل شاگرد کے سوال اور استفادے کرتے۔  
 امام موفق اور سبط ابن جوزی رحمہ نے لکھا ہے کہ معمر وہ شخص تھے کہ حفظ اور زہد میں اہل کوفہ کو انہوں نے فرما تھا اور اکابر محدثین اور خود امام صاحب کے بھی استاد تھے۔  
 غور کیجئے کہ جب ایسے جلیل القدر استاد والمحدثین امام صاحب کے حلقہ میں شاگردوں کی طرح بیٹھتے ہوں گے تو اس حلقہ کی کس قدر وقعت طالبین حق کے دل میں متکون ہوتی ہوگی۔

**م ص ک**۔ ابن سہاک رحمہ کہتے ہیں کہ کوفہ کے اوتاد چارہاں سفیان ثوری اور مالک ابن مغول اور داؤد طوسی اور ابو بکر نیشلی اور یہ سب ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے ہیں۔  
 م۔ کسی نے یحییٰ ابن معین سے پوچھا کیا سفیان ثوری نے ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی اور فقہ میں ثقہ اور صدوق تھے اور دین الہی پر مامون تھے۔

اگرچہ سفیان ثوری رحمہ سے مختلف روایتیں وارد ہیں لیکن کئی روایتوں سے صفا

ثابت ہوتی۔ ہے اس لئے ممکن ہے کہ اوائل یا اواخر میں حلقہ میں بھی بیٹھنے کا اتفاق  
ہوا ہو اور یہ کوئی مستحبہ اور قابل تعجب بات نہیں اس لئے کہ ابن مبارک وغیرہ  
کی شہادتوں سے خود معمر کا امام بننا نسب کے حلقہ میں بیٹھنا ثابت ہے جو دنیا  
نوری کے استاد ہیں۔

ک۔ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے اور ان سے سنے  
کئے ہیں جب میں ان کی طرف دیکھتا تو ان کے چہرہ سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ خدا  
اونکو بہت خوف ہے۔

ک ص۔ حارث بن عمر کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کو جاتے تو ابن جریج اور  
عبد العزیز ابن رواد ان کے ساتھ بیٹھتے اور ابن جریج ان کی نہایت محبت کرتے اور عبد الحمید  
بن عبد العزیز ابن رواد سے روایت ہے کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کو آتے تو میرے والد  
ہمیشہ ان کے ساتھ رہتے اور تمام کاموں میں ان کی اقتدا کرتے اور جب کوئی مسئلہ ان پر  
مشتبہ ہوتا تو ان سے لکھ کر پوچھتے۔

م ص ک۔ ابو سعد صغانی کہتے ہیں کہ حسن بن عمارہ امام صاحب کے حلقہ میں اکثر بیٹھے  
اور اثنائے تحقیق مسائل میں احادیث پیش کرتے تھے چنانچہ اکثر روایتیں جو ہم ان سے کہیں  
وہی ہیں جنکو امام صاحب کے حلقہ میں سنا ہے اور امام صاحب کی کہنے سے لکھا گیا ہے  
ک۔ توبہ ابن سعد امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے اور ان کے علم سے استفادہ  
کرتے اور قضائیں ان کے قول کے خلاف نہ کرتے اور کہا کرتے تھے کہ وہ میرے اور  
میرے رب کے درمیان ہیں یعنی میں ان کی پیروی کرتا ہوں اسوجہ سے کہ وہ ان کے  
خصال کے جامع ہیں جن کے باعث اقتدا صحیح ہے یعنی فقہیت و روح تقویٰ اور  
اصول کی معرفت ان تمام امور میں وہ ضرب النثل تھے۔

کہ وہی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ توبہ رحمہ اہل مرو کے امام اور دین کے معاملہ میں سخت  
چنانچہ ابن مبارک رحمہ نے ان کی نسبت کہا ہے کہ وہ مومن قوی القلب تھے اور ناصر  
ابن زیادہ کہتے ہیں کہ ایک بار امام مالک رحمہ کے پاس میں بیٹھا تھا توبہ ابن سعد کا ذکر آیا انھوں نے

لئے فرمایا مجھے آرزو آتی ہے کہ اس شخص جیسا ایک شخص ہمارے یہاں ہوتا۔ دیکھئے ایسے  
اشخاص کا لازم حلقہ رہنا اور یہ کہنا کہ ابو حنیفہ میرے اور خدا کے درمیان میں کوئی معمولی بات  
نہیں ہے۔ نوح ابن مریم کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ کی صحبت اور حلقہ میں رہا ہوں  
اس شخص بعد اوندکا مثل نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ وزیر ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں ایک کثیر جماعت یاسین بن معا  
زیات رحمہ کے پاس تھی انھوں نے نہایت بلند آواز سے جس طرح افان کہی جاتی ہے  
پکار کر کہا ہے لوگو ابو حنیفہ کو غنیمت سمجھو اور اس کے حلقہ کو غنیمت جانو اور اسے  
علم حاصل کرو اور اس کے پیسے عالم کے ساتھ بیٹھنا تمہیں نصیب نہیں ہوا اور نہ تم  
اور اسے زیادہ حلال و حرام جاننے والے کو پار گئے یا درے کہ اگر تم اس کو کھو دو گے  
تو علم کثیر تم سے فوت ہو جائے گا۔

یاسین زیات بڑے نامی نقیہ تھے جیسا کہ ذہبی رحمہ نے میزان میں لکھا ہے کہ وہ کیا فقہا  
کو فہ سے تھے اور مفتی کو فہ بھی تھے۔ جب ایسے شخص مکہ معظمہ جیسے شہر میں  
جہاں روئے زمین کے مسلمانوں کا مجمع ہر سال ہوا کرتا ہے امام صاحب کے فضائل  
اور اس کے حلقہ کے فوائد کی منادی کرتے ہوں تو خیال کیا جائے کہ کس قدر علما و  
دراڑے اس متبرک حلقہ میں شریک ہوتے ہوں گے۔

ک م ص۔ ابراہیم ابن فیروز اسپنہ والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ  
کو دیکھا کہ مسجد میں بیٹھے ہیں اور اہل مشرق و مغرب کا ہجوم ہے وہ مسائل پوچھتے جاتے  
ہیں اور آپ جواب دے جاتے ہیں اور پوچھنے والے معمولی لوگ نہیں بلکہ فقہا اور  
خیار الناس تھے۔

اگرچہ فتویٰ طلب کرنے والے عوام الناس بھی ہونگے مگر اس میں شبہ نہیں کہ محدثین کو  
بھی اس کی سخت ضرورت تھی کیونکہ اختلاف احادیث و آثار جس مسئلہ میں ہوتا ہے فقہی  
یہ قول معلوم نہ ہو تو اہل علم کو سخت پریشانی ہوتی ہے اور امام صاحب کی تحقیق شہرہ آفاق  
ہو گئی تھی۔ اس لئے ہر ملک کے اہل حدیث کا مجمع امام صاحب کے یہاں ہوا کرتا تھا۔



ک۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ لوگ طوعاً و کرہاً امام صاحب کے منقاد ہوئے جلتے تھے آگ کے  
یہاں جو ہجوم رہتا تھا دن بھر اور رات کے کچھ حصہ میں منقطع نہیں ہوتا تھا خواہ آپ مسجد میں ہو  
یا مکان میں۔

م ص ک۔ خالد بن صبح کہتے ہیں کہ ایک رات امام صاحب عشا کی نماز پڑھ کر جابر سے تھے  
کہ زفر نے کوئی مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا مگر اونکو تسکین نہ ہوئی اور صبح تک  
منظرہ ہوتا رہا پھر نماز صبح کے بعد بھی گفتگو رہی یہاں تک کہ زفر کو تسکین ہوئی۔

چونکہ دینی مسئلہ کی تحقیق کی فضیلت اور ثواب بھی نوافل کے ثواب سے کم نہیں اسلئے  
امام صاحب نے اوس رات خدمت علمی کو تجدید پر ترجیح دی۔ شاید یہاں یہ نکتہ چینی کی جاگی  
کہ دوسری روایتوں میں بیان کیا گیا ہے کہ چالیس سال تک امام صاحب نے عشا کے  
وضو سے صبح کی نماز پڑھی یعنی رات بھر تہجد پڑھا کرتے تھے اور اس روایت میں ہے کہ  
اوس رات نماز تہجد بھی نہیں پڑھی اسکا جواب یہ ہے کہ اس قسم کے ناخن اوس روایت  
کے منافی نہیں ممکن ہے کہ پیاری وغیرہ میں اور بھی ناخن ہوئے ہوں۔ مقصود اوس  
روایت سے یہ ہے کہ اوس مدت میں بلا وجہ کبھی آپ نے ناخن نہیں کیا۔

م ص۔ مسعرم کہتے ہیں کہ امام صاحب کے ملحقہ میں لوگوں کا ایک ہجوم اور ہنگامہ تھا  
تھا کہ کوئی سوال کر رہا ہے اور کوئی مناظرہ کر رہا ہے مگر اوس گزربین امام صاحب جب تہجد  
کرتے تو سب ساکت ہو جاتے لکھا ہے کہ اوس وقت مسعرم کہا کرتے کہ اتنے بلند آوازوں  
جس شخص کی تقریر سے اللہ تعالیٰ ساکت کر دیتا ہے وہ اسلام میں ایک عظیم الشان شخص ہے۔

ک۔ شقیق بخاری کہتے ہیں کہ ایک روز ہم ابو حنیفہ رحمہ کے پاس بیٹھے تھے اور مسجد  
لوگوں سے بھری ہوئی تھی کہ یکایک مسجد کے سقف سے ایک سانپ امام صاحب کے  
سر کے محاذی نظر آیا یہ دیکھتے ہی لوگ بھاگے اور میں بھی اونکے ساتھ بھاگا۔ مگر امام صاحب  
کو جیش نہ ہوئی یہاں تک کہ وہ سانپ امام صاحب کے گود میں گر آئے اوسکو ہاتھ سے  
جھٹک دیا اور اپنی جگہ سے حرکت بھی نہ کی۔ اور یہی روایت مالک ابن دینار  
سے بھی مروی ہے۔

اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ مسجد امام صاحب کے حلقہ سے بھرتی رہا کرتی تھی ان شہادتوں سے یہ بات ثابت ہے کہ امام صاحب کا حلقہ طالبین کمال سے مالا مال رہتا تھا۔ اور تقریر الہ سے یہ بھی مستفاد ہے کہ اکثر محدثین ہی کا مجمع اوس میں رہا کرتا تھا اس کا ثبوت کئی دلائل و قراین سے ہو سکتا ہے جن میں سے چند یہاں لکھے جاتے ہیں۔

متعدد درویشوں سے ثابت ہے کہ اکابر دین جیسے مسعر عبد اللہ بن مبارک یحییٰ ابن معین مکی ابن ابراہیم۔ مقاتل ابن حیان۔ فضل ابن موسیٰ۔ جریر ابن حازم جریر ابن عبد الحمید قاسم بن معن۔ ابو یوسف۔ محمد ابن حسن۔ زفر۔ داؤد طائی۔ بشیق بن یحییٰ۔ مالک ابن دینار وغیرہم رحمہم اللہ بغرض استفادہ امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے۔ اور جہاں یہ حلقہ ہوتا تھا کوئی تنہائی کا مقام تھا بلکہ اکثر مسجد میں نشست تھی جہاں اہل شہر اور سافرن اور اون میں بھی خاصکر ذی علم لوگ بے روک ٹوک چلے جاتے ہیں۔ پھر مسجد بھی کس شہر کی جس میں محدثین کا آنا ضروریات سے تھا چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دوسرے شہروں میں میں ایک ایک دود و بار گیا اور کوئی کو محدثین کے ساتھ اتنے بار گیا کہ اوس کا شمار نہیں۔ اگر اور وں کو امام بخاری رحمہ اللہ کا شوق نہ بھی ہو تو کم از کم کہتے تو جانا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ پھر چلتے نشین حضرت ایسے تھے کہ طالبین فن حدیث پر مبنی ہیں خزانہ حدیث کا ایک بڑا حصہ انہی حضرات کے یہاں تھا جسکی طلب میں محدثین کو فوجی تھے اب غور کیجئے کہ جوق جوق ملا د اسلام کے محدثین جب کو فہم آتے اور اوس حلقہ تبرک کی کیفیت پہنچ کر خود کچھ لیتے ہونگے کہ اکابر دین زانوں کے ادب نہ کئے سر جھکائے امام صاحب کے روبرو بیٹھے ہیں اور امام صاحب کی پرزور تقریر کی طرح اُنڈر دھی ہے اور موافق و مخالف کو مجال نہیں کہ وہ اس کے تو کیا یہ کوئی معمولی بات ہے۔ ہاں جہاں تو اس قدر سمجھتے ہونگے کہ ایک استاد صاحب شاگردوں کو پڑھا رہے ہیں۔ مگر اہل علم کے نزدیک یہ ایسی حیرت انگیز اور تعجب خیز بات تھی کہ دنیا میں اوس کی نظیر نہیں۔ پھر کیا ممکن ہے کہ ایسی حیرت انگیز بات کو وہ بھول جائیں ہرگز نہیں جہاں جہاں کے محدثین اگر یہ واقعہ دیکھتے تھے اپنے اپنے احباب اور ملاقاتیوں کے روبرو منجملہ اور

اور عجائبات کے اوسکو زیادہ تر ضروری الذکر سمجھ کر بیان کرتے تھے اسوجہ سے چنانچہ ہی روز  
یہ خبر تمامی اسلامی ممالک میں حد درجہ کو پہنچ گئی تھی۔

اب غور کیجئے کہ اس متواتر خبر کو سن کر اوس زمانہ میں جواہل اسلام کی ہمتیں تکمیل علوم کی خاطر  
عموماً متوجہ تھیں کیا طالبین کمال محدثین کو اس متبرک حلقہ کے دیکھنے اور اوس سے  
مستفید ہونے کا شوق نہ ہوتا ہوگا۔ عقل سلیم کو اہی دیتی ہے کہ یہ خبر متواتر اور نگونشا نشان  
اس حلقہ کی طرف ضرور آتی تھی۔ پھر علاوہ اس خبر متواتر کے ہر ملک و دیار کے محدثین نے  
جواہر صاحب کی تعریفیں کیں وہ حد سے زیادہ ہیں۔ اسوقت امام صاحب کے مناقب  
کی جو کتابیں ہمارے پیش نظر ہیں حالانکہ بہت تھوڑی ہیں۔ باوجود اس کے جن مہین  
لئے آپ کی تعریفیں کیں اور اپنے جوش و اشتیاق سے بیان کئے اس کثرت سے اوس میں مذکور  
ہیں کہ ہم بالاستیعاب اونکو نہ لکھ سکے اگرچہ جس قدر لکھ گئے ہیں وہ بھی اتنے ہیں کہ  
بے تعصب منصف مقرر اور جج کے اطمینان کے لئے کافی و دافی ہو سکیں مگر قابل غور یہ بات  
ہے کہ جو کتابیں ہم تک نہیں پہنچیں وہ کتنی ہونگی اور امن میں کتنے محدثین سے انصاف  
کے فضائل مروی ہونگے۔

الحاصل اکابر محدثین نے امام صاحب کی نسبت جو فرمایا ہے جسکو آپ نے ابھی دیکھ لیا کہ  
ہم لوگ عطارد میں اور آپ طبیب حاذق۔ آپ کا سا دقیقہ شناس عالم عاقل ذکی ذی فہم صاحب حفظ و ثبات  
میں نہیں۔ آپ کا مثل اور نو کیا طبقہ تابعین میں ہی نہیں دیکھا گیا۔ آپ کا مثل بہت تلاش کیا  
نہ ملا۔ آپ اعلم الناس اور فاضل الناس اور ارفع الناس ہیں۔ کوئی عالم آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔  
جس نے آپ سے باعزت کیا وہ مغلوب اور ذلیل ہوا۔ متفرق علما کے پاس جس قدر علم ہے وہ سب  
آپ کے پاس جمع ہے صحابہ میں جو علم تقسیم ہوا تھا وہ سب آپ کے یہاں ہے۔ زیادہ کے لوگ  
جس علم کی طرف محتاج ہیں وہ ان سے جانتے ہیں۔ اور جو علم آپ نہیں جانتے وہ دیاں جان  
آپ نے علم کی جو تفسیر کی ہے وہ کسی سے نہ ہو سکی مشکل مشکل بیٹوں کو جو طرح آپ نے حل کیا  
کوئی نہ کر سکا۔ تمام علمائے تفسیر احادیث میں آپ کے محتاج ہیں۔ آپ فقہ و مفتوی  
میں سید ہیں۔ سید الفقہاء ہیں۔ جو شخص آپ کے حلقہ میں نہ

بیٹھا وہ مفلس اور محروم رہ گیا وغیرہ وغیرہ۔ ان امور کی شہرت سے مستند اور ستیروہ محدثین  
 کے نزدیک آپ ایسے نیک نام تھے کہ احادیث موضوعہ کو رواج دینے والے کہا کرتے تھے کہ  
 یہ روایت ابو حنیفہ سے نہیں پہنچی ہو تاکہ کوئی جو نہ وچرا انکے سکے چنانچہ میزان الاعتدال  
 میں ابابا بن جعفر کے ترجمہ میں ابن جبان کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اوسکی عادت تھی  
 کہ مسجد جامع میں باجی رہ کر مقابل بیٹھ کر حدیثیں بیان کرتا ایک روز زمین اوسکا سواہر حدیث  
 معلوم کرنے کی غرض سے اوسکے گھر گیا۔ اوس نے حدیثوں کا ایک ذخیرہ پیش کیا اوسین میں کچھا  
 کہ تین سو سے زیادہ حدیثیں ابو حنیفہ سے مروی ہیں حالانکہ ابو حنیفہ نے وہ روایتیں کبھی نہیں  
 کیں میں نے کہا اسے شیخ خناسے ڈر اور جھوٹ مت کھا سپہ وہ بہت برہم ہوا آخرین اٹھ کر چلا آیا۔  
 اور اوسی میں احمد بن یحییٰ کے ترجمہ میں حاکم کا قول نقل لیا کہ وہ حدیثیں بنا کر لوگوں میں  
 روایت کرتا کہ یہ روایتیں مجھے ابو حنیفہ سے پہنچی ہیں غرض کہ امام صاحب محدثین میں مشہور  
 معروف اور مستند تھے۔ ایسے شخص کی نسبت اساتذہ اہل حدیث کی چشم دید کورہ بالا شہادتیں  
 جب شہرہ آفاق ہوئی ہوں گی تو عقل سلیم گنہ قبول نہیں کرتی کہ انکا اثر کچھ نہوا ہو۔ یہ بات دوسری ہے  
 کہ بعض طالب علم دقیق مضامین سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے اس حلقہ میں ٹھہر نہیں سکتے تھے اسی  
 ہمیں سبب نہیں۔ کلام ہمارا اون محدثین میں ہے جو مستقل مزاج وکی حق پسند وحق طلب تھے جنکو وہ  
 حدیث سمجھنے اور احادیث کے اشکال حل کرنے کی ضرورت کا احساس تھا۔ وہ تو امام صاحب کے  
 حلقہ میں ضرور شریک ہوتے اور حاسدین کے اقوال کو بغو سمجھ لیتے تھے۔ دیکھیے عبد اللہ  
 ابن مبارک رحمہ اللہ کو ان لوگوں نے کس طرح ہیکناہا ہاتھا مگر انھوں نے ایک کی نہ سنی  
 اور اس مشہر حلقہ میں پہنچ ہی گئے اور امام صاحب کے فیضان صحبت کو دیکھ کر  
 صاف کہہ دیا کہ اگر امدن سفہا کی باتوں کا میں یقین کر لے تا تو مفلس اور محروم رہ جاتا اور  
 بازاری جاہل و بدعتی ہو جاتا اور طلب حدیث میں جس قدر محنت کی تھی اور  
 مال صرف کیا تھا سب ضائع ہو جاتا ۱۱ اس میں شک نہیں کہ حسد او غی  
 طلبہ امام صاحب کے حلقہ کے دشمن تھے اور اقسام کے افتر پوزانیاں کر کے وہاں  
 جانے سے لوگوں کو روکتے تھے کہ مستقل مزاج اور طالبین کمال

اکابر محدثین کی شہادتوں سے مقابلہ میں اس کے قول کو لغو سمجھ کر نفس الامر کی تحقیق کیلئے ضرورتاً حلقہ  
 جملہ پر پہنچے پہلے جب اس کی نظر امام صاحب کے چہرہ پر پڑتی تو اس کے تقویٰ اور خوفِ خشیت آگے  
 خود اس کے دل کو ابھی دیتے جس سے طالبین حق اور خداوند سبحان کیلئے حکم کرنے والوں کو یقین  
 ہو جاتا کہ ممکن نہیں کہ ایسے تقویٰ بخدا شخص دین میں کوئی بات خلاف مرضی خدا و رسول  
 احداث کرے۔ پھر جب تقریر ہوتے تو نور علی نور کا مضمون صادق آجاتا  
 اور اگر ابتدا میں بعض غوامض تقریر سمجھ میں نہ آتی تو خیال کر لیتے کہ رفتہ رفتہ  
 اس کے سمجھنے کی بھی استعداد ہو جائیگی جیسا کہ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کیا  
 اور جن کی طبیعتوں میں چہندان خوف خدا یا استقلال باوقیف و لطیف مضامین  
 سمجھنے کی صلاحیت نہ تھی وہ عدم مناسبت طبعی کی وجہ سے حلقہ سے خارج ہو کر  
 حاسدون اور غبی طلبہ کی جماعت کو قوت دیتے جس سے جھوٹے بھالے محققین  
 اس مرتبہ حلقہ میں جاملے کو بھی براب سمجھتے۔ اور صرف سنی سنائی باتوں پر امام صاحب سے  
 مخالفت رکھتے تھے۔ انہیں تمام مالک اسلامیہ کے منتخب حق پسند محدثین کی طبیعتوں  
 میں استقلال اور مزاجوں میں تدبیر اور اذہان میں صفائی اور افہام میں رسائی تھی  
 وہ امام صاحب کے حلقہ میں ضرور شریک ہو کر تحقیق مسائل کے وقت اپنا علمی سرمایہ  
 جو شہرہ مشہور اور قریب بقریب پیکر جمع کیا تھا پیش کیا کرتے جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ  
 آئندہ معلوم ہوگا۔

یوں تو امام صاحب کے حلقہ میں پہلے پہلے جملہ اوشبہات رفع کرنے کیلئے طلبہ بھی آتے تھے مگر  
 ارکان حلقہ اور شاگردین سمجھ جاتے تھے۔ ارکان حلقہ وہ حضرات تھے جو تحصیل حدیث سے فراغت یا  
 تفقہ حاصل کرنے کیلئے آتے تھے۔ جیسے امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ امام صاحب اعلیٰ درجہ کے  
 شاگرد ہیں گواہ نہیں نے بھی حدیث امام صاحب سے نہیں پڑھی جیسا کہ کوری رحمہ اللہ نے مناقب  
 میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے تحصیل حدیث ابو یوسف۔ و سلیمان عیسیٰ۔ و شام بن عمرو  
 و عبد السم بن عمر البوسنی۔ و فطال بن ابی سفیان۔ و عطار بن السائب اور یوسف بن سعد وغیرہ  
 سے کی ہر ایک کتاب سے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے مسعر بن کدام اور ثوری اور عمر و ابن دینار اور امام مالک

اور ابی عمر و زاعمی اور زمعه بن صالح اور بکر وغیرہ رحمہم اللہ سے تحصیل حدیث کی ہے اور کئی کا قول نقل کیا ہے کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں ہم ان کے ساتھ چلنے کو پسند نہیں کرتے تھے اس وجہ سے کہ وہ نہایت خوبصورت لڑکے تھے۔ غرض کہ حدیث کی تحصیل انہوں نے امام صاحب سے نہیں کی۔

م۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ہم جھوٹ کبھی نہ کھینکے فقہ میں ہمارے امام ابو حنیفہ میں اور حدیث میں سفیانؒ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث انہوں نے باہر پڑھی۔

م۔ فضل ابن جعفر کہتے ہیں کہ روح بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رہ بہت کم سنا ہے اور جس قدر سنا ہے وہ میرے نزدیک بہت سارے مسوعات و روایات سے زیادہ تر مذہب سے کسی نے پوچھا پھر آپ ان کے حلقہ میں زیادہ کیوں نہیں بیٹھتے کہا میں پہلے شعبہ رہ کے حلقہ میں التزام کیا اس کے بعد ابن جریج کے یہاں گیا اور میری رائے یہ تھی کہ آخر میں کوئی قاطر بقا اختیار کروں اور ابو حنیفہ کے حلقہ میں بیٹھوں مگر ابن جریج ہی کے یہاں ان کے انتقال کی خبر آئی۔

یہیے اونکا ارادہ یہ تھا کہ ان اکابر محدثین کے یہاں تحصیل حدیث کر کے امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنے کی صلاحیت پیدا کریں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد تحصیل حدیث امام صاحب کے حلقہ میں جایا کرتے تھے۔

الحاصل تقریر بالا سے واضح ہے کہ اس زمانہ کے تقریباً تمام منصف مزاج محدثین امام صاحب کے حلقہ میں منسلک تھے۔ مگر چونکہ تمام بلاد اسلامیہ کے محدثین کی فہرست لکھنا کوئی آسان کام نہیں۔ اور نہ امام صاحب کی طبیعت میں تعلی تھی کہ انفجار کی غرض سے ایک جبرئیل نے

جس میں وقتاً فوقتاً جو لوگ شریک حلقہ ہوتے ان کے نام لکھ دئے جاتے۔ اسلئے کل تلامذہ کی فہرست ذیل کی چنانچہ فہرست الحسان میں لکھا ہے کہ امام صاحب سے جن لوگوں نے حدیث لکھی ہے اونکا استیجاب منعذ ہے اور ضبط ممکن نہیں اسوجہ سے بعض ائمہ حدیث نے

کہا ہے کہ جس قدر امام صاحب کے اصحاب اور تلامذہ تھے کسی امام کو اوستے نصیب نہ ہوئے مگر سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ حافظ ابو الحسن شافعی نے کوسو اٹھارہ

شخصوں کے نام بقید سونب لکھے ہیں جو امام صاحب کے حلقہ درس میں مستفید ہوئے  
 غالباً یہ تعداد مشہور محدثین کی ہوگی۔ یا اون محدثین کی ہوگی جو اکثر ملازم حلقہ رہا کرتے تھے۔ اور اسکا  
 ثبوت والہ مختار سے بھی ملتا ہے چنانچہ اوس میں بحوالہ طحاوی رحمہ اللہ ہے کہ فقہ کے جمع کرتے  
 وقت ایک ہزار عالم امام صاحب کے ساتھ تھے جس میں چالیس شخص درجہ اجتہاد کو پہنچے  
 ہوئے تھے اتنے علما میں ہر مسئلہ کی تحقیق ہوتی اور سب کے اتفاق سے جب طے ہوتا  
 تو اسوقت کتاب میں لکھا جاتا تھا۔

اب ہم چند اکابر محدثین کے نام تبصرہ لکھتے ہیں جو تحصیل فقہ کی غرض سے امام صاحب کے  
 حلقہ میں بیٹھے اور اپنا اندر وختہ سرمایہ حدیث بحسب ضرورت پیش کرتے تھے۔ اور امام صاحب  
 کی تقریر اور طریقہ اجتہاد میں غور کرتے جاتے تھے کہ جن احادیث میں تعارض معلوم ہوتا  
 ہے کس طرح اٹھایا جاتا ہے۔ اور بعض احادیث کے ظاہری معنی سے عدول کن ضرورت  
 سے کیا جاتا ہے۔

عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک  
 ان حضرات کے شاگرد ہیں سلیمان بن بصری حمید الطویل بصری۔ اسمعیل بن ابی خالد کوفی سجیج ابن سعید  
 بخاری مدنی۔ سعد بن سعید الانصاری مدنی۔ ابراہیم بن ابی عبدہ مقدسی۔ ابی خالد خالد بن دینار بصری  
 عاصم الاحول بصری۔ ابن عون بصری۔ عبد اللہ بن عمر مدنی۔ حکم بن ابی عمار یامی۔ عیسیٰ بن مہران بصری۔  
 الکوفی۔ فطر بن خلیفہ کوفی۔ محمد بن عجلان مدنی۔ موسیٰ بن عقبہ مدنی۔ ابراہیم بن عقبہ مدنی۔ اعش کوفی  
 ہشام بن عروہ مدنی۔ ثوری کوفی۔ شعبہ اسطی۔ ابو نعیم اوشقی۔ ابن جریج کئی۔ مالک مدنی۔ لیث مصری  
 ابی ابن زئب مدنی۔ ابراہیم بن طہان نسیا پوری۔ ابراہیم بن فضال مروزی۔ ابی ہریرہ بن زید بن عبد اللہ  
 بن ابی ہریرہ کوفی۔ حسین المعلم بصری۔ حیوہ بن شریح مصری۔ خالد بن سعید الاموی۔ خالد بن عبد الرحمن  
 بن بکر السلمی بصری۔ زکریا بن اسحاق کئی۔ زکریا بن ابی زائدہ کوفی۔ سعید بن ابی عروہ بصری۔ سعید  
 بن ابی ایوب مصری۔ ابی شجاع سعید بن زید القیانی اسکندری۔ سعید بن ایاس الجری۔  
 سلام بن ابی مطیع بصری۔ صالح بن صالح بن حمی کوفی۔ طلحہ بن ابی سعید مصری۔ عبد اللہ بن  
 ابی سلیمان کوفی۔ عمر بن وزعہ کوفی۔ عمر بن سعید بن ابی حنین کئی۔ محمد بن مسرور

فروغ - عمرو بن ہمیون بن مہران کوفی - عوف الاعرابی - محمد بن ابی حفصہ بصری - معمر بن شداد بصری -  
 ہشام بن حسان بصری - وہیب بن الوردی - یونس بن یزید الاہلی - ابی بکر بن عثمان بن سہل بن  
 حنیف مدنی و خلق کثیر کا بعد او کے شاگردوں کی یہ فہرست لکھی تھوری - معمر بن راشد - ابواسحق  
 انقرازی - جعفر بن سلیمان البغی - بقیہ بن الولید - داؤد بن عبد الرحمن العطار - ابن عیینہ - ابوالاحوص  
 فضیل بن عیاض - معمر بن سلیمان - ولید بن مسلم - ابوبکر بن عیاض وغیرہم یہ وہ حضرات ہیں جو ان کے  
 شیخی اور اقران ہیں اور مسلم بن ابراہیم - ابواسامہ - ابوسلمہ التھوکی - نعیم بن حماد - ابن مہدی - عطاء  
 اسحق بن راہویہ - یحییٰ بن معین - ابراہیم بن اسحق الطالقانی - احمد بن محمد مرویہ - اسماعیل بن  
 ابان الوراق - بشر بن محمد السخستانی - حیان بن اسوی - حکم بن موسیٰ - زکریا بن عدی - سعید بن سلیمان عمرو  
 الاشعثی - سفیان بن عبد الملک المروزی - سلمہ بن سلیمان المروزی - سلیمان بن صالح السلمیہ - عبد اللہ  
 بن عثمان عبدان - ابوبکر و عثمان بیٹے ابی شیبہ کے - عبد اللہ بن عمر بن ابان الجعفی - علی بن الحسن  
 بن شقیق - عمرو بن عون - علی بن حجر - محمد بن الصلت الاسدی - محمد بن عبد الرحمن بن سہم الانطالی  
 ابوکریب - ابوبکر بن احرم - منصور بن ابی مزاحم - محمد بن مقاتل المروزی - یحییٰ بن ایوب الثقافری  
 سعید بن نصر اور خلق کثیر - اور ادسی بن ابن محمدی کا قول نقل کیا ہے کہ آئندہ چار ہیں -  
 ثوری - مالک - حماد - ابن زید - اور ابن مبارک - اور شعب کا قول ہے کہ جس سے ابن  
 مبارک نے ملاقات کی وہ ادوس سے افضل تھے یعنی کل ملاقاتی محدثین سے - امام احمد  
 کا قول ہے کہ ان کے زمانہ میں ان سے زیادہ علم طلب کرنے والا کوئی شخص نہ تھا اور ابواسامہ نے  
 بھی یہی کہا ہے - فضیل بن عیاض رح نے ان کے انتقال کے بعد کہا کہ ان مضمون نے  
 اپنا مثل نہیں چھوڑا - ابواسحق فزاری کا قول ہے کہ ابن مبارک امام المسلمین ہیں -  
 ایک جگہ اکابر محدثین کا مجمع تھا سب نے کہا کہ ابن مبارک رح میں کیا کیا فضائل  
 اور ابواب خیر جمع تھے - گنتا چاہئے چنانچہ یہ امور بالاتفاق بیان کئے گئے - علم حدیث  
 فقہ - ادب - نحو - لغت - شعر - فصاحت - زہد - ورع - خاموشی  
 قیام لیل - عبادت - حج - جہاد - گھوڑے کی سواری - قوت  
 جسمانی - لایستی باتوں کا ترک - قلت مخالفت - ابن معین کا



قول ہے کہ جن کتابوں سے انھوں نے حدیث بیان کیا میں یا ایکس ہزار تھیں۔ اسمعیل بن عیاض کا قول ہے کہ روئے زمین پر ابن مبارک رحمہ اللہ کوئی شخص نہیں اور کوئی خصلت خیر الہی نہیں جو ان میں نہ تھی۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ بہت سی کتابیں ابواب علم میں انہوں نے تصنیف کیں۔ حسن بن علی کہتے ہیں کہ وہ مجاہد الدعوة تھے۔ ابو وہب کہتے ہیں کہ ابن مبارک کسی نایاب گز رہا اور اس نے درخواست کی کہ میرے لئے دعا کریں میں دیکھ رہا تھا کہ اوپر انہوں نے دعا کی اور اوپر اور اسکی آنکھوں میں بصارت آگئی یحییٰ بن یحییٰ اندلسی کہتے ہیں کہ ایک بار امام مالک رحمہ اللہ کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ابن مبارک آئے امام نے ہٹ کر اوٹکو اپنے نزدیک جبکہ وہی ایک شخص حدیث کی قرات کر رہا تھا بعض بعض مقامات میں امام نے پوچھتے تھے کہ اس باب میں تمھارے پاس کیا ہے وہ دلی آواز سے جواب دیتے تھے بعد درخواست امام مالک رحمہ اللہ نے اونکے ادب پر تعجب کیا اور فرمایا کہ یہ ابن مبارک فقہ حجاز سان ہیں۔ یحییٰ رحمہ اللہ ارشاد میں کہا ہے کہ ابن مبارک متفق علیہ امام ہیں اور اوٹکی کراستین بے شمار ہیں کہا جاتا ہے کہ وہ ابدال سے تھے۔ حسن بن عرفہ کہتے ہیں کہ شام میں انھوں نے کسی سے ایک تلمستار لیا تھا حراسان پہنچنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ ہولے سے ساتھ آگیا ہے تو صرف اوٹکو واپس کرنے کے لئے حراسان سے شام کو تشریف لے گئے اور اوس بار امانت سے بیکدوش ہوئے امام نسائی کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ ابن مبارک کے زمانہ میں کوئی شخص اونسے زیادہ بزرگ اور زعلی درجہ والا اور جمیع فضائل حمیدہ کا جامع موجود تھا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں انکا ذکر ان غیظوں کیا ہے اور امام حسن کی امامت و جلالت پر ہر باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے۔ جس کے ذکر سے خدا کی رحمت اازل ہوتی ہے۔ جس کی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔ اور تاج ابن خلکان سے اسی میں نقل کیا ہے کہ ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید رقبہ کیا اسی زمانہ میں عبداللہ بن مبارک بھی رقبہ پہنچے۔ انکے آنے کی خبر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دوڑے اور اس قدر کنگش ہوئی کہ لوگوں کی جوتیان ٹوٹ گئیں ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گونج گئی ہارون الرشید کی ایک حرم نے جہر کے عرفہ سے تماشادیکھ رہی تھی

تھی حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال ہے لوگوں نے کہا۔ خراسان کا حال کیا ہے جبکہ امام عبد  
 بن المبارک ہے ابو لی کہ حقیقت میں سلطنت اسکا نام ہے ہارون الرشید کی حکومت  
 بھی کوئی حکومت ہے کہ پولیس اور سپاہوں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ہو سکتا  
 امام احمد مر وغیرہ کی تصریحات کے قرائن سے ظاہر ہے کہ عبد اللہ بن مبارک امام وقت  
 اور افضل المحدثین اور تقرباً کل حدیثین اور انکو از بر تھیں۔ میچے تجربہ پر اس بات کے قائل تھے کہ  
 ہر محدث امام صاحب کے غلام کی طرف محتاج ہے بلکہ تابعین بھی ہوتے تو ان کی طرف محتاج  
 ہوتے۔ اور علی طور پر اس مضمون کو محدثین کے ذہن نشین کر دیا کہ بعد تکمیل حدیث عمر عبد اللہ  
 ہی کی خدمت میں رہے جیسا کہ بتان المحدثین وغیرہ سے ظاہر ہے اور امام صاحب کے  
 انتقال کا براہی صدمہ اون پر ہوا۔ چنانچہ قبر پر جا کر زار زار روتے اور کہتے کہ خدا آپ پر رحمت  
 نازل کرے۔ ابراہیم شمعی اور حامد ابن سلیمان نے مرتے وقت اپنا خلف چوڑا تھا اور اپنے  
 خلف نہیں چھوڑا یعنی دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں جو آپ کا قائم مقام ہو سکے۔

مشعر ابن کہ امام رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ذکر ان لفظوں سے کیا۔ الامام الحافظ احمد الا علام  
 اور لکھا ہے کہ انہوں نے علی ابن ثابت و حکم ابن عیینہ و قتادہ و عمرو بن مرد اور اسکے طبقہ سے روایت کی  
 ہے اور اسے سفیان و ابان جعیفی و یحییٰ قطان و محمد بن بشر و یحییٰ ابن آدم و ابو نعیم و خلا و ابن سبکی نے اور  
 خلق کثیر نے روایت کی ہے یحییٰ ابن قطان کہتے ہیں کہ اسے ثابت میں نے نہیں دیکھا۔ امام احمد  
 نے ثقہ کی مثال دی ہے کہ جیسے شعبہ اور مسعر۔ و کعب رحمہ کہتے ہیں کہ مسعر کا شک و فہم دن کے یقین  
 کے برابر ہے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ عیش اور سے لوگوں نے کہا کہ مسعر نے حدیث میں شک کیا ہے اور انہوں نے  
 کہا انکا شک بھی موضوع نہیں ہے بلکہ وہ شیعہ ہیں کہ مسعر کا نام انکا تھا کہ یہ بھی لوگوں کو مصنف کا تھا۔ جعفر مصنف  
 والی بنانا چاہا مگر انہوں نے لطائف الخلیل سے مثال دیا اونکا قول ہے کہ جو شخص سر کر اور  
 بقول پر صبر کرے وہ کسی کا غلام بنے گا۔ حکومت وغیرہ تعلقات و فیوضی کو وہ غلامی  
 سمجھتے تھے اس وجہ سے آزاد رہے ایسے جلیل القدر محدث امام کا یہ حال تھا کہ امام صاحب  
 کو جب دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے اور حلقہ میں آپ کے دو بروہ شیخ اور شل شاگردوں کے  
 سلامات کرتے حالانکہ آپ امام صاحب کے استاد بھی تھے جیسا کہ امام موفقی اللہ بن

نے لکھا ہے۔ کلام۔

وکیع ابن الجراح۔ تذکرۃ الحفاظ میں اسکا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا <sup>فظ</sup> دو الامام الحاکم  
الثبت محدث العراق اور لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن عروہ اور اعش اور اسماعیل  
ابن ابی خالد اور ابن عوف اور ابن جریج اور سفیان اور اووی اور خلاد الخ سے روایت حدیث  
کی ہے۔ اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد کہتے ہیں کہ جامعیت علم اور حافظہ  
میں اس نے بڑا ہوا شخص میں نے نہیں دیکھا۔ سچی کہتے ہیں ان سے افضل میں نے  
نہیں دیکھا۔ ابراہیم ابن شناس کا قول ہے کہ اگر میں کچھ تمنا کرتا تو ان امور کی کرتا ابن مبارک  
کی عقل۔ وکیع کا حفظ عیسے ابن یونس کا خشوع اور مروان ابن محمد کہا کرتے تھے کھس کی  
میں نے شمار و صفت سنی جب دیکھا تو ویسا نہ پایا۔ البتہ وکیع کے جتنے اوصاف سنے  
اوس سے زیادہ پائے۔ ابن عمار کہتے ہیں کہ وکیع کے زمانہ میں اس نے افتد اور حدیث  
کو زیادہ جاننے والا کو نہ میں کوئی نہ تھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کا  
مثل کبھی نہیں دیکھا۔ حافظہ حدیث ہو اور دیر اور اجتہاد کے ساتھ فقہ میں کلام کرے  
حامد بن سعد کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سفیان ثوری کو بھی دیکھا ہے مگر وہ وکیع کے مثل نہ تھے  
سیرۃ النعمان میں تھذیب الاسماء واللغات مولفہ علامہ نووی سے لکھا ہے کہ امام محمد  
کی روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان لفظوں سے شروع کرتے تھے یہ  
یہ حدیث مجھے اوس شخص نے روایت کی ہے کہ تیری آنکھوں نے اوسکا مثل نہیں دیکھا  
یحییٰ ابن معین جو فن رجال کے ایک رکن خیال کئے جاتے ہیں اسکا قول ہے کہ میں نے  
کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جسکو وکیع پر ترجیح دوں خطیب بغدادی نے تاریخ میں  
لکھا ہے۔ کان فی بقول ابی حنیفہ وکان قد سمع منه شیئا کثیرا۔ اتحلی۔  
تھذیب الکمال اور فیض الصغیرہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام  
کے شاگرد ہیں۔

مفسری۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابن القاب سے اس کے ترجمہ کی ابتدا کی ہے  
الامام المحدث شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن اور لکھا ہے کہ انہوں نے ابن عوف

اور ابو حنیفہ اور کھس اور عبد الرحمن بن یزید بن ابی ایوب و حذیفہ بن یمان و یحییٰ بن یزید  
 اور اون کے طبقہ سے روایت کی ہے اور اون سے بخاری وغیرہ نے تہذیب التہذیب  
 میں لکھا ہے کہ ابو حاتم اور نسائی وغیرہ نے اونکی توثیق کی ہے۔ اور ابن مبارک سے  
 جب اونکا حال پوچھا جاتا تو فرماتے "رز زودہ" یعنی زر خالص اور ابن سعد نے لکھا ہے  
 کہ اونکو حدیثین بہت یاد تھیں۔ تذکرۃ الحفاظ اور تبصیر الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب  
 کے شاگرد ہیں۔ دیکھئے محدثین میں وہ امام اور شیخ الاسلام سمجھے جاتے تھے اور امام صاحب  
 کے شاگرد تھے اور کمال جوش میں امام صاحب کو شاہ مردان کہا کرتے تھے کامر۔  
 ابراہیم بن طہان رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو ان لفظوں سے ذکر کیا "ابو الیاس  
 ابو سعید عالم خراسان" تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو اسحق سیمی اور ابو اسحق  
 شیبانی اور عبد العزیز ابن جہیب اور ابو حمزہ اور نصر ابن عمران ضبعی اور محمد ابن یزید  
 اور ابو الزبیر اور اعمش اور شعبہ اور سفیان اور جرجان ابن جرجان باہلی سے اور اون کے  
 سوا ایک جماعت سے روایت کرتے ہیں اور ابن مبارک اور خوارزمی کے استاد  
 صفوان بن سلیم ان سے روایت کرتے ہیں۔ عثمان ابن داری کہتے ہیں کہ ہمیشہ  
 فن اونکی روایت کی خواہش اور رغبت کیا کرتے تھے۔ یحییٰ ابن اکثم کہتے ہیں کہ جن  
 جن لوگوں نے خراسان اور عراق اور حجاز میں حدیث بیان کی ہے اون سب میں وہ  
 اوثق اور علم میں اوس تھے۔ ابو زرہ کہتے ہیں کہ امام احمد ایک بات لکھ لکھتے ہوئے  
 بیٹھے تھے کسی نے ابراہیم بن طہان کا ذکر کیا امام یہ بے ہوش ہو بیٹھے اور فرمایا کہ اس  
 شخص کہ صالحین کا ذکر ہوا اور ہم لکھ لکھتے بیٹھیں۔ تذکرۃ الحفاظ اور تبصیر الصحیفہ میں  
 لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

غور کیجئے کہ جن کا نام سنکر کہ حدیث اس قسم کا ادب کیا کرتے تھے تو جن کے روبرو  
 خود وہ زانوئے ادب نہ کئے بیٹھے تھے اونکا کس قدر ادب چاہئے مگر افسوس ہے  
 کہ اس زمانہ میں اونکی توہین و تذلیل ضروری سمجھی جاتی ہے۔

شیخ الاسلامؒ اور لکھا ہے کہ انھوں نے عاصم احوول و یحییٰ بن سعید۔ و سلیمان التیمی۔  
 جریری۔ و داؤد ابن ابی اسد۔ و ابن عون اور خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اس کے  
 شاگرد امام احمد وغیرہ بکثرت ہیں۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ حفظ میں کسی کو اون سے  
 زیادہ میں نے نہیں دیکھا یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ وہ حافظ میں دیکھ سے بھی زیادہ تھے عاصم  
 ابن علی کہتے ہیں کہ وہ رات بھر نماز پڑھتے رہتے تھے چالیس سال سے زیادہ انھوں نے  
 عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی ہمیشہ کہتے ہیں کہ اہل مصر میں اون کا مثل نہیں۔  
 ابن الکثیر کا بیان ہے کہ ایک بار مومن نے ہم لوگوں سے کہا کہ اگر یزید ابن ہرون کا  
 خیال نہ ہوتا تو میں اپنے اس خیال کو ظاہر کرتا کہ قرآن مخلوق ہے نہ کسی نے کہا کہ  
 یزید ابن ہرون ایسے کون تھا؟ ابن جواد نے سے خوف کیا جاتا ہے۔ کہا خوف یہ ہے  
 کہ اگر میں وہ ظاہر کروں اور وہ روئے زمین تو لوگ انھی کی پیروی کریں گے جس سے  
 فتنہ پیدا ہوگا۔ اس سے ظاہر ہے کہ باوجود ایک مدت تک اس کے ساتھ رہنے اور  
 خوف سے ظاہر نہ کر سکا۔ یہی علمی سلوک کہ خلیفہ وقت اور اپنے خالص و ترسان تھا۔  
 سیرۃ النعمان میں ہے کہ علامہ نوویؒ نے تہذیب الاسماء واللغات میں اس کے  
 قلم نامہ کی نسبت لکھا ہے کہ اس کا شمار ضعیف ہو سکتا ہے یحییٰ ابن ابی طالب کا بیان ہے کہ لکھا  
 میں اس کے حلقہ درس میں نہ صرف تھا لوگ تھک جاتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم رہتی  
 ستر ہزار تھی۔ کثرت حدیث میں لوگ اون کی مثال دیا کرتے تھے۔

وچکے ایسے جلیل القدر محدثین شیخ الاسلام امام صاحب کے شاگرد  
 تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب الضعیفہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور امام صاحب کو اپنے  
 کل اساتذہ پر ترجیح دینے اور صاف کہا کرتے کہ اوکا مثل بہت تلاش کیا گیا مگر وہاں کامر  
 حفص ابن غیاث۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو امام الحفاظ لکھا ہے۔ تہذیب الضعیفہ  
 میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے دادا اطلق ابن معاویہ اور اسمعیل ابن ابی خالد و  
 الحدادی و ابو مالک الاشجعی۔ و سلیمان التیمی۔ و عاصم الاحول۔ و عبید اللہ ابن عمر۔ و  
 ابن سلیم۔ و یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ و شام ابن عروہ۔ و عائشہ۔ و ثور بن۔ و جابر بن

وزیر ابن عبد اللہ و ابن جریج۔ لیث ابن ابی سلیم۔ اور خلق کثیر سے روایت کی ہے اور  
اون سے امام احمد وغیرہم نے۔ اور اُنکے علم کا حال لکھا ہے کہ وکیع سے کوئی مسئلہ چھا  
جاتا تو وہ اون پر حوالہ دیتے۔ ابن زبیر کہتے ہیں کہ وہ ابن ادریس سے بھی زیادہ حدیث  
جستے ہیں۔

کردی رہے اور انکا قول نقل کیا ہے کہ میں نے امام صاحب سے کوئی کتابیں اور  
انارہے ہیں۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ خطیب بغدادی نے اونکو کثیر الحدیث لکھا ہے۔ اور مختصر  
تاریخ بغداد میں اونکی نسبت لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے دو شاگردوں میں ہیں۔  
ابو حاتم الضحاک البغلی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا  
”الحافظ شیخ الاسلام“ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے زبیر ابن ابی  
دایم ابن ثابٹ و شیبہ ابن بشر و سلیمان الثعلبی و عثمان ابن سعد و معروف ابن خروزمی  
و ابن عون و ابن عجلان و ابن ابی ذئب و ابن جریج و ابو زاعبی و سعید ابن عبد العزیز و  
ثور بن یزید الرحبی و جعفر ابن کحی۔ و حنظلہ ابن ابی سفیان و شریح ابن شریح۔ و ذکر کیا  
ابن اسحق۔ و ثوری۔ و شعبہ و سعید ابن ابی عروبہ و عبد الحمید ابن جعفر و عروہ ابن ثابت و عمر  
بن محمد العمری و عثمان ابن الاسود۔ و عمر بن سعید۔ و مالک ابن انس و ہشام بن حسان و  
ابن اسلم و قرہ ابن خالد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اُنہوں نے ہر ایک جانک  
و امام احمد وغیرہم نے۔

تہذیب الکمال اور بعض الصحیفین لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ ابن زکریا ابن ابی زائدہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان الفاظ سے اونکے حالات  
کی ابتدا کی ہے ”الحافظ الثبت المتقن الفقیہ صاحب ابی حنیفہ“ اور لکھا ہے کہ وہ اپنے  
والد ذکر کیا اور حاتم محل و داؤد بن ابی ہند۔ و ہشام ابن عروہ۔ و عبید اللہ ابن عمر و  
ابن ابی سلیم۔ و ابو مالک الاشجعی سے روایت کی ہے اور اُن سے امام احمد وغیرہ  
نے۔ و امام صاحب تصانیف تھے۔ علی ابن مریم نے لکھا ہے کہ کوفہ میں سفیان

کے بعد اوسنے اثبوت کوئی نہ تھا۔ اوسکے زمانہ میں اردن پر علم کا خاتمہ ہو گیا۔ یعنی اوسوقت اوسنے علم میں بڑا ہوا کوئی نہ تھا۔ سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابن مبارک اور یحییٰ ابن زائد کے جیسا کوئی شخص ہمارے یہاں نہیں آیا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور مدت تک اونکے ساتھ رہے یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں انکو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہے۔ یہ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک اعظم تھے۔ امام حمادی نے لکھا ہے کہ تیس برس تک وہ شریک تھے اگرچہ یہ مدت صحیح نہیں لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بہت دن تک امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور خاصکر تصنیف و تحریر کی خدمت انہی سے متعلق تھی انتہی۔

یحییٰ ابن سعید القطان رح۔ تذکرۃ الحفاظ میں اوسکے ترجمہ کی ابتدا ان القاب سے کی ہے "الامام العلم سید الحفاظ" اور لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن عروہ۔ وعطاء ابن السائب۔ حسین العلم وغیرہما بن عراق۔ وحامد العلوی۔ وسليمان التيمي ويحيى ابن سعيد النخعي۔ وشمس اور اون کے طبقہ سے روایت کی ہے۔ اور اون سے امام احمد وغیرہ نے۔ امام احمد کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ کا مثل اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے عبد الرحمن نے کہا کہ یحییٰ ابن قطان کا مثل تم اپنی آنکھوں سے نہ دیکھو گے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ اون سے زیادہ رجال کا حال جانتے والا میں نے نہیں دیکھا۔ بخاری کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ والوں کے امام تھے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ میں سال تک وہ ہر شب قرآن کا ایک ختم کیا کرتے تھے اور چالیس سال تک کبھی ایسا نہ ہوا کہ زوال کے وقت وہ مسجد میں نہ ہوں اور جب قرآن سنتے زمین پر گر جاتے۔ ایک بار شعبہ کے ساتھ لوگوں نے کسی بات میں فیصلہ اس پر قرار پایا کہ کوئی حکم مقرر کیا جائے شعبہ نے یحییٰ بن سعید کو حکم قرار دیا اور انہوں نے شعبہ کے خلاف میں فیصلہ کیا۔ نسائی رح کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں پر اشد تعالیٰ کی طرف سے امین یہ حضرات ہیں۔ مالک شعبہ۔ اور یحییٰ قطان۔ امام احمد رح کہتے ہیں کہ ہمارے استادوں میں اون کا مثل کوئی نہیں تھا۔

سیرۃ النعمان میں فتح المعین اور جہاد مضیہ سے نقل کیا ہے کہ حدیث میں اونکا یہ پایہ تھا کہ جب وہ حلقہ درس میں بیٹھتے تو امام احمد و علی بن ابی بنی وغیرہ موبد کہڑے ہو کر ان سے حدیث کی تحقیق کرتے اور نماز عصر سے جو انکے درس کا وقت تھا مغرب تک برابر کہڑے رہتے اور تہذیب التہذیب سے لکھا ہے کہ راویوں کی تحقیق و تنقید میں یہ کمال پیدا کیا تھا کہ انکے حدیث عموماً لکھا کرتے تھے کہ بھی جسکو چھوڑ دیں گے ہم بھی چھوڑ دیں گے۔

باوجود اس جلالت شان کے وہ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ہم نے جو ابو حنیفہ کی رائے سنی اون میں سے اکثر انزال کو لیا جیسا کہ امام موفق رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ترجمہ کعبہ رحمہ میں لکھا ہے کہ وہ اور یحییٰ بن سعید قطان ابو حنیفہ کے ذرائع فتویٰ دیا کرتے تھے۔

سیرۃ النعمان میں ہے کہ (یحییٰ بن سعید) اس فضل و کمال کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے صفات میں اکثر شریک ہوتے اور انکی شاگردی پر فخر کرتے تھے۔

عبد الرزاق بن ہمام۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو الحافظ الکبیر لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اونہوں نے اپنے والد اور وہب۔ معمر۔ عبید اللہ بن عمر العمری۔ عبد اللہ

ابن عمر العمری۔ امین بن نابل۔ حکمر بن عمار۔ ابن جبرج۔ اوزاعی۔ مالک۔ دونوں سفیان۔ ذکریا ابن اسحق کلمی۔ جعفر بن سلیمان۔ یونس بن سلیم الصنعانی۔ ابن ابی رواد۔ اسرائیل۔ یحییٰ

ابن عیاش اور خلق کثرت سے روایت کی ہے۔ اور اون سے ابن عیینہ اور کعبہ وغیرہ

احمد بن صالح مصری کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے پوچھا کیا آپ نے عبد الرزاق سے بہتر یہی روایت حدیث میں کسی کو دیکھا ہے؟ فرمایا نہیں۔ معمر کہتے ہیں کہ، وہ اس لائق

ہیں کہ تحصیل حدیث کے لئے دور و دراز مسافت سے اونکی طرف سفر کیا جائے۔ ہشام بن یوسف کہتے ہیں کہ عبد الرزاق علم اور حفاظ میں ہم سب سے بڑھے ہوئے ہیں۔ ابواللہ

کہتے ہیں میں نے اون سے سنا ہے کہ یحییٰ بن علی رضی اللہ عنہم پر اس وجہ سے فضیلت دینا ہوں کہ خود علی رضی اللہ عنہ نے اونکو اپنے آپ پر فضیلت دی ہے۔ ابو یوسف

فضیلت دیتے تو میں ہرگز فضیلت نہ دیتا۔ میری تمحیر کے لئے یہ کافی ہوگا کہ علی



کے ساتھ محبت رکھوں اور ان کے قول کی مخالفت کروں۔ صراحہ میں اون کی روایتیں  
موجود ہیں۔

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یقینیت کی نسبت اون کی طرف جو کی گئی اور کائناتیاہی ہے کہ حضرت  
علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ اون کو زیادہ محبت تھی۔ غرض کہ شیعہ بھی تھے تو شیعین رضی اللہ عنہما کو  
افضل سمجھتے تھے۔

سید النعمان مین انساب معانی اور تاریخ یا فنی سے نقل کیا ہے کہ طالبان حدیث بہت  
دور سے قطع منازل کر کے اون کی خدمت میں حدیث سیکھنے جاتے تھے یہاں تک کہ  
بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اس قدر دور و  
سافین طے کر کے لوگ نہیں گئے۔ حدیث میں اون کی ایک ضخیم تصنیف موجود ہے  
امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اس کتاب سے مستفید ہوا ہوں۔ علامہ ذہبی  
نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ”علم کا خزانہ ہے“ عقود الجمان  
کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں وہ زیادہ رہے ہیں  
تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

اب غور کیا جائے کہ قدر سرایہ حدیث اون کے پاس ہو گا کہ تمام بلاد اسلامیہ کے طالبان حدیث  
اون کی تحصیل کے لئے اون کی خدمت میں آتے تھے۔ پھر جب انھوں نے امام صاحب  
کے حلقہ میں شریک ہو کر وہ تمام سرایہ پیش کر دیا تو کیا ممکن ہے کہ امام صاحب کے اجتہادی  
مسائل مخالف حدیث ہوں۔ اگر تہولی بھی عقل ہو تو یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ امام صاحب  
کا اجتہاد مخالف حدیث ہوتا تھا امام صاحب کی شاگردی تو کیا صحبت اور ملاقات بھی باعث  
جرح ہو جاتی جیسا کہ مسئلہ خلق قرآن میں آپ نے دیکھ لیا کہ اس میں تو قننہ کے لئے ذرا  
مستند محدثین اور اون کے ملاقاتی مطعون اور متروک ہو جاتی تھے۔ برخلاف اسکے اکابر  
امام صاحب کی شاگردی کا اعتراف علی رؤس الاشہاد کیا کرتے اور اگر جرح و تعدیل بطریق  
اون کو امام صاحب کے شاگردوں میں لکھا کرتے تھے تو کسی کی مجال نہ تھی کہ اس وجہ سے  
اون میں کوئی کلام کہے۔ حالانکہ امام صاحب کے مخالفین اور متروکوں کے لئے قائم ہوا

تھے۔ اگر محدثین کے ساتھ تہوڑا بھی حسن ظن ہو تو آسانی یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ان احادیث کے حلقہ تلامذہ میں ان حضرات کا بیٹھنا اور مستفید ہونا اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ان احادیث کا اجتہاد ہرگز مخالف حدیث تھا بلکہ وہ حضرات اس کو احادیث کی نفسیہ سمجھتے تھے چنانچہ خود ان حضرات نے اس کی تصریح کی ہے۔

اسحق بن یوسف ازرق رحمہ - تذکرۃ الحفاظ میں ان کو الحفاظ الشیعہ لکھا ہے۔ <sup>التحذیب</sup> <sup>مستند</sup> میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابن عون - عمار - شریک - ثوری - مسعر - عمر بن زرعون وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے امام احمد وغیرہ نے امام احمد سے اونکا حال دریافت کیا گیا تو انہوں نے قسم کھا کر کہا وہ ثقہ ہیں۔ اسید طرح اور ائمہ فن نے جو ان کی توثیق کی ہے اس میں منقول ہے اور صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ جعفر بن عون رحمہ - تحذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن خالد البرہم بن مسلم الجہری - عمار - ہشام ابن عروہ - یحییٰ بن سعید سعودی - ابوالعمیس - عبدالرحمن ابن ابی اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور ان سے امام احمد وغیرہ نے اور ان کی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد حارث بن نبھان رحمہ - تحذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابواسحق - عاصم بن ابی النجود - عمار عتبہ بن یقطان - ایوب - عمر وغیرہم سے روایت کی ہے۔ ابن جیل نے لکھا ہے کہ وہ صالح شخص تھے مگر وہم اور پر غالب تھا۔ اگرچہ اکثر محدثین نے ان میں کلام کیا ہے مگر ترمذی اور ابن ماجہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تحذیب التحذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حیان بن علی الغفیری رحمہ - تحذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عمار - یحییٰ بن ابی صالح - ابن عجلان - یحییٰ بن ابی سلیم - عقیل بن خالد المایلی

عبد الملک بن عمیر - جعفر بن ابی الغیر و یزید بن ابی زیاد - یونس بن یزید وغیرہ  
سے روایت کی ہے۔ اور اوسنے ابن مبارک وغیرہ نے۔ اگرچہ محدثین نے اون میں  
کلام کیا ہے مگر یحییٰ بن معین نے کہا ہے کہ وہ صدوق ہیں۔ ابو بکر خطیب کا قول ہے  
کہ وہ صالح اور دیندار تھے۔ حجر بن عبد الجبار کہتے ہیں کہ میں نے کوفہ میں کوئی  
فقہ اور نہ ہی افضل نہیں دیکھا۔ ابن ماجہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں  
حماد بن ولید رحم۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ثوری سے روایت کی  
ہے ابن معین نے اونکی توثیق کی اور اونکی روایت ابو داؤد میں موجود ہے۔ اور وہ  
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حفص بن عبد الرحمن البلیخی رحم۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے  
ابن خاریجہ ابن مصعب - حجاج بن ارطاء - اسرائیل - سعید بن ابی عروبہ - عاصم  
الاحول - محمد بن مسلم الطائفی - ابن ابی ذؤبہ ابی اسحق وغیرہم سے روایت کی  
ہے اور اوسنے ابو داؤد و طائی - اور ابن مبارک وغیرہ نے ابن خسان وغیرہ نے  
اونکی توثیق کی ہے۔ ابن مبارک رحم کہتے ہیں کہ تین خصلتیں اون میں جمع ہیں  
فقہ - اور ورع - نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ حاکم نے لکھا ہے کہ اہل  
ابو حنیفہ جواہل خراسان ہیں اور میں وہ افقہ تھے۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے  
شاگرد ہیں۔

حکام بن مسلم الرازی - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عنبسہ  
عمرو بن ابی قیس - سعید ابن سابق وغیرہ اہل رائے سے اور حمید طویل - علی ابن عبد الاعلیٰ  
صفوان بن زائدہ - ثوری اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اون سے یحییٰ  
بن معین وغیرہ نے مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حمزہ بن حبیب زیات قاری رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق السبیعی - ابو اسحق الشیبانی - اعش عدی بن ثابت - حکم بن عقیقہ - حبیب بن ابی ثابت - منصور بن العترة - ابو الخوار السطائی اور ان کے سوا ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور ان سے ابن مبارک وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ وہ صالح صدوق اور صاحب سنت تھے۔ ابن فضیل کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ صرف حمزہ کے طفیل سے کوئی کی بلائیں دفع فرماتا ہے۔ اگرچہ اوہ کی قرات پر محدثین کا کلام اس میں نقل کیا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ بالآخر اس کی مقبولیت بالاجماع ثابت ہو گئی ہے۔ مسلم وغیرہ میں حمزہ کی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبلیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ خارجہ بن مصعب الضبیعی رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوہ ضوون سے زید بن اسلم سہل بن ابی صالح - ابو حازم - سلمہ ابن دینار - بکیر بن الاشج - خالد الخزاز شریک بن ابی نیر - عاصم الاحول - عمرو بن دینار - امام مالک - یونس بن یزید - یونس بن عبیدہ سے اور ان کے سوا ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور ان سے ثوری وغیرہ نے۔ اگرچہ بعض محدثین نے ان میں کلام کیا ہے مگر اوہ کی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں انتہی فصلاً۔

تہذیب الکمال اور تبلیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ داؤد بن نصیر الطائی رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوہ ضوون سے عبد الملک بن عمیر اسمعیل بن خالد حمید الطویل - سعد بن سعید الانصاری - ابن ابی یعل اور اعش وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے وکیع وغیرہ نے۔ ابن عیینہ رحمہ کہتے ہیں کہ داؤد نے علم پڑھا اور فقیہ ہوئے۔ پھر عبادت کی طرف توجہ کی۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ داؤد طائی نے اپنی کتابوں کو دفن کر دیا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ وہ فقہ تھے ابن حبان نے ان کو ثقات میں ذکر کیا۔ معارب بن وثار کا قول ہے کہ داؤد طائی ہم سب سے پہلے خدا و تعالیٰ اور سچے مالک خیر ہو کر نکلتا تھا۔ نسائی میں ان کی باتیں موجود ہیں تہذیب الکمال تبلیض الصحیفہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

زید بن حباب عکلی رحمہ - تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے امین بن نابل  
عکرمہ بن عمار الیامی - ابراہیم بن نافع المکی ابن ابی عباس - حسین بن الواقد المروزی - یونس  
بن ابی اسحق - سیف بن سلیمان المکی - عبد الملک بن الربیع - اسامہ بن زید بن اسلم - اسامہ  
بن زید اللبشی - مالک ابن انس - ثوری - ابن ابی ذئب - قرہ ابن خالد - افلع ابن سعید صحابہ  
ابن عثمان الخزامی - عبد العزیز ابن عبد اللہ - معاویہ ابن صالح - یحییٰ ابن ایوب اور خلق  
کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اس نے امام احمد وغیرہ سے۔ وہ تحصیل حدیث کے لئے  
خراسان مصر و اندلس وغیرہ گئے۔ ابو الحسین عکلی کہتے ہیں کہ وہ ذکی حافظ اور عالم تھے  
ابن یونس نے کہا کہ انہوں نے طلب حدیث میں بہت شہرہ کی سیاحت کی ہے  
مسلم وغیرہ میں او کی روایتیں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے۔  
یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس قدر سرائیہ حدیث انہوں نے شہر مشہر پھر کر حاصل کیا تھا اس پر  
دوسرے محدثین نے وہ گویا امام صاحب ہی کے لئے تھا۔ چنانچہ انھوں نے  
حلقہ تلامذہ میں شریک ہو کر وہ سب پیش کر دیا۔

شعیب بن اسحق بن عبد الرحمن الدمشقی رحمہ - تحذیب التہذیب میں  
لکھا ہے کہ انھوں نے اپنے والد اور ابن جریج - اوزاعی - سعید بن عروبہ -  
عبید اللہ بن عمر - ہشام بن عروہ - وغیرہم سے روایت کی ہے اور اس نے اسحق بن  
راہویہ اور ابو کریب وغیرہ سے۔ اور باوجودیکہ لیث ابن سعد اسکے استاد ہیں مگر انھوں  
نے بھی ان سے روایت کی ہے۔ ولید ابن مسلم کہتے ہیں کہ اوزاعی او کو اپنے  
نزدیک جگہ دیتے تھے بخاری اور مسلم وغیرہ میں او کی روایتیں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد  
ہیں اور تحذیب التہذیب میں علاوہ شاگردی کے یہ بھی تصریح کی ہے کہ  
انھوں نے امام صاحب کا مذہب اختیار کیا۔

صلح ابن محارب رحمہ - تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

زیادہ بن علائہ - حجاج ابن ارطاہ - اسمعیل ابن ابی خالد - محمد ابن سوقة ہشام  
ابن عروہ وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ابن سے عبد السلام ابن  
عاصم وغیرہ نے۔ ابو زرعدہ وغیرہ نے اونکی روایت کی ہے اور اونکی روایتیں  
ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے  
کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

صلت ابن الحجاج الکوفی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ انہوں  
نے عطاء ابن ابی رباح سے سیکھے کندی۔ ابن عینیہ۔ مجالدین ابن سعید وغیرہم  
سے روایت کی ہے۔ اور اوہنے اہل کوفہ نے امام بخاری نے بھی اونکی  
روایت لی ہے اور کوئی جرح اونپر نہیں کی۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
عائذ ابن جبیب العیسیٰ رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں

نے حمید الطویل زرارہ ابن اعین۔ حجاج ابن ارطاہ۔ صالح ابن حسان۔ عامر  
ابن السمط اسمعیل ابن ابی خالد وغیرہم سے روایت کی ہے اور اوہنے امام  
احمد وغیرہ نے۔ امام احمد رحمہ اونکی ثنا وصفت بہت کیا کرتے اور کہتے کہ وہ شیخ  
جلیل عاقل تھے۔ اونکی روایتیں سنائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں  
عباد ابن العوام رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو امام الحدیث لکھا ہے۔ اور

تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حمید الطویل۔ اسمعیل ابن ابی خالد  
سعید الجری۔ ابوسلمہ سعید ابن یزید۔ ابن عون۔ عوف الاعلیٰ۔ حجاج ابن ارطاہ

حصین بن عبد الرحمن۔ سعید ابن ابی عروبہ۔ سفیان بن حسین۔ ہلال بن خباب  
یحییٰ ابن ابی اسحق الحضرمی۔ ابوالکاکب الشعمی۔ ابواسحاق الشیبانی وغیرہم سے روایت کی

ہے اور اوہنے امام احمد وغیرہ نے ابن عوف کہتے ہیں کہ مجھے دیکھنے اور کانچ بوجھانے کا شوق

یہاں اونکا سا ایک بھی نہیں کل صحاح ستہ میں ادنیٰ روایتیں موجود ہیں۔  
تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب  
کے شاگرد ہیں۔

عبد الحمید ابن عبد الرحمن الحکامی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ  
اونھوں نے یزید ابن ابی بردہ۔ عیش۔ دونوں سفیان اور ایک جماعت  
سے روایت کی ہے۔ اور اونسے ابو کریب وغیرہ نے۔ ادنیٰ روایتیں بخاری  
مسلم وغیرہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ  
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد العزیز ابن خالد ابن زیا و ترمذی۔ تہذیب التہذیب میں  
لکھا ہے کہ اونھوں نے اپنے والد اور ابوسعید نقال۔ سعید ابن ابی عروہ  
ابن جبریح۔ قری۔ ہشام ابن حسان۔ حجاج ابن ارطاہ سے  
روایت کی ہے۔ اور اونسے احمد ابن حجاج وغیرہ نے۔ ادنیٰ روایتیں  
نسائی میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ  
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد الکرم بن محمد البحر جانی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا  
ہے کہ اونھوں نے قیس ابن الربیع۔ عبد الرحمن بن سلیمان بن سیر ابن معاویہ  
مسعودی۔ ابن جریج وغیرہ سے روایت کی ہے۔ اور اونسے امام شافعی رحمہ  
وغیرہ نے۔ ابن حبان نے اونکو اثقات میں ذکر کیا ہے اور ادنیٰ روایتیں ترمذی  
میں مذکور ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب  
عبد العزیز ابن ابی رواورہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے حکم  
بن عبد اللہ بن علی بن زیاد الجبلی۔ ابو عبد اللہ جعفی۔ اسمعیل ابن اسیر۔ عطاء کتب ابن

مزاحم وغیرہ سے روایت کی ہے۔ اور اونسے وکیع وغیرہ نے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اکثر اونکی یہ حالت رہتی تھی کہ باتیں کرتے اور اشک اونکے رخساروں پر جاری رہتے تھے۔ شعب بن حرب کہتے ہیں کہ اونکو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ قیامت اونکے پیش نظر ہے۔ بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ عبید اللہ ابن عمر والرقمی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو الامام الحافظ مفتی الجزیرہ لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبدالملک ابن عبید اللہ ابن محمد۔ یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ اعمش۔ ایوب۔ لیث ابن ابی سلیم۔ معمر۔ ثوری ابن ابی انیسہ۔ اسحق بن راشد وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اونسے علی ابن حجر وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں وہ کثیر الحدیث تھے۔ یحییٰ عیثین اونکو بہت یاد تھیں۔ اور فتویٰ میں اونسے کوئی منازعت نہیں کر سکتا تھا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبید اللہ ابن موسیٰ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن ابی خالد۔ ہشام ابن عروہ۔ امین ابن نابل۔ معروف ابن خربوذ۔ اعمش۔ ہارون ابن سلیمان الغزالی۔ محمد ابن عبدالرحمن۔ ثوری۔ حسن ابن صالح۔ یونس ابن ابی اسحق۔ اوزاعی۔ ابن جریج۔ عثمان بن الاسود۔ اسراکیل۔ حنظلہ ابن ابی سفیان۔ زکریا ابن ابی زاید شیبانی۔ عبد العزیز بن سیاح۔ موسیٰ بن عبدة اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور اونسے بخاری وغیرہ نے ابوسعید کہتے ہیں کہ وہ کثیر الحدیث تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی ابن ظہیر الکوفی۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اونھوں نے اسمعیل ابن ابی خالد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔



استادین اور انکی روایتین ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
 علی ابن عاصم الواسطی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اوکو مستند العراق الامام الحافظ کے لقب  
 ملقب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے سہیل ابن ابی صالح عطار ابن السائب۔ یزید بن ابی  
 زیاد۔ یحییٰ بن کجا۔ بیان بن بشر۔ حصین بن عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن عثمان۔ لیث ابن سلیم  
 اور حمید الطویل سے روایت کی ہے اور اسنے امام احمد وغیرہ نے۔ خلاصہ میں لکھا ہے  
 کہ ان کی روایتین ابوداؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال  
 اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی بن سہر۔ تذکرۃ الحفاظ میں اوکو امام الحافظ کے ساتھ  
 ملقب کر کے لکھا ہے کہ انھوں نے داؤد۔ اسمعیل ابن ابی خالد۔ ابی  
 مالک الاشجعی۔ زکریا ابن ابی زائدہ۔ عاصم الاحول اور اس طبقہ کے  
 محدثین سے روایت کی ہے اور اسنے بشر ابن آدم وغیرہ نے۔ احمد  
 عملی کہتے ہیں کہ وہ جامع حدیث و فقہ تھے اور ثقہ تھے۔ تہذیب التہذیب  
 میں لکھا ہے کہ وہ کثیر الحدیث تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتین کل  
 صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ  
 امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

ابو نعیم الفضل ابن وکیل رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں اوکو امام الحافظ الثبت لکھا  
 ہے۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے اعمش۔ زکریا ابن ابی زائدہ اور  
 ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے اور اسنے بخاری وغیرہ نے فتویٰ کہتے  
 ہیں کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ ابو نعیم اتقان میں اعلیٰ درجہ پر تھے۔ تہذیب  
 التہذیب میں اور بہت سارے اساتذہ کے نام لکھے لکھا ہے کہ خلق کثیر سے انہوں  
 نے روایت کی ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتین صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ تہذیب  
 الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**الفصل ابن موسی السینانی** رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل

ابن ابی خالد - اعش - ہشام ابن عروہ - عید الدین عمر - عبد اللہ ابن عمر - طلحہ - عبد اللہ ابن سعید - عبد اللہ  
بن جعفر - غفلہ ابن ابی سفیان - داؤد بن ابی ہند - حسن ابن ذکوان - عبد المؤمن ابن خالد - حنفی - حمین  
ابن واقد - ابن عراق - سعید ابن عبد اللطیف - فضل بن غزوان - ابی حمزہ انصاری - یہ مختصر ابن راشد -

یونس ابن ابی اسحق ثوری - اور شریک وغیرہ سے روایت کی ہے اور ابو نعیم اسحق ابن  
راہویہ وغیرہ نے - ابو نعیم نے لکھا ہے کہ وہ ابن ہمارک سے بھی ثبت ہیں اور کچھ کہتے ہیں  
کہ وہ صاحب السنہ تھے - اسحق ابن راہویہ کا قول ہے کہ میرے اساتذہ میں کوئی اونسے  
اوثق میرے خیال میں نہیں - غلامہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود  
ہیں - تعذیب الکمال اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

**عبد الوارث ابن سعید** - رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد العزیز  
بن سبیب - شعیب ابن الحجاب - ابوالنیلجی بن اسحق - نصری - سعید ابن جحمان - ایوب بن عتیانی -

ایوب بن موسی - جعد بن عثمان - داؤد بن ابی ہند - خالد بن خالد - حسین المعلم - سعید الجری  
سعید بن ابی عروہ - سلیمان التیمی - عبد اللہ بن سوادہ - عروہ بن ثابت - عبد اللہ بن کعب - علی بن  
الحکم البنانی - قاسم بن مہران - قطن بن کعب الخزازی - محمد ابن حجاج - کثیر بن شیطہ - یزید الرشک -

یونس بن عبید - ابو عصام البصری اور خلق کثیر سے روایت کی ہے - اور اونسے سفیان  
ثوری وغیرہ نے - ابو عمر الجری کہتے ہیں کہ میں نے کسی فقیہ کو اونسے انصاف نہیں دیکھا ہے  
اور کئی ثناء و صفت بہت کیا کرتے تھے - انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں -

تعذیب الکمال اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

**القاسم بن حکم العزنی** رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سعید بن

عبد اللطیف - عبد اللہ بن الولید - سلمہ بن نبط - اور یونس بن ابی اسحق وغیرہ سے روایت کی

ہے - اور ترمذی میں انکی روایتیں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور تعذیب التہذیب  
اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

**القاسم بن معن السعوی** رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

اعمش - عاصم الاحوال - عبد الملک بن عیمر منصور بن معتز طبرستان بن یحیی - داؤد بن ابی ہند - محمد بن عمر ہشام بن عروہ - یحیی بن سعید - عبد الرحمن سعودی وغیرہم سے روایت کی ہے۔  
اور ابی نعیم بن ہمدانی وغیرہ نے اور اوکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہیں۔  
تہذیب الکمال اور تہذیب العیضین لکھا ہے کہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**قیس بن یحیی** رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق یحییٰ بن یحییٰ بن شریح - عمرو بن مرہ - ابو حفص عمران بن ابی حنیفہ - عثمان بن عبد اللہ - محمد بن حکم النکاہی - ابن ابی لیلیٰ - ابو ہاشم الرمائی - اغیر بن صباح - سماک بن حرب - اعمش سدی - اسود بن قیس - محارب بن دثار - ہشام بن عروہ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ سفیان بن اوکاز ذکر کرتے بہت شنا و صفت کرتے۔ اوکی روایتیں ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال ابو تہذیب العیضین لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
**محمد بن بشر البغدی** رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد - ہشام بن عروہ - سعید بن عمر العمری - یزید بن زیاد - اعمش - زکریا بن ابی زائدہ - ثوری - شعبہ - سعید بن ابی عروبہ - مسعر - نافع بن الخمری - عبد الغیز بن عمر - حجاج بن ابی عثمان الصواف - ابی جہان التیمی - ظہار بن خلیفہ - محمد بن عمرو - اور عمرو بن میمون وغیرہم سے روایت کی ہے۔  
ابو داؤد کہتے ہیں جو لوگ اس وقت کوفہ میں تھے سب سے وہ حفظ تھے اور لکھا ہے کہ وہ پیشین او کو بکثرت یاد تھیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال ابو تہذیب العیضین لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**محمد ابن الحسن بن آتش الصغانی** رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن سبہ - ابراہیم بن عمر الصغانی - ربیع صغانی - سلیمان بن وہب البغدی - عمر بن عبد الرحمن ابو بکر بن ابی شیبہ اور بہت سے محدثین سے روایت کی ہے اور اسے تمام ائمہ وغیرہ نے ابو ہاشم نے اوکی توثیق کی اور ابن حبان نے او کو ثقافت میں لکھا ہے۔  
تہذیب الکمال ابو تہذیب العیضین لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**محمد بن خالد الوہسی** رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن

ابی خالد - عبد الصمد بن الوصافی - عبد العزیز بن عمر - ابن جریج - معروف بن واصل - عبد الرحمن بن سلیمان وغیرہم سے روایت کی ہے اور انہوں نے ابن روح وغیرہ نے انکی روایتیں ابو داؤد ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**محمد بن عبد الوہاب الجندی** - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد - ابو بشر بن الحکم - ابو النصر ہاشم - یحییٰ بن عید - ثبابہ - ہود بن غلیفہ - واقدی - یحییٰ یعقوب بن محمد الزہری - سلیمان بن داؤد الہاشمی - اصمعی - علی بن الحسن بن شقیق - حاضری - ابو یوسف - یحییٰ بن کثیر - محمد بن ابی یحییٰ الکنانی - علی بن عثام - العاری - محمد بن زیاد - خلق کثیر سے روایت کی ہے ابو داؤد وغیرہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
**محمد بن یزید الواسطی** - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد - ابوالاشہب جعفر بن حیان - سیفان بن حسین - ہاشم بن رجا - مجالد بن سعید - محمد بن اسحق ابن یسار - مسلم بن سعید - ابوالیوب ابوالعلاء - القصاب - اسمعیل بن مسلم - الکی - اور عبد الرحمن بن زیاد بن النعم وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے امام احمد وغیرہ نے دیکھ کئے ہیں کہ وہ ابدال سے تھے ابو داؤد و ترمذی اور نسائی میں انکی روایتیں موجود ہیں۔  
**تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر** میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**سروان بن سالم** - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے صفوان بن عمرو - اعش - عید الصمد بن عمرو - ابن جریج - او انعی - عبد العزیز بن داؤد - اور ابوبکر بن ابی مریم وغیرہم سے روایت کی ہے اور انہوں نے عبد الجبار بن رواد وغیرہ نے ابو داؤد اور نسائی میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**مصعب ابن مقدام** - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے نظر بن غلیفہ - زائدہ مکر بن عمار - مبارک ابن فضالہ - سمر ثوری - داؤد بن نصر - اسرائیل بن یونس - فضل بن عروان وغیرہم سے روایت کی ہے امداد بن اسحق بن یونس

دیے۔ اونکی روایتیں مسلم نزدیکی نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ اور تہذیب  
الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبصیر الصحیفین لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں  
**المعانی بن عمران الموصلی** رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حریر  
بن عثمان - ابن جریج - مالک بن مقول - ثوری - اذراعی - مسعودی - عبد اللہ بن عمر العمری -  
سلیمان بن بلال - مخزوم بن حویزہ - ابراہیم بن طہان - اسرائیل - ثور بن زید - حماد بن سلمہ - خثعمہ  
بن ابی سفیان - عبد الحمید بن جعفر - عثمان بن الاسود - سیف بن سلیمان المکی - سعید بن ابی  
عروبہ - زکریا بن ابی اسحق - ہشام بن سعد اور ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اونس  
ابن مبارک وغیرہ نے ابو زکریا نے تاریخ موصل میں لکھا ہے کہ انہوں نے طلب علم کے لئے  
آفاق میں سفر کیا ہے۔ بشر بن عمارت کہتے ہیں کہ معانی علم نعم اور غیر سے بھرے ہوئے  
تھے۔ اونکا قول ہے کہ مجھے ائمہ سوشیعہ سے ملاقات ہے۔ بخاری ابوداؤد اور  
نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تبصیر الصحیفین لکھا ہے کہ وہ  
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**مکی ابن ابراہیم بن علی** رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حمید بن  
عبد الرحمن - عبد اللہ بن سعید - ابن ابی ہند - امین ابن نابل - زید بن حمید - بھیر بن حکم - ابن  
جریج - ہشام بن حسان - ہشام الدستوائی - جعفر صادق - یعقوب بن عطا - ابن ربیع -  
ہشام بن اشعث - یحییٰ بن سہیل - فطربن خلیفہ - خثعمہ بن ابی سفیان - اور عبد العزیز بن ابی رواف  
وغیرہم سے روایت کی ہے اور اونس بخاری وغیرہ نے کل صحاح ستہ میں اونکی  
روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب التہذیب - تہذیب الکمال اور تبصیر الصحیفین  
لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

**الفتح بن عبد السلام الاصہبائی** رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ  
انہوں نے سلمہ بن وردان - ابی ظفر خالد بن دیمار - ابن جریج ثوری - ابن ابی  
زئب - مسعر - حماد بن سلمہ - ابن ابی نادر - شعبہ - ورقہ اور خلق کثیر سے روایت کی  
اور اونس عبد الرحمن بن مہدی وغیرہ نے ساری روایتیں ابوداؤد اور نسائی

میں موجود ہیں۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح بن دراج القاضی رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد ہشام بن عروہ۔ فطر بن خلیفہ۔ ابن اسحق۔ اور اعش و غیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے علی بن حجر وغیرہ نے۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح ابن ابی مریم رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ اپنے والد۔ اور زہری ثابت البنانی۔ یحییٰ بن سعید الانصاری۔ عبد اللہ بن عمرو۔ ابن ابی لیلیٰ۔ ہزبن حکیم۔ ابن اسحق۔ اعش۔ مقاتل بن حبان۔ اور یزید النخعی۔ وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے علی بن موسیٰ عنہار وغیرہ نے تحذیب الکمال اور تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مہرکم بن سفیان رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد۔ بیان بن بشر۔ اعش۔ منصور۔ ابی اسحق۔ شیبانی۔ عبد اللہ العمری۔ یثرب بن ابی سلیم۔ سہیل بن ابی صالح۔ عبد رابن سعید الانصاری۔ مجالد بن سعید وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے ابو نعیم وغیرہ نے۔ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ تحذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں ہو وہ بن خلیفہ رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سلیمان قمی عبد اللہ بن عون۔ ابن جریج۔ ہشام بن حبان۔ عوف الاعرابی۔ یونس بن سعید وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے امام احمد وغیرہ نے۔ ابن حبان وغیرہ نے اونکی روایتیں کی ہے۔ اور ابوداؤد میں اونکی روایتیں موجود۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ بن یساکم البزجمی رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد۔ عبد بن عبد الرحمن القرظی۔ عوف الاعرابی۔ محمد بن

الحق۔ داؤد بن ابی ہند۔ خالد الخدّاء۔ محمد بن عمرو بن علقمہ۔ یزید بن کبسان۔ اور ایک عجت  
 سے روایت کی ہے اور اسے محمد بن یحییٰ بن یزید۔ نے سید بن ناوک سے کہ میں نے  
 اسے زیادہ فصیح نہیں دیکھا۔ ایک بار اس نے سید بن ناوک سے حدیث بیان کی جس میں  
 لاکھ آدمی جمع ہو گئے۔ اور وہ اعظم واقف تھے۔ انکی روایتیں ابن ماجہ میں موجود ہیں۔  
 تھذیب الکمال اور تہذیب الضعیفین لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔  
 یحییٰ بن سیمان۔ رحمہ اللہ تھذیب الضعیفین میں لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن عروہ۔  
 اعش۔ اسمعیل بن ابی خالد۔ جعفر المنہال بن غلیف۔ ثوری۔ حمزہ الزیات وغیرہ سے  
 روایت کی ہے اور اسے یحییٰ بن سعید وغیرہ نے۔ بخاری مسلم وغیرہ میں اور ملی روایتیں  
 موجود ہیں۔ تھذیب الکمال اور تہذیب الضعیفین میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں  
 یزید بن زریع۔ رحمہ اللہ تھذیب الضعیفین میں لکھا ہے کہ انہوں نے سلیمان التیمی۔  
 حمید الطویل۔ ابی سلمہ سید بن یزید۔ عمر بن میمون۔ ایوب۔ جلیب المعلم۔ حبیب بن  
 اشہد۔ خالد الخدّاء۔ حجاج ابن ابی عثمان الصواف۔ داؤد بن ابی ہند سید بن ایاس  
 الجمری۔ سید بن ابی عروبہ۔ ہشام بن حسان۔ یونس بن عیّد۔ ابن عون۔ شعبہ۔  
 ثوری۔ عمر بن محمد العمری۔ معمر بن راشد۔ ہشام الدستوائی۔ عوف الاعرابی۔ عیینہ المعلم  
 روح بن القاسم۔ وغیرہم سے روایت کی ہے اور اسے ابن مبارک وغیرہ نے۔  
 بہزین الحکیم کہتے ہیں کہ وہ متقن اور حافظ تھے اور کما قول ہے۔ ہر روایت مثلاً و مثلاً  
 صحیحہ۔ ابو حاتم نے انکی نسبت ثقہ امام لکھا ہے۔ اور ابن سعد کا قول ہے کہ  
 کان ثقہ کثیر الحدیث۔ کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ تھذیب الکمال  
 اور تہذیب الضعیفین میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یونس بن مکیسر۔ رحمہ اللہ تھذیب الضعیفین میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابی غلدہ  
 خالد بن دینار السعفی۔ خالد بن دینار النخعی۔ اسباط بن نصر۔ ہشام بن عروہ  
 محمد بن الحق۔ عمرو بن دینار۔ عثمان بن عبد الرحمن۔ یزید بن ابی سلمہ وغیرہ سے روایت  
 کی ہے اور اسے یحییٰ بن سعید وغیرہ نے انکی روایتیں مسلم ابو داؤد وغیرہ میں

موجود ہیں۔ تھذیب الکمال اور تہذیب المعیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کشتاگر دین  
ابو اسحق فزارسی رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے خالد الخزاز۔

حمید الطویل۔ ابی طوالب۔ مالک۔ موسیٰ بن عقبہ۔ اعش اور خلق کثیر سے روایت  
کی ہے۔ اور ان سے ثوری وغیرہ نے۔ ان کو حشیشین بکثرت یاد تھیں۔ ابو حاتم نے  
ان کو امام کہا ہے۔ فضیل بن عیاض رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کو دیکھا کہ تشریف رکھے ہیں اور حضرت کے بازو میں تھوڑی جگہ خالی ہے  
میں نے وہاں بیٹھنا چاہا فرمایا یہ ابو اسحق فزارسی کی جگہ ہے۔ سبکل صحاح ستہ میں  
اونکی روایتیں موجود ہیں۔ تھذیب الکمال اور تہذیب المعیض میں لکھا ہے کہ وہ امام  
صاحب کے شاگرد ہیں۔

موسیٰ بن نافع ابو شہاب الاکبر الجناح رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے  
سعید بن جبیر عطاء۔ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور ان سے ابو نعیم وغیرہ  
نے۔ اونکی روایتیں بخاری مسلم وغیرہ میں موجود ہیں تھذیب الکمال اور تہذیب المعیض  
میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حماد بن زید رحمہ اللہ تھذیب المعیض میں لکھا ہے کہ وہ ثابت بنانی۔ انس ابن سیرین  
عبد العزیز بن صہیب۔ عاصم الاحول۔ محمد بن زیاد۔ ابو حمزہ ضعیفی۔ جعد۔ ابو حاتم سلمہ  
بن دینار۔ شعیب بن حجاب۔ صلح بن کیسان۔ عبد الحمید صاحب الزیادہ۔ ابی عمران  
الجونی۔ عمرو بن دینار۔ ہشام بن عروہ۔ حمید الدین عمرو وغیرہ تابعین اور تبع تابعین سے  
روایت کی ہے اور ان سے ابن مبارک وغیرہ نے۔ عبد الرحمن بن ہمدی کہتے  
ہیں کہ اپنے زمانہ میں امام چار شخص تھے۔ کوثر بن سفیان ثوری۔ حجاز میں امام مالک  
شام میں اور زاعم اور بصرہ میں حماد بن زید اور کہا کہ ان سے زیادہ حدیث جسنے دالیکو  
میں نے نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں۔ ان سے زیادہ حافظہ الامین نے نہیں  
دیکھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ حماد بن زید ائمہ مسلمین میں ہیں جس سے زیادہ کا انتقال ہوا  
یہ بن زید کے کہا کہ زید المسلمین کا انتقال ہوا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ میں نے



سیدان اور ان کی کہ۔ سید محمد و برود و سائر شیخ و یکہا کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں  
موجود ہیں۔ الخیرات الحسان میں اسم علی بن المہدی کا قول نقل کیا ہے کہ وہ امام صاحب  
کے شاگرد ہیں۔

ہشام بن عمرو رحمہ اللہ سب الخدیج بن یزید لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد  
اور عبد اللہ بن زید عبد اللہ بن عثمان عباد بن عبد اللہ بن عباد بن حمزہ۔  
فاطمہ بنت المنذر عمرو بن خنیس۔ عوف ابن الحارث۔ ابی سلمہ بن عبد الرحمن۔ ابن  
الشکدر۔ وہب ابن کیسان۔ صالح ابن ابی اسلم الحسان۔ عبد اللہ بن ابی بکر عبد الرحمن  
بن سعد۔ محمد بن ابراہیم التیمی۔ محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباسؓ وغیرہم سے روایت  
کی ہے اور اونسے ایوب سختیانی وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں وہ ثبوت اور حجت  
تھے اور حدیثیں اونکو بہت یاد تھیں ابو حاتم کہتے ہیں کہ فن حدیث میں وہ امام تھے  
کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ الخیرات الحسان میں اسم علی بن المہدی کا قول  
نقل کیا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن معین رحمہ اللہ کہہ الخفاظین ان الفاظ سے اونکو ملقب کیا ہے والا امام الفرد  
سید الخفاظ تخریب الخدیج بن یزید لکھا ہے کہ انہوں نے عبد السلام بن حرب عبد اللہ  
بن مبارک جفص بن غیاث۔ جریر۔ ہشام بن یوسف۔ عبد الرزاق۔ ابن عیینہ۔ یحییٰ  
ابن عدی۔ محمد بن عمر بن عبد الرحمن۔ حجاج بن یوسف۔ عاتم بن اسمعیل۔ اسمعیل بن  
بخالد۔ حسین بن محمد۔ عبد الصمد۔ عباد بن عباد۔ سکین بن اسمعیل۔ مروان بن عایہ قطان  
ابو یوسف بن الخلد۔ ابی اسامہ۔ معاویہ بن خالد۔ عبد الرحمن بن جندی اور خلق کثیر سے  
روایت کی ہے اور اونسے بخاری و مسلم وغیرہ نے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ علم بخاری  
بن آدم پر مبنی ہوا۔ اور اونسے بخاری بن معین پر اور اونسے ایک روایت یہ بھی  
ہے کہ علم ابن مبارک پر مبنی ہوا اونسے بخاری بن معین پر۔ یارون بن معروف کہتے  
ہیں کہ ہشام سے ایک حدیث ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے  
یہاں گیا اور اسے دیکھ کر روایتیں لکھوائی گئی درخواست کی کہ شیخ نے اسے لکھا ہے

کہا کہ ان شیعہ نے کیا۔ اس عرصہ میں دروازہ پر کھٹکھٹانے کی آواز آئی پوچھا کون ہے۔  
 احمد بن حنبل اوٹکواٹنے کی اجازت دے دی اور اسی طرح کہہوائے جاتے تھے۔  
 ان کے بعد احمد و رقی اور عبد اللہ رومی اور نہیر بن جرب آئے اور شیخ  
 برائہ کہہوائے کہ اتنے میں دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز آئی شیخ نے کہا  
 کون سے کھانچی بن معین یہ سنتے ہی شیخ کے ہاتھوں میں لرزہ پڑ گیا اور کتاب  
 ہاتھ سے گر گئی۔

مولانا مولوی حافظ محمد عبد الحی رحمہ اللہ نے الرفع والتکبیل میں فتح المغیث سے نقل کیا ہے  
 کہ راویوں میں کلام کرنے والے تین قسم کے لوگ ہیں ایک وہ کہ تمام راویوں میں  
 کچھ نہ کچھ کلام کرتے ہیں جیسے یحییٰ بن معین اور ابی حاتم۔ پہر باتی اقسام بیان کر کے  
 لکھا ہے کہ حج میں تشدد کرنے والے کسی کی توثیق کریں تو اس کا قول دانستون  
 پکڑو یعنی پوری حفاظت کرو اور اس کی توثیق کو دستاویز بناؤ۔

تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے علی بن مدینی کہتے ہیں کہ یہ حضرات علم نبوی تھے یحییٰ  
 بن ابی کثیر اور قتادہ بصرہ میں۔ اور اسحق اور اعش کوفہ میں۔ اور ابن شہاب  
 اور عمر بن دینار مجاز میں۔ اور ان سب کا علم سعید بن عویہ۔ اور شعبہ اور حمیر  
 اور حاد بن سلمہ اور ابو عوانہ اور سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ۔ اور ملاک بن  
 انس اور ابی زائدہ اور وکیع اور ابن مبارک کو پہونچا مگر ابن مبارک کا علم ان سب  
 سے وسیع تر تھا۔ اور نیز ابن محمدی اور یحییٰ ابن آدم انھی حضرات میں شامل ہیں۔  
 پہر ان سب کا علم یحییٰ بن معین کو پہونچا۔ امام احمد رحمہ فرماتے ہیں کہ جس حدیث کو یحییٰ  
 نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابن المدینی کا یہ قول بھی نقل  
 کیا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ آدم علیہ السلام سے لیکر اب تک کسی نے یحییٰ بن معین  
 کے برابر حدیثیں روایت کی ہوں اور انھی کا قول ہے کہ تمام آدمیوں کا علم اوٹکوا

سید کا ہے۔ ذکر ابوالسالی الاسفرائینی میں یحییٰ بن معین قال بالسناء۔

(۱) ابونعیم (رحمہ اللہ) و مشاہد و کتبنا منہ و اذا نظرت الی وجہ عرفانی و جہانہ فی السدین  
 یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ ہم ابو نعیم کے ساتھ بیٹھے اور ان کے افادات سنے اور  
 لکھے۔ ان کی یہ حالت تھی کہ جب ہم ان کے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا  
 کہ ان کو زندہ اے تعالیٰ کا بہت خوف ہے لہٰذا اس روایت میں شاید یہ کلام کیا جائیگا  
 کہ یحییٰ بن یحییٰ کا انتقال ۲۳۳ھ دو سو تین ہجری میں ہے اور ابن خلکان رحمہ اللہ ان کی  
 عمر پچتر یا سا تہ سال کی علی اختلاف الراویہ لکھی ہے اس میں ثابت ہوتا ہے کہ ان کی  
 ولادت امام صاحب کے انتقال کے بعد ہے کیونکہ امام صاحب کا انتقال ۱۵۰ھ  
 ایک سو پچاس میں ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ حساب میں کچھ غلطی ہوئی ہوگی  
 چنانچہ ابن خلکان نے رحمہ اللہ خود اعتراف کیا ہے کہ خطیب بغدادی نے جو تاریخ  
 لکھی ہے وہ یقیناً غلط ہے۔ یہ باب مشاہدہ سے ثابت ہے کہ بعض لوگوں کو  
 قوی قوی ہوتے ہیں کہ باوجود کبیر السن ہو نیکی اپنے کم عمریوں سے ہر بات میں  
 قوی ہوتے ہیں اور دیکھنے میں بھی کم عمر نظر آتے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ  
 تقریباً دو سال کی ان کی عمر ہو بھر حال اس روایت کی وجہ سے احتمال ملاقات  
 قطعی طور پر غلط ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ملاقات نہ بھی ہو تو اس میں شبہ نہیں  
 کہ امام صاحب کو وہ اپنے مقتدا ضرور سمجھتے تھے جس پر کئی قرینے دلالت کرتے  
 ہیں۔ ایک بار ان سے سوال کیا کہ غیر محفوظ روایت بیان کرنا درست ہے یا نہیں  
 انہوں نے جواب میں امام صاحب کا قول پیش کیا کہ وہ جائز نہیں سمجھتے تھے  
 جس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کو ایک خاص نسبت تھی۔ یہ بھی  
 اور یہ معلوم ہوا کہ کسی نے امام صاحب کا حال ان سے پوچھا تو ثقہ ثقہ مگر کھڑے قسم  
 کھائی کہ ان کا رتبہ اس سے بلند ہے کہ کسی بات میں وہ جو ٹھکتے۔ مگر توشیح  
 کر کے قسم کھانا صاف بتلا رہا ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کو کمال عقیدت  
 تھی۔ امام موفق رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ کسی نے یحییٰ بن یحییٰ سے پوچھا کیا سفیان  
 نے ابو نعیم رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہا ان ابو نعیم ثقہ اور حدیث فقیر میں

اور دین مین مامون تھے۔ اور نیز موقوف رم نے مناقب مین مکی بن معین ج  
کا قول نقل کیا ہے کہ الفقه فقہ ابی حنیفہ علیہ اور کت الناس یعنی قابل اعتبار اور  
مستند فقہ پوچھو تو ابو حنیفہ کی فقہ ہے اوسی پر مین نے لوگوں کو پایا ہے۔ جب اونکے  
نزدیک فقہ حنفیہ اس وجہ کی موثق اور متفق علیہ مسلم تھی تو ہم کہہ سکتے ہین کہ اوکا عمل  
اسی فقہ پر تھا۔ اگر اوسکو قابل عمل اور مطابق قرآن حدیث نہ سمجھتے تو صاف کھدیشے  
کہ وہ مخالف ہے بلکہ اوسکی وجہ سے خود امام صاحب پر جرح کر دیتے کہ انہوں نے  
مخالف فقہ بتا کر لوگوں کو گمراہ کیا جسے آخری زمانہ کے بعض مولوی کہا کرتے ہین  
ایک لٹانا سے ان مولویوں کا کہنا ٹھیک بھی معلوم ہوتا ہے کیونکہ الانسان عدو  
لا یحعل البتہ بعض مسائل بخاری اور مسلم کی حدیثوں کے مخالف معلوم ہوتے  
ہین۔ اگر مکی بن معین رم کا ساتھ فرن حدیث مین ہوتا تو وہ بھی بھی کہتے "الفقه  
فقہ ابی حنیفہ" مگر وہ بجز ککو نصیب ہو سکتا ہے وہ تو مکی ابن معین ہی کا حصہ  
ہو گیا۔ اس امت مرحومہ مین وہ ایک ہی شخص تھے جنہوں نے تمام امامیث  
نبویہ کو ازبر کر لیا تھا جسکی گواہی امام احمد فضل رم وغیرہ اکابر دے رہے ہین۔  
الغرض جب انہوں نے تمام مسائل فقہیہ کو جانچ کیا اہل مطابق احادیث نبویہ ہے  
اوسوقت فرمایا الفقه فقہ ابی حنیفہ تاکہ محدثین معلوم کر لیں بعض  
سائل چند حدیثوں کے مخالف ہین تو دوسرے حدیثوں کے  
موافق ہین جن کی اوکو خبر نہ ہین۔

کیون نہو جتنے حدیثین مکی بن معین رم کو یاد تھین وہ سب تدوین فقہ کے وقت  
امام صاحب کے پیش نظر تھین اسلئے کہ پچھلے تو خود انہوں نے چار ہزار استادوں  
سے حدیثوں کو حاصل کیا تھا۔ پھر جتنے طلبہ درس مین آتے اوں مین اکثر اس  
سرمایہ کے ساتھ آتے جو اجتہاد کے لئے کافی ہو سکے کیونکہ امام صاحب نے  
روایت حدیث کا طریقہ تو اختیار کیا ہی تھا جس کے طالب ہر قسم کے لوگ  
ہو کر آتے ہین وہ اجتہاد کا طریقہ سکھاتے تھے جسکے لئے حدیث کا کافی سرمایہ

درکار ہے۔ اس لئے ہر طالب علم کو اس ہفتہ میں شریک ہونے کی ہر بات  
 ہی نہیں ہوتی تھی۔ اسی فہرست میں دیکھ لیتے کہ وہ حضرات مجتہدین کے نزدیک  
 کس درجہ کے ہیں اور تہذیبی لحاظ سے کیسے القاب اور نکتہ مذکور ہیں۔  
 مثلاً الامام - الحافظ - الفہر - البشت - شیخ الاسلام - القدود - المتقین - سید الحق  
 الحافظ الکبیر - الفرد - کثیر الحدیث - وغیرہ۔ کیا ممکن ہے کہ چھ بھائی القاب ہوں وہ  
 سب ولی مولوی ہوں۔ یہ تو اس کے ذاتی فضائل تھے جو علمی حیثیت سے اونکو  
 تمام محدثین میں ممتاز کر رہے ہیں جس سے اونکا ذاتی تجربہ اور کثرت سرمایہ حدیث  
 صاف معلوم ہوتا ہے۔ پھر ہر ایک نے جن محدثین سے وہ سرمایہ حاصل کیا ہے  
 اونکا تو شمار ہی نہیں۔ اس لئے کہ دس بیس نام لکھ کر وغیرہم یا عن خلق یا عن جماعة وغیرہ  
 لکھ دیتے ہیں۔ اب غور کیجئے کہ ان تمام حضرات کے اساتذہ کی جماعتیں اور مرآت  
 کے افراد کتنے ہونگے۔ فن رجال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اونسب نام  
 میں تحصیل حدیث کا شوق حد سے زیادہ تھا۔ یہ فیہ شایقین ایسے بھی تھے کہ اونکو  
 اساتذہ کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی تھی اور صد ہا کی تعداد تو ایک معمولی بات  
 تھی۔ اب دیکھئے کہ امام صاحب کے تلامذہ خود بے شمار تھے جیسا کہ سابقہ سطور  
 ہوا تو ان کے اساتذہ کا کیا حال ہو۔ اونکو بھی باسنے دینی تقریباً ایک ہزار چھ ہجرت  
 بعض محدثین نے قلم بند کی ہے، انھی کے اساتذہ کا خیال کرتے ہیں کہ کتنے ہونگے  
 اس سے بھی منزل کر کے اگر انھی حضرات کے اساتذہ کا خیال کر لیا جائے۔  
 جنکی فہرست یہاں لکھی گئی تو بھی ہزار کی نو بت پہنچ جاتی ہے۔ پھر فن رجال کی  
 کتابوں سے واضح ہے کہ یہ حضرات کسی ایک خاص شہر کے رہنے والے تھے  
 بلکہ کوئی حجازی ہے تو کوئی عراقی یا مصری وغیرہ۔ غرض کہ فن رجال کی گواہی سے  
 یہ ماننا پڑیگا کہ اسلامی مقامات میں کوئی مقام و موضع ایسا نہ تھے گا جس میں کوئی  
 محدث ہو اور امام صاحب کے شاگردوں نے وہاں کا سرمایہ حاصل نہ کر لیا ہو۔  
 ان قراین و اسباب سے ثابت ہے کہ امام صاحب کے ہمسایوں کے وقت

کل روئے زمین کے احادیث کا سرمایہ امام صاحب کے حلقہ میں پہنچ چکا تھا۔ جسکو بحسب ضرورت اہل حلقہ پیش کیا کرتے تھے محدثین جو امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر تے تھے وہ مخالفانہ شرکت نہ تھی بلکہ استفادہ مقصود و چنانچہ انکی خوش اعتمادی و نیکے ان دعاؤں اور بیانون سے ظاہر ہے۔

ص مسعر سجده میں امام صاحب کیلئے دعا کرتے اور اسکو ذریعہ تقرب الہی سمجھتے تھے چنانچہ انکی دعا کے الفاظ ہیں اللهم انی اتقرب الیک بدعائی لبالی ضیف۔

ابو حاتم نیل کہتے ہیں مجھے امید ہے کہ ہر روز ابو ضیفہ کے اعمال ایک صدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف چڑھتے ہیں۔ کیسے اوسکی وجہ دریافت کی فرمایا اسلئے کہ اونسے اور انکے اقوال سے لوگوں کو نفع پہنچا۔

ص مسر عبد اللہ بن داؤد الخیرینی کہتے ہیں کہ اسلام اور اہل اسلام پر وہاں ہے کہ نماز میں ابو ضیفہ کیلئے دعا کیا کریں کیونکہ انہوں نے احادیث اور فقہ کو محفوظ کر دیا۔

فقہ کو محفوظ کرنا تو ظاہر ہے۔ احادیث کو اس طرح محفوظ کیا کہ مختلف احادیث سے جو مضمون مستفاد ہوتا ہے اجتہاد کر کے ماحصل جولب لباب احادیث اور مقصود شائع ہے اسکو محفوظ کر لیا۔

ک ص ابن سماک محمد غلی جب وعظ کہتے تو غائبہ پر امام صاحب کے حق میں دعا کرتے اور کل حضار کو آمین کہنے کی ہدایت کرتے۔ میسران اللہ علیہ السلام میں لکھا ہے کہ ابن سماک وعظ میں سرآمد روزگار تھے انکی ہر اثر تقریر کی یہ تاثیر تھی کہ جو اسکو سنتا وہ سپر خوف الہی طاری ہو جاتا۔ مارون رشید نے ایک بار اسکا

وعظ سنا وہ روتے روتے انکی یہ حالت ہوئی کہ بیہوش ہو گئے۔ کروی رحمہ نے ابن سماک کا حال لکھا ہے کہ وہ اسقدر روتے تھے کہ انکی آنکھوں میں خلل آگیا تھا۔

ص ابن ابی الولید کہتے ہیں کہ شعبہ رحمہ کی مجلس میں جب ابو ضیفہ کا ذکر آتا تو وہ آپسے حق میں دعا کرتے تھے کہ لا محمد بن محمد کہتے ہیں کہ انکی تقریر سننے سے

اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی بخین ہو سکتی تھی اس قسم کی اور  
 بہت ساری روایتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین جو مقلد درس میں شریک  
 نہ کرتے وہ امام صاحب کے معتقد تھے اور اس بات کے مجاز تھے کہ مناظرہ  
 کر کے اپنے اپنے شکوک صاف کر لیا کریں جسکا حال آئندہ معلوم ہوگا اب غور کیجئے  
 کہ جب ہر مسئلہ میں کیفیت التجلیئہ پیدا ہوتی ہوگی تو اسکو بطیب خاطر مان لینے اور  
 اس کے مطابق عمل کرنے میں کیا تامل کیونکہ مقصود فقہ سے بھی معلوم کرنا ہے کہ  
 ہر ایک واقعہ میں عمل کس طرح کیا جائے۔ پھر جب وہ حضرات مطابق فقہ خفیہ عمل  
 کرتے تو ان کے تلافیہ اور معتقدین واجباب بھی انہی کی اتباع کیا کرتے۔ یہاں  
 تک کہ تھوڑے عرصہ میں دور دور تک فقہ خفیہ کی شہرت ہو گئی جسکا حال انشاء  
 اللہ آئندہ معلوم ہوگا یہی بات تھی جو کبھی بن معین فرماتے ہیں الفقہ فقہ  
 الی خفیہ علیہ اور کت الناس اور یہ بات معلوم ہوئی کہ امام احمد جب امام  
 شافعیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو کبھی بن معین سے بھی شریک حلقہ درس  
 بنے کہ وہاں گراں ہوں۔ یہ قبول نہیں کیا بلکہ طبقات شافعیہ سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ کبھی بن معین نے امام شافعیؒ کی سخت مخالفت کی اور حرج کئے چنانچہ طبقات  
 میں کہا ہے ثم اندفع ابن عبد البر فی ذکر کلام جامعہ من النظر، بعضہ فی بعض وعدم

الاتعات الیہ لذلک الی ان انتہی الی کلام ابن معین فی الشافعی وقال انه عالم

علی ابن معین و بحسب ما ذکر قول احمد بن حنبل من ان یعرف کبھی بن معین  
 الشافعی و ہوا یعرف الشافعی ولا یعرف ما یقول الشافعی۔ اس مخالفت کی وجہ بھی  
 معلوم ہوتی ہے کہ باوجود فقہ خفیہ عالمگیر ہونے اور اوپر عمل جاری ہونے  
 کے امام شافعیؒ نے دوسرے فقہ کی بنیاد ڈالی جو ضرورت سے زیادہ تھی  
 یہی بات امام احمدؒ کے قول سے مستفاد ہے جو فرماتے ہیں کہ کبھی بن معین  
 شافعیؒ کو پہچانتے ہی نہیں اور بغیر معرفت کے کسی پر حرج کرنا نہ عقل و دین  
 ہو سکتا ہے نہ شرعاً۔ غرض کہ بغیر معرفت کے اسوجہ سے انہوں نے حرج کیا

کہ خلاف اجماع کوئی نئی بات نکالنا خود ایک قابل جرح بات ہے۔ یہہ بحث دوسری ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ مجتہد تھے اور کوفہ و رہنما کہ اپنے اجتہاد کے مطابق فتویٰ دین اور فقہ رد بن کرین یہاں کلام صرف یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے جرح میں ہے۔ بہر حال یحییٰ بن معین رحمہ اللہ امام صاحب کے اگر شاگرد نہیں تو معتقد تو ضرور تھے اور تعجب نہیں کہ مقلد بھی ہوں جیسا کہ اوٹنے فتویٰ دینے اور فقہ خفیر پر اجماع بیان کرنے سے معلوم ہوتا ہے اب اہل انصاف غور فرماویں کہ جب ایسے ایسے اکابر محدثین امام صاحب کے شاگرد ہیں جن میں امیر المومنین فی الحدیث بھی شامل ہیں تو کیا محدثین کے طرف دار عقلاً یا شرعاً اس بات کے مجاز ہونے کے کہ امام صاحب کی تعین کرین اگرچہ اسکا جواب یہہ ہو سکتا ہے۔

چون بھراسد مگس از فرمان نیست ز مرغان او لی انجہ  
مگر مقتدایان قوم کو ضرور ہے کہ اپنی بزرگوں کے بزرگ کی تعظیم کی ہدایت کیا کرین۔  
مکہ ابو محمد سعد بن معاذ کے روئے ذکر آیا کہ ایک قوم ایسی بھی ہے کہ وہ ابن مبارک کو ابو حنیفہ سے اعلم کہتی ہے اور انہوں نے کہا کہ وہ مثل رافضیوں کے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور انہوں نے جنکو امام قرار دیا اور انکو امام نہیں سمجھتے۔ فی الحقیقت عبد اللہ بن مبارک کا سا علم کیسے ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جانے۔ باوجودیکہ انہوں نے اکابر محدثین سے سرمایہ حدیث و افنی و کافی حاصل کیا تھا مگر جب امام صاحب کی خدمت میں پہونچے تو عمر پھر وہیں کے ہو رہے اور امام صاحب کی زندگی تک کہ بین جاتے کا قصد کیا۔ اسکی وجہ بھی تھی کہ قرآن و حدیث کا لب لباب سوائے امام صاحب کے اور کہیں حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اسی لب لباب یعنی فقہ کو حاصل کرنے کی خواہش اور استخراج مسائل کا طریقہ معلوم کرنے کی غرض سے دور دورا زمانہ میں ملے کر کے محدثین امام صاحب کے حلقہ میں آتے تھے۔

اب ہم امام صاحب کے اجتہاد کا تہوڑا سا حال بیان کرتے ہیں امید ہے کہ



اہل انصاف اسکو قدر کی نگاہوں سے دیکھتے۔

رخ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابو صفیر رحمہ اللہ اس حدیث کو قبول کرتے تھے جسکی صحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو اور ناسخ و نسخ کی معرفت اور کونجوبی حاصل تھی احادیث ثقات کے ہمیشہ طالب رہا کرتے تھے جن امور میں علمائے کوفہ کا عمل و رأی مطابق حق پاتے اور سکی پیروی کرتے باوجود اسکے لوگ اور کوبرا بہلا کہتے ہیں تو ہم سکوت کر کے اس سے استغفار کرتے ہیں۔

بہر امیر المؤمنین فی الحدیث کا حال ہے کہ امام صاحب کے مخالفوں کی ظلم و زیادتی سے کیسی نطو می ظاہر کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہم سب شکر سکوت کرتے ہیں۔ اگرچہ اس موقع میں سکوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کا جواب ہے بعد ازاں جواب جابلان باشد خوشی، مگر چونکہ اس میں اظہار حق نہیں ہوتا اسلئے اسکو برا بلکہ گناہ سمجھتے اور اس سے استغفار کیا کرتے۔

مستخ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ ابو صفیر رحمہ اللہ فرمایا کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بسرد و چشم ہیں قبول ہے اور صحابہ کے اقوال کسی مسئلہ میں مختلف وارد ہوں تو ہم کسی ایک کو اختیار کرتے ہیں لیکن ادن سے خارج نہیں ہوتے البتہ تابعین کے اقوال کی مزاحمت کرتے ہیں نیسے جس طرح ادنبوں نے اجتہاد کیا ہم بھی کرتے ہیں۔

مصلح امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جب کوئی واقعہ پیش ہوتا تو امام صاحب ہم لوگوں سے پوچھتے کہ کوئی اثر تمہارے نزدیک ہے یا نہیں اگر کوئی اثر لینے قول صحابی ہمارے یا دیکھ پاس ہوتا تو اسکو قبول کرتے اور اگر آثار مختلف ہوتے تو اکثر کو لیتے اور ہم کوئی اثر نہ ملتا تو قیاس کرتے اور قیاس بھی مقبوس ہوتا تو استحسان پر حکم کرتے۔

یہاں یہ خیال رکھنا چاہئے کہ امام صاحب کو اس پوچھنے سے اختلاف نہ ہو۔

اور خود وہ آثار و امارت کو نہیں جانتے تھے جیسا کہ اس زمانہ کے بعض مولوی خیال کرتے ہیں  
 اگر یہ بات ہوتی تو جو حق جو حق تھیں دور دور سے کیوں آتے خیال کر لیتے کہ ایسے  
 شخص کے پاس جانے سے کیا فائدہ جو ہر ایک مسئلہ میں اپنے شاگردوں کا محتاج ہے  
 بلکہ شاگردوں کو خود کھدیتے کہ حضرت آپ تو ہر واقعہ میں اٹھے ہم ہی سے پوچھتے ہو پھر ان کی  
 استاد کی کس معرفت کی بغیر مسئلہ اس سوال سے مقصود و مراد تھا جس میں ان کی امور اس میں  
 ملحوظ تھے۔ ایک یہ کہ ہر شخص کا حال معلوم ہو کہ امارت کتنے اوسکو یاد میں اور کن آثار  
 سے اوس واقعہ کا حکم و ثبات کرتے ہیں۔ دوسرے طلبہ کی حوصلہ افزائی کہ ہر شخص کو اپنے  
 ذخیرہ معلومات میں غور کر کے واقعہ سے متعلق امارت و آثار پیش کرنے کی طرف توجہ ہو  
 اور مواقع استدلال کو چمکی سے بیان کر سکیں جس سے ملکہ اجتہاد پیدا ہو۔ تیسرے تلامذہ  
 انکار سے ایسا سرمایہ پیش ہو جائے کہ حصار حلقہ کو اس مسئلہ میں بصیرت نامہ حاصل ہو جائے  
 بھیجی وجہ تھی کہ ائمہ رحمہ سے جب کوئی شخص فتویٰ پوچھتا تو فرماتے کہ ابو حنیفہ کے مقلد میں  
 ماؤدان جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ ان کے باہمی مباحثوں سے نہایت روشن ہو جاتا ہے  
 جب کہ اوپر معلوم ہوا۔ چوتھے یہ پوچھنا یعنی ایسا تھا جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا  
 تھا کہ رطب سو کہہ کر کیا کم ہو جاتی ہے۔ مالا لکہ حضرت اوسکو جانتے تھے مگر مقصود یہ تھا کہ صحابہ  
 ہی کی زبان سے حکم کہلا دیا جائے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔

کہ رخ حسن بن زیاد کہتے ہیں کہ امام صاحب فرمایا کرتے تھے جب نص قرآنی یا حدیث یا  
 اجماع کسی مسئلہ میں موجود ہو تو کسی کو حق نہیں کہ اپنی رائے سے کوئی بات کہے ہاں جب  
 صحابہ کا اختلاف کسی بات میں ہوتا ہے تو ہم وہ قول اختیار کرتے ہیں جو کتاب یا سنت  
 کے قریب ہو اور جو اوس سے متجاوز ہو ہم اوس میں اجتہاد کرتے ہیں۔ کیونکہ فقہاء کے  
 لئے توسیع کی گئی کہ اجتہاد قرین بشر بلکہ اختلاف کو جان لین اور عمدگی سے قیاس کرین  
 سلف صالح کا بھی طریقہ رہا ہے۔

ہم ابو حمزہ سکری کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے سنا ہے کہ کسی مسئلہ میں کوئی حدیث  
 وارد نہ ہو تو ہم اوس کے مقابلہ میں کسی دوسرے کی بات نہیں مانتے اور اوسکو قبول کرتے

ہیں اور صحابہ سے مختلف اقوال وارد ہوں تو کسی ایک کو اختیار کرتے ہیں۔

کس عبد اللہ بن عمر بن حلال کہتے ہیں کہ میں نے ابو یوسف سے سنا ہے کہ جو تکلم خدا و رسول کا ہیں  
پہنچتا ہے ہم اوس سے تجاوز نہیں کرتے۔ اور اس بات میں صحابہ کا اختلاف ہو تو ہم  
کسی ایک قول کو اختیار کرتے ہیں اور اوس کے سوا کسی کا قول مناسب ہو تو چلیے ہیں  
ترک کر دیتے ہیں۔

مک امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ ایک بار بخش رحم سے مجھے ملاقات ہوئی انہوں نے  
فرمایا تمہارے استاد نے ابن مسعود رحم کی مخالفت کی اس لئے کہ نوذی کی بیع کو طلاق  
نہیں قرار دیا حالانکہ ابن مسعود اوس بیع کو طلاق قرار دیتے ہیں میں نے کہا حضرت  
آپ ہی سے ہیں روایت پہنچی ہے کہ بیع طلاق نہیں ہو سکتی ہے فرمایا کس طرح؟ میں نے کہا  
آپ کی روایت ہے۔ عن ابراہیم عن الاسود عن عائشہ رضی اللہ عنہا انہ علیہ السلام خیر برؤم  
بعد ما اشتربنا عائشہ فی عشاء رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ جب میں نے یرہ کو خریدی تو نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اوسکو اختیار دیا کہ چاہئے اسے شوہر کے نکاح میں لے لے چاہئے چھوڑ دے  
فرمائی کہ اگر نوذی کی بیع طلاق ہوتی تو اختیار دیتے کیا فائدہ۔ فرمایا کیا یہ حدیث اسی باب  
میں ہے۔ میں نے کہا جی ہاں۔ فرمایا ابو یوسف کو موقع علم کا خوب احساس ہے۔ اور خوب  
سمجھتے ہیں۔ پھر فرمایا تم لوگ یاد دو کہتے ہو اور اس جملہ کو مکرر فرمایا عائشہ ابن مسعود رحم  
صحابی اور امام صاحب کے اساتذہ کے سلسلہ میں ہیں مگر حدیث مرفوعہ کی وجہ سے اس  
قول پر عمل نہیں کیا دیکھئے اس حدیث میں صرف خیار مذکور ہے طلاق کا نام بھی نہیں  
مسئلہ طلاق جو اس وقت مختلف فیہ تھا اوس میں امام صاحب رحم اس حدیث سے استدلال کیا  
اور باوجود اس حدیث کی شہرت کے محدثین کا ذہن اوہتر نہ تھا اسی وجہ سے اس  
نے سوال فرمایا کہ کیا وہ اسی باب میں ہے؟ محدثین اسی بات میں امام صاحب کے حجاج  
تھے کہ مواقع استدلال خوب جانتے ہیں کہ کس موقع سے کونسی بات پیدا کی جاتی ہے۔

صحابہ مبارک رحم کہتے ہیں کہ محمد بن واسع جب خراسان گئے تو قیصر بن ذویب نے کہا کہ  
تمہارے یہاں صاحب دعوت آئے ہیں یہ سن کر بہت سے لوگ ان کے یہاں گئے اور

مسئلہ اونیچہ پوچھنے لگے کہ ہاتھ ایک جوان کی صفاحت ہے جو کوفین ہے جس کا  
 نسبت ابوحنیفہ ہے لوگوں نے کہا وہ حدیث نہیں جانتے ابن مبارک نے کہا تم مجھ کو  
 کہتے ہو ایک بار کا اتفاق ہے کہ ربیع الرطب بالترکاسکاس نے اونیچہ پوچھا اور انہوں نے  
 کہا ہاتھ ایک نہیں چھڑیں لکھا حدیث سعید کو کیا کر و گئے کہا وہ حدیث شافعی کے کیونکہ  
 زید بن عیاش کی روایت نہیں لیجاتی ابن مبارک کہتے ہیں جو شخص ایسی بات کہے کیا ہو  
 سکتا ہے کہ وہ حدیث نہ جانتا ہو۔

کشف بزدلیں لکھا ہے کہ احمد بن یونس کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ صحیح حدیثوں کی اتباع میں نہایت  
 اتمام کیا کرتے تھے۔

ہم ک تفصیل بن عیاض رحمہ کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ کی عادت تھی کہ جو صحیح حدیث کسی مسئلہ  
 میں ہوتی اوسکی اتباع کرتے۔

وہب رحمہ کہتے ہیں کہ عبد الغزیز بن رزمہ امام صاحب کی حدیث دانی کا حال بیان کرتے ہیں  
 ایک بار اثنائے بیان میں کہا کہ ایک کوفین ایک محدث آئے جسکی شہرت ہوئی امام صاحب  
 نے اہل حلقہ سے فرمایا کہ خبر کو کوئی حدیث اونکے یہاں ایسی بھی ہے جو ہمارے یہاں نہیں  
 ہے پھر ایک بار اور دوسرے ایک محدث آئے اوسوقت بھی ایسا ہی فرمایا اوس نے  
 باوجودیکہ امام صاحب کو اتنی حدیثیں یاد تھیں کہ اوس زمانہ میں اونکا مشغل نہ تھا جیسا کہ بعد و شہادتوں  
 سے ثابت ہے اور اہل حلقہ تمام محدث تھے مگر اس خیال سے کہ شاید کوئی حدیث نئی مل  
 جائے ہمیشہ حدیثوں کی تلاش جاری تھی کشف بزدلیں لکھا ہے کہ کسی نے عبد اللہ  
 بن مبارک سے کہا کہ حدیث میں جو دار وہے اصحاب الراعی اعداؤ السنت اس سے  
 مراد ابوحنیفہ ہیں کہا سبحان اللہ ابوحنیفہ کی تو نہایت درجہ کی یہہ کوشش تھی کہ عمل مطابق  
 سنت ہو چنانچہ کسی مسئلہ میں وہ سنت سے علاحدہ نہیں ہوتے تھے وہ اعدائے سنت  
 میں کیونکر ہو سکتے۔ اوس حدیث سے مراد اہل ہوادیر جملہ الودک میں جو کتاب اوسنت  
 کو چھوڑ کر اپنی نمائشوں کی پیروی کیا کرتے ہیں۔ دیکھئے کیسے علیل القدام المحدثین کی گویا  
 سے ثابت ہے کہ امام صاحب کسی مسئلہ میں سنت سے علاحدہ نہیں ہوتے تھے۔

اصول نبرد و یمن لکھا ہے کہ غنیفہ رحم کے نزدیک سنت کو بھی قوت حاصل ہے کہ اس سے کتاب یعنی قرآن کے نسخ کو جائز رکھتے ہیں۔ اور حدیث اگرچہ مرسل مواد پر بھی عمل کرتے ہیں۔ اور روایت مجہول کو بھی قیاس پر مقدم رکھتے ہیں اور قیاس کو صحابہ کے قول پر مقدم نہیں کرتے اس خیال سے کہ شاید انہوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ بات سنی ہو۔

حنی بن حرم کا قول ہے کہ اصحاب ابو حنیفہ اس بات پر متفق ہیں کہ ابو حنیفہ کے نزدیک ضعیف حدیث بھی قیاس پر مقدم ہے۔

کافر فرم کہتے ہیں کہ مخالفوں کے کلام پر ہرگز التفات نہ کرو امام صاحب نے جو کچھ کہا کتاب اور سنت یا اقوال صحابہ سے کہا اسکے بعد انھی پر قیاس کیا۔

کم ص اور کشف نبردوی میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ احادیث بھی مثل آیات قرآنیہ کے نسخ و نسخ ہیں اور نعان رحم یسینہ امام صاحب نے تمام احادیث میں غور کر کے ان احادیث کو جمع کر لیا جو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخر عمر میں صادر ہوئے ہیں۔ اور انھی کے مطابق فتویٰ دیا۔ اس روایت میں اختلاف ہے یعنی کتابوں میں ہے کہ کوفہ میں جو نسخ و نسخ پہنچیں ان کو امام صاحب نے محفوظ کر لیا تھا۔ اگرچہ تسلیم سمی کر لیا جائے تو کوفہ و مدینہ کا حال اور یہ معلوم ہوا اگرچہ کہ امام صاحب نے چار ہزار ضعیف سے حدیث لی ہے اس لحاظ سے وہی روایت مقدم ہوگی جس میں عموم ہے کم ص حسن بن صالح کہتے ہیں کہ امام صاحب احادیث میں نسخ و نسخ کی نفی نہیں کرتے ادا اس حدیث پر عمل کرتے جو اس کے نزدیک ثابت ہوتی خواہ وہ حدیث مرسل ہو یا صحابہ کا قول ہو۔ اور فرمایا کہ بتے کہ قرآن کی طرح احادیث میں بھی نسخ و نسخ ہیں اور

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اواخر افعال اور کو خوب یاد تھے جو ان کے شہر میں پہنچے تھے فقیر کتاب النسخہ لاہل الحدیث میں فرمایا کہ امام صاحب نے لکھا ہے کہ ابو نعیم کہتے ہیں کہ جب کسی زفر فرم پر یہ لکھتا تو وہ کہتے کہ آؤ تمہارے حدیثوں کو چنانچہ اپنی روایات کو پیش کیا کرتا اور وہ فرماتے کہ یہ حدیث لینے کے قابل ہے اور یہ حدیثیں اصحاب نسخ

ہے اور یہ فسوخ۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے مقلدین تمام حدیثین چچی ہوئی ہیں کہ فلاں نسخ ہے اور فلاں فسوخ وغیرہ۔

ابراہیم بن سلیمان زیات کہتے ہیں کہ اسرائیل کے روبرو امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے کہا کہ اس زمانہ کے لوگ جن امور کی طرف محتاج ہیں او کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ لوگ اس زمانہ میں انھی احکام کی طرف محتاج تھے جو صحیح صحیح احادیث و آثار سے ثابت ہوں۔ اسرائیل رحمہ کی شہادت سے ثابت ہے کہ امام صاحب اور احکام سب سے زیادہ جانتے تھے۔ کروری ح نے لکھا ہے کہ یہ اسرائیل ابن یونس کو فی میں جو حفظ اور ضبط اور اتقان میں باعث فخر اہل کوفہ تھے۔

کے شخص بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے امام صاحب سے ان کی کتاب میں اور آثار سے اور نسخے زیادہ کی اور ان آثار کو زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا جو مفید اور احکام میں صحیح ہوں۔ ص ک زرخری رحمہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کی زیادہ کوشش یہ تھی کہ صدیق اکبر رحمہ کے اقوال پر عمل ہو چنانچہ تمام افعال و خصال میں عموماً آپ کی اتباع کیا کرتے تھے جس طرح صدیق علم فقہ تقویٰ و عبادت زہد سخاوت اور جو د میں سب جملہ سے بڑے ہوتے تھے اسی طرح امام صاحب ان تمام صفات میں اپنے اقربان میں ممتاز تھے یہاں تک کہ صدیق اکبر رحمہ کی دوکان مکہ مغلیہ میں بزاری کی تھی امام صاحب نے یہی بزاری ہی کی دوکان لگائی تھی ان امور کے علاوہ اور بہت سی باتوں میں اتباع متبعی کتب سے ثابت ہے۔ مثلاً صدیق اکبر رحمہ باوجود کثرت معلومات کے حدیث کی روایت بہت کم کرتے تھے امام صاحب کا یہی حال پایاں تک کہ مخالفین کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ وہ حدیث جانتے ہی تھے۔ جس طرح صدیق اکبر رحمہ بات بہت کم کیا کرتے تھے یہاں تک کہ منہ میں فکر بیان رکھ لیا کرتے تھے اسی طرح امام صاحب کا یہی حال تھا کہ نہ بات جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ اور جب کوئی واقعہ پیش ہوتا تو صدیق اکبر رحمہ مجاہد سے اس باب میں استفسار فرماتے اسی طرح امام صاحب یہی سر واقعہ میں اپنے اصحاب سے استفسار فرماتے جسکا حال ابھی معلوم ہوا۔ اور جیسا کہ صدیق اکبر رحمہ نے قرآن کو جمع کر کے محفوظ کر دیا جیسا کہ کتب احادیث میں مصرح ہے۔

اسی طرح امام صاحب نے فقہ میں احادیث کو محفوظ رکھ دیا جس کا اعتراف خود محدثین کو ہے اور جس طرح صدیق اکبرؓ نے اپنی رائے اور قیاس سے مانعین کو روک دیا کہ فضل کا فتویٰ دیا اور باوجود صحیح حدیث پیش ہونے کے اپنی رائے اور قیاس پر رائے رہے اور یہ کامیابی ایک نہ مانی۔ اسی طرح امام صاحب نے بھی باوجود مخالفت اہل حدیث کے کسی کی نہ مانی اور بحسب ضرورت اپنی رائے سے قیاس کرتے رہے یہ جس طرح اہل انصاف نے صدیق اکبرؓ کی رائے کو مان لیا اسی طرح امام صاحب کی رائے کو بھی مان لیا۔ غرض کہ امام صاحب کو صدیق اکبرؓ کے ساتھ ایک خاص طور کی مناسبت معنوی تھی اسی مناسبت نے یہ اثر دکھایا کہ جس طرح وہ صدیقوں میں صدیق اکبرؓ کے لئے۔ امام صاحب اماموں میں امام اعظمؒ کے لئے جس لقب کو خود محدثین نے تسلیم کر لیا ہے ذاک فضل الہدیٰ ولیہ من ایشاء والدہ ذو الفضل العظیم۔

ص ۱۸۰ ابغسان کہتے ہیں کہ میں نے اسرائیل سے سنا ہے کہ نعمان بہت اچھے شخص تھے اور مکہ و حدیثین جن سے فقہی مسائل نکلتے ہیں کس قدر یاد تھیں اور کس قدر اونکی تفہیم و تکرار میں را کرتے تھے۔ انتہی خوبی روایت و التماس میں بھی ہے۔ امام صاحب کو احادیث فقہیہ اس قدر یاد تھیں کہ اسرائیلؑ ہم جیسے شخص کو کمال درجہ کا تعجب تھا چنانچہ اونکی اس عبارت سے ظاہر ہے۔ کان نعم الرجل نعمان ما کان احفظ لکل حدیث فیہ نقد و اشد تحفظاً اسرائیلؑ ہم وہ شخص ہیں کہ امام احمدؒ ہم جیسے سید الخفا و انکے حافظہ پر تعجب کرتے ہیں حالانکہ امام محمدؒ ہم کو ساتھ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں یاد تھیں۔ لیکن تعذیب التذیب میں ابن عساکر بن جنبلؒ کان (اسرائیلؑ) شیخاً نقیہ و جلیل من حفظہ۔ اب غور کیجئے کہ جن کے حافظہ پر امام احمدؒ جیسے حافظہ والے شخص تعجب کرتے ہیں جب وہ امام صاحب کے حفظ احادیث فقہیہ پر تعجب کرتے ہوں تو کس قدر احادیث فقہیہ امام صاحب کو یاد ہونگے۔ اس کے بعد آخری زمانہ کے مولویوں کا یہی قول سن بیٹھے وہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کو کل شرا حدیثین یاد تھیں۔ ہمیں اس کی شکایت نہیں کیونکہ مخالفت میں ایسی باتیں ہوا ہی کرتی ہیں کہ حدیث اس پر ہے کہ امام صاحبؒ کی اگر وہی کا جن اکابر محدثین کو اعتراف ہے اور خود محدثین

اُنکے شاگرد کہتے آئے ان میں کوئی امیر المؤمنین فی الحدیث میں اور کوئی شیخ الاسلام اور حافظ وغیرہ وغیرہ جبکہ  
حال میں معلوم ہوا ایسے جلیل القدر محدثین کو ان صاحبوں کی کیا سمجھ لیا یہ ہمارے مشاہدہ سے ثابت ہو گیا ہے اُنکی  
کاپاگل طالب علم ہوا یہ شخص کی شاگردی کو ہرگز گوارا نہیں کر سکتا جس کا کل سرمایہ علم منہ احدیثین ہو۔ کوئی  
عقل مند ان حضرات پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتا خصوصاً وہ جو انکو مقتدا بھی سمجھتا ہو۔

حم سخی بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک محدث نے جسے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ سے پاسو  
مسئلے پوچھے سب میں انہوں نے فتویٰ دیا اور اسکے بعد سفیان ثوری سے پوچھا انہوں نے  
بہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دی اسے مطلب یہ کہ کوئی جواب امام صاحب کا خلاف حدیث  
انتہا۔ صرف حدیث پڑھ کر نہیں منہاتے تھے مگر جو حکم بیان کرتے مطابق حدیث ہوتا۔  
کیونکہ نہ وہ تو قرآن و حدیث ہی کا خلاصہ ہوتا تھا بہر حال کیونکہ مکر ہو سکے۔ سفیان ثوری  
جیسے متبحر ہون تو بہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دیں۔ لاکھوں حدیثوں میں سے چند حدیثیں کوئی  
شخص پڑھ لے وہ بھی ناظرہ کو کل مسائل تفہیم کا اخذ و سکھائیہ مکر معلوم ہو سکے۔ اسی وجہ سے  
ہمارے غایت فرائض خیر عقلمندان فقیر بہت خفا میں اور مقتضای طبیعت بھی بمصدق  
الانسان عدو باجہل بھی۔ یہ مگر حسن ظن سے اگر کام لین ہو یہہ عداوت جاتی رہے۔ ہم  
یہہ بھی نہیں کہتے کہ امام صاحب پر حسن ظن کریں بلکہ ہماری درخواست یہہ ہے کہ اپنے  
ہی مقتدا محدثین پر حسن ظن کریں تو رفع خصومت کے لئے کافی ہے۔

ہم صحت اسد بن عمرو کہتے ہیں کہ امام صاحب کہا کرتے تھے کہ جب میں کوئی بات  
ایسی کہوں کہ تجاہد سے اوس میں کوئی روایت نہ ہو تو تلاش کر کے رہو یہاں تک  
کہ کوئی اثر اور روایت مل جائے یا ایک روز فرمایا کہ اگر مرد اپنی عورت سے کہے کہ میں  
تیرے جیسے تجھے قربت نہ کروں گا تو اوس سے ایلا ثابت نہ ہو گا اور کوئی اثر اس میں جان نہیں کیا  
بلکہ فرمایا کہ مسلمان اثر تلاش کرو۔ ایک حدیث کے بعد سعید بن جریج جو اوس زمانہ میں علم  
اختلاف میں سب سے پہلے ہوئے تھے اسے ہم نے اذن سے دریافت کیا انہوں نے  
نے کہا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میں تیرے جیسے اپنی عورت  
سے قربت نہ کروں گا تو اوس سے ایلا نہیں ہوتا ہم نے یہہ سنکر امام صاحب کو خوشخبری



دی کہ جو اپنے کہا تھا اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی وہی ثابت گر کر یہ فرماتے کہ کس دلیل سے وہ اپنے کہا تھا۔ فرمایا اللہ شریف سے۔ لہذا یوں یوں منشا حکم تراویح اربعہ اشہر ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی ایسا ہی ہوتا تھا کہ کسی مسئلہ میں امام صاحب اپنا استدلال بیان نہیں کرتے تھے مگر کوئی آیت یا حدیث ضرور آپ کے پیش نظر رکھتی تھی۔

مصلح ابن عربی ہارون کہتے ہیں کہ میں نے ابن جریر رحمہ اللہ سے سنا ہے کہ ابو حنیفہ نے کوئی فتویٰ بغیر اصل محکم کے نہیں دیا اگرچہ جو میں نے کہا کہہ سکتے ہیں کہ ہر مسئلہ میں انہوں نے یہی لحاظ رکھا ہے انتہائی دیکھئے ابن جریر رحمہ اللہ کس اطمینان سے فرما رہے ہیں کہ تمام فتویٰ بغیر مسائل فقہہ کسی نہ کسی اصل محکم سے متعلق ہیں۔ ابن جریر کو تو معمولی آدمی تھے۔ تھذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ وہ مصنفین میں پہلے شخص ہیں انکی سی تدوین حکم کسی نے نہیں کی وہ محدث اور فقیہ اعلیٰ درجہ کے تھے اکابر محدثین بکثرت انکے شاگرد ہیں کیا ایسے شیخ الشیخ کا اس بات پر اطمینان کہ فقہ ایک مستند چیز ہے ہمارے لئے کافی نہیں۔

م۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں بہت سارے شہروں میں بڑے بڑے علما نامی و گرامی کے یہاں گیا مگر جب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی اصول حلال و حرام مجھے معلوم نہ ہوئے۔ دیکھئے ابن مبارک رحمہ اللہ نے کیسے کیسے نامی و گرامی کی شناگر دی کی مگر کسی نے حلال و حرام کے اصول نہ بتلائے۔ اور خود انکو کتنی حدیثیں تصحیح کر لیں انہیں فی الحدیث کہلاتے تھے باوجود اس کے نہ ان کو اساتذہ سے ہو سکا نہ اوشے کہ اصول حلال و حرام کو شخص کریں اس سے ظاہر ہو کہ اصول حلال و حرام سے آئمہ محدثین ناواقف تھے اور یہ کام ایسا مشکل تھا کہ باوجود ضرورت کے کسی کی ہمت اس طرف مبذول نہ ہوئی اور امام صاحب نے اسکو اپنے ذمہ لیا اور نہایت عمدگی سے انجام دیا۔ شاید یہاں یہ کہہ جائیگا کہ اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب نے یہ بدعت ایجاد کی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بدعت بھی ہے تو بدعت حسنہ ہے جس کی فضیلت حدیث شریف میں ملتی ہے۔ حدیث خدا پرستوں میں عمل بہ سے ثابت ہے اور ایسی قابل قدر ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث اسکی فکر گذاری میں رطب اللسان ہیں اور اکابر محدثین نے امام صاحب کی اس

منت کا اعتراف کیا ہے۔

غرض کہ اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے کہ امام صاحب نے جب فقہ کی بیسیاد  
ڈالی اور سوقت آپکا ذاتی سرمایہ حدیث اس قدر تھا کہ کوئی محدث آپکی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا  
تھا اور علم ناسخ و فسخ وغیرہ لازم اجتہاد میں بے نظیر سمجھے جانے لگے تھے پھر صدرا محدثین جو ہر  
ملک و دیار سے سرمایہ حدیث فراہم کر کے آتے اور وقتاً فوقتاً بحسب ضرورت پیش کرتے وہ  
علاوہ اوس کے تھا۔

الحمد للہ حقیقتہ الفقہ کا حصہ اول آج تاریخ ۱۱ شوال ۱۳۲۶ھ روز شنبہ کو ختم ہوا  
بقلم مرزا گوہر علی و باہتمام محمد اکرام علی (مولوی فاضل) ساکن حیدرآباد و خاں عبدالعزیز العباد۔

قطع تاریخ از خواجہ غلام غوث صاحب ادبی خلف خواجہ محمد مخدوم صاحب  
عشق تصنیف کرد و استاد ام  
چشم بد و در سال تائیدش  
چون پئے اہل دین کتاب بخو  
بیخبران بوستان علم بگو  
۱۳۵۰۲۰

وَلَمْ

حقیقت فقہ کی روشن ہوئی جب اس رسالہ  
کسی تاریخ او سکی عشق نے برجستہ موزون  
بڑی انوار او سکی جو بزم فقہ کی رونق  
حقیقت فقہ کی لکھی کلام حق پسند حق  
۱۳۵۰۲۰

۵۸۲۷

۵۸۲۷

۱۹

تصحیح الاغلاط

صفحہ	صفحہ	خط	خط	صفحہ	صفحہ	خط	خط	صفحہ	صفحہ	خط	خط
۱	۹	اور شتمو	اور شتمو	۳۷	۴	جس	جن	۶۲	۱۷	بصوما	بصوما
۰	۱۷	+	وزعات	۴۱	۱۸	اون	اوس	۶۶	۷	شکزیہ	شکزیہ
۷	۴	ہے	ہے	۴۳	۱۳	بینہم	بینہم	۷	۲۰	ہیج	ہیج
۷	۱۷	غلت	غلت	۷۷	۱۴	بیتا	بیتا	۶۹	۳	سنا لوا	سنا لوا
۸	-	ہے	ہے	۴۴	۹	آیت	امت	۷۷	۲۰	شیدین	شیدین
۷	۷	بر ایک	اور ایک	۷۷	۱۷	غلط	غلط	۷۱	۱۱	طوفات	طوفات
۱	۱۹	جا	جا	۷۷	۱۹	تیمہ	تیمہ	۷۷	۱۵	چاتی	چاتی
۲	۵	ہوتی	ہوتی	۷۷	۲۰	کچھ	کچھ	۷۷	۱۹	زیادہ ویہ	زیادہ ویہ
۷	۲۳	اد	اد	۶۵	۵۰	شمل	شمل	۶۳	۱۴	شر راورد	شر راورد
۲	۹	قرس	قرس	۷۷	۶	الانانہ	الانانہ	۷۷	۲۲	عبدالرزاق	عبدالرزاق
۶	۷	ڈالی	ڈالی	۷۷	۸	م	م	۷۶	۲۳	پڑے	پڑے
۷	۱۳	بادشاہ فراروش	بادشاہ فراروش	۴۷	۶	مانستہ	مانستہ	۷۷	۲	پیلے	پیلے
۷	۱۵	کہاتا	کہاتا	۷۷	۲۳	ہونے	ہونے	۷۷	۱۰	و	و
۳	۱۲	ہے اپنے	ہے اپنے	۴۸	۱۶	تو	تو	۷۷	۱۳	زنا و تہ	زنا و تہ
۷	۱۹	معیبہ	معیبہ	۴۹	۱۴	نفسانیہ	نفسانیہ	۷۸	۹	ناما	ناما
۳	۵	اختراع	اختراع	۵۲	۱۶	کیونکہ	کیونکہ	۷۹	۱	بے قیادوں	بے قیادوں
۲	۱۰	روی	روی	۵۴	۱	الاسلام	الاسلام	۸۰	۱۰	التحنت	التحنت
۷	۱۴	مخلوق	مخلوق	۵۵	۱۳	ثابت کے	ثابت کے	۷۷	۱۱	التعبید	التعبید
۳	۲۰	فیہمہ	فیہمہ	۶۱	۶۱	مس	متن	۷۷	۱۸	بہن یعنی جیت	بہن یعنی جیت
۷	۷	غزارہ	غزارہ	۷۷	۱۰	ین	ین	۸۱	۱۹	جتنی	جتنی
۷	۲۱	غیر مخلوق	مخلوق	۷۷	۱۵	تخلین	تخلین	۸۶	۲۲	حاما	حاما
۲	۱۲	شرقی	شرقی	۶۲	۴	ہر نابین	ہر نابین	۷۷	-	یاس بک	یاس بک

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۶	کجا	کیا	۱۰۳	۱۵	رحمہا	رحمہا	۱۱۴	۲۳	باہر
۱۶	جبارہ	جبارہ	۱۰۴	۶	فقیہہ	فقیہہ	۱۱۶	۸	یہی
۵	عالمہ	عالمہ	۱۱	۲۲	تقفہ	تقفہ	۱۱۶	۱۳	واقعہ
۱۳	اور اولہ	اور	۱۰۵	۱۵	لہ	لہ	۱۱۷	۲۳	المنصب
۱۹	اختصار	اختار	۱۰۶	۲	مین	مین	۱۱۸	۱۰	الایہ
۲۱	عطیت	ما عطیت	۱۱	۱۴	مناظرہ	مناظرہ	۱۱۵	۲۲	یہی
۱	سجیم	سجیم	۱۱	۱۵	الہا	الہا	۱۱۶	۹	یہی
۲۱	عینہ	عینہ	۱۰۸	۸	وجیم	وجیم	۱۱۷	۱۵	سورت
۲۲	عینہ	عینہ	۱۱	۲۰	تعلی	تعلی	۱۱۸	۲	کیا کے
۵	اوزماعی	اوزماعی	۱۰۹	۱۵	مگرہی	مگرہی	۱۲۰	۱۱	مان
۱۴	کابر	کابر	۱۱	۲۱	انباط	انباط	۱۲۱	۱	یاخذ و تھا
۲۱	المدنی	المدنی	۱۱۰	۸	تین	تین	۱۲۱	۹	قالتہا
۱	امام دم	امام احمد	۱۱	۱۳	یکون	یکون	۱۲۲	۱۰	ابتہا
۲۱	تھے	تھے	۱۱	۱۵	استادہ	استادہ	۱۲۳	۱۱	ابتہا
۱۲	ادکی ادکی	ادکی ادکی	۱۱۱	۶	صحاب	صحاب	۱۲۴	۱۸	قال قسبتہ
۶	تجبر	تجبر	۱۱۲	۱۴	تیمہ	تیمہ	۱۲۵	۱۰	کتاب لمر
۱۵	الاتقاص	الاتقاص	۱۱۳	۱۶	قول	قول	۱۲۶	۱۵	عرضہ
۱۶	بغیر ہی	بغیر ہی	۱۱۴	۲	تیمم	تیمم	۱۲۷	۱۸	کرتا ہے
۱	جلبت	جلبت	۱۱۵	۶	تہی	تہی	۱۲۸	۴	رو
۲	المستقیم	المستقیم	۱۱۶	۶	قسن	قسن	۱۲۹	۲۱	رو
۴	والدین	والدین	۱۱۷	۱۶	کلیہ	کلیہ	۱۳۰	۴	منطق
۱۳	ستہ	ستہ	۱۱۸	۶	ابنتہ	ابنتہ	۱۳۱	۴	رویشی

صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب
۱۳۲	۴	یقوی	نقوی	۱۳۷	۱۵	نعمیرا	نعمیرا	۱۳۳	۸	برجوتھے اپنے	برجوتھے اپنے
۱۳۱	۶	حاصل	فصل	۱۳۷	۱۷	اطار	اطار	۱۳۳	۲۰	اکی	آپکے
۱۳۰	۸	اتفاظ	اتفاظ	۱۳۷	۱۹	کروہ	کروہ	۱۳۳	۱۵	انظہور	انظہور
۱۲۹	۱۱	انظہور	انظہور	۱۳۷	۲۰	خالصہ	خالصہ	۱۳۵	۱۵	ثقیان	ثقیان
۱۲۸	۱۱	اتفاظ	اتفاظ	۱۳۸	۲	تا وجود	تا وجود	۱۳۷	۷	داود جہزی	داود جہزی
۱۲۷	۱۸۹۶	اتفاظی	اتفاظی	۱۳۷	۱۷	رضی اللہ	رضی اللہ	۱۳۸	۷	افضل	افضل
۱۲۶	۷	ترتیب	ترتیب	۱۳۷	۱۸	وافق	وافق	۱۳۸	۲۱	فقاوین	فقاوین
۱۲۵	۵	اعطاء	اعطاء	۱۳۷	۲۰	لہا	لہا	۱۳۹	۱	شفیق	شفیق
۱۲۴	۸	نہکا	ہوگا	۱۳۹	۱	شہوت	شہوت	۱۳۹	۴	فبعنی	فبعنی
۱۲۳	۵	زادین	فرمانے	۱۳۹	۸	حکمر	حکمر	۱۳۹	۶	مین	مین
۱۲۲	۱۷	وجود	وجود	۱۳۹	۱۳	اور افاضل	اور افاضل	۱۴۰	۹	مرند	مرند
۱۲۱	۱۲	نسب	نسب	۱۳۹	۱۸	تیمہ	تیمہ	۱۴۱	۱۲	ثقیان	ثقیان
۱۲۰	۳	واتع	واتع	۱۳۹	۱۹	منقی	منقی	۱۴۱	۱۹	ستین	ستین
۱۱۹	۱۵	منقی	منقی	۱۴۰	۲۲	ابا یحیون	ابا یحیون	۱۴۲	۴	یا قونہ	یا قونہ
۱۱۸	۲۰	لیالو	لیالو	۱۴۰	۲	لا یحوز	لا یحوز	۱۴۲	۱۲	کو سچ	کو سچ
۱۱۷	۲۲	ریکھی	سوکھی	۱۴۰	۳	کارلہمان	کارلہمان	۱۴۳	۱۹	الغزیر	الغزیر
۱۱۶	۲	جوار	جوار	۱۴۰	۹	ایولید	ایولید	۱۴۳	۲۰	ریاح	ریاح
۱۱۵	۳	ریحا	ریحا	۱۴۱	۴	ہو	ہو	۱۴۳	۲۱	الحمری	الحمری
۱۱۴	۱۰	یستہر	یستہر	۱۴۱	۷	ہوگی	ہوگی	۱۴۳	۶	سوسو	سوسو
۱۱۳	۱۱	ہیلا	ہیلا	۱۴۱	۷	زادان	زادان	۱۴۴	۱۳	مکلف	مکلف
۱۱۲	۱۳	تزی	تزی	۱۴۱	۱۷	ای	ای	۱۴۴	۴	باردین	باردین
۱۱۱	۱۵	احدین	احدین	۱۴۲	۵	کمالین کی	کمالین کی	۱۴۴	۴	تبغی	تبغی

کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ			
دیکھ لے	۱۲	۱۸۴	زورہ	۱۱	۱۶۶	نہ	۲	۱۵۸	دیکھ لے	۱۲	۱۸۴	زورہ	۱۱	۱۶۶	نہ	۲	۱۵۸	دیکھ لے	۱۲	۱۸۴	زورہ	۱۱	۱۶۶	نہ	۲	۱۵۸
داؤد طائی	۱۷	۱۷	اٹھایا	۱۴	۱۷۷	مصعب	۶	۱۷۷	داؤد طائی	۱۷	۱۷	اٹھایا	۱۴	۱۷۷	مصعب	۶	۱۷۷	داؤد طائی	۱۷	۱۷	اٹھایا	۱۴	۱۷۷	مصعب	۶	۱۷۷
ارضا علم	۱۸	۱۸	فتح باب	۲۰	۱۸۰	زفر	۱۸	۱۵۹	ارضا علم	۱۸	۱۸	فتح باب	۲۰	۱۸۰	زفر	۱۸	۱۵۹	ارضا علم	۱۸	۱۸	فتح باب	۲۰	۱۸۰	زفر	۱۸	۱۵۹
ہوتے ہیں	۱۹	۱۹	انطنان	۲۳	۱۸۳	نبتہ	۲	۱۶۰	ہوتے ہیں	۱۹	۱۹	انطنان	۲۳	۱۸۳	نبتہ	۲	۱۶۰	ہوتے ہیں	۱۹	۱۹	انطنان	۲۳	۱۸۳	نبتہ	۲	۱۶۰
شعبہ علم	۲۳	۲۳	فقہین	۱۶	۱۷۸	خلیفین	۳	۱۷۸	شعبہ علم	۲۳	۲۳	فقہین	۱۶	۱۷۸	خلیفین	۳	۱۷۸	شعبہ علم	۲۳	۲۳	فقہین	۱۶	۱۷۸	خلیفین	۳	۱۷۸
شعبہ	۶	۱۸۵	م ص	۲۰	۱۸۰	ہین تا	۵	۱۶۱	شعبہ	۶	۱۸۵	م ص	۲۰	۱۸۰	ہین تا	۵	۱۶۱	شعبہ	۶	۱۸۵	م ص	۲۰	۱۸۰	ہین تا	۵	۱۶۱
باغدا	۱۰	۱۸۵	م ص	۲۰	۱۸۰	واکس	۱۱	۱۶۲	باغدا	۱۰	۱۸۵	م ص	۲۰	۱۸۰	واکس	۱۱	۱۶۲	باغدا	۱۰	۱۸۵	م ص	۲۰	۱۸۰	واکس	۱۱	۱۶۲
الاباب	۸	۱۸۷	ہوگی	۲۳	۱۸۳	ب س	۸	۱۶۳	الاباب	۸	۱۸۷	ہوگی	۲۳	۱۸۳	ب س	۸	۱۶۳	الاباب	۸	۱۸۷	ہوگی	۲۳	۱۸۳	ب س	۸	۱۶۳
تحلیل	۲۳	۱۸۷	جابل	۹	۱۶۹	خت م	۱۳	۱۶۴	تحلیل	۲۳	۱۸۷	جابل	۹	۱۶۹	خت م	۱۳	۱۶۴	تحلیل	۲۳	۱۸۷	جابل	۹	۱۶۹	خت م	۱۳	۱۶۴
واقع	۱۳	۱۸۸	فقہ	۱۰	۱۷۰	حاج	۱۹	۱۶۵	واقع	۱۳	۱۸۸	فقہ	۱۰	۱۷۰	حاج	۱۹	۱۶۵	واقع	۱۳	۱۸۸	فقہ	۱۰	۱۷۰	حاج	۱۹	۱۶۵
خاذا	۱۲	۱۸۹	عیوب	۱۶	۱۷۱	الملکی	۱۰	۱۶۶	خاذا	۱۲	۱۸۹	عیوب	۱۶	۱۷۱	الملکی	۱۰	۱۶۶	خاذا	۱۲	۱۸۹	عیوب	۱۶	۱۷۱	الملکی	۱۰	۱۶۶
جلتہ	۱۳	۱۹۰	الو حلیہ	۱۷	۱۷۲	ادنی	۱۲	۱۶۷	جلتہ	۱۳	۱۹۰	الو حلیہ	۱۷	۱۷۲	ادنی	۱۲	۱۶۷	جلتہ	۱۳	۱۹۰	الو حلیہ	۱۷	۱۷۲	ادنی	۱۲	۱۶۷
سکو	۱	۱۹۰	وہ وادگا	۲۲	۱۷۳	اردو زمین	۱۵	۱۶۸	سکو	۱	۱۹۰	وہ وادگا	۲۲	۱۷۳	اردو زمین	۱۵	۱۶۸	سکو	۱	۱۹۰	وہ وادگا	۲۲	۱۷۳	اردو زمین	۱۵	۱۶۸
رہتی	۱۴	۱۹۱	نقاہت	۲	۱۸۰	قوفہ	۱۶	۱۶۹	رہتی	۱۴	۱۹۱	نقاہت	۲	۱۸۰	قوفہ	۱۶	۱۶۹	رہتی	۱۴	۱۹۱	نقاہت	۲	۱۸۰	قوفہ	۱۶	۱۶۹
نشاط	۱۶	۱۹۲	ادھر	۶	۱۸۱	انظرنا	۱۹	۱۷۰	نشاط	۱۶	۱۹۲	ادھر	۶	۱۸۱	انظرنا	۱۹	۱۷۰	نشاط	۱۶	۱۹۲	ادھر	۶	۱۸۱	انظرنا	۱۹	۱۷۰
سے	۲	۱۹۳	+	۱۳	۱۸۲	گوہیون	۸	۱۷۱	سے	۲	۱۹۳	+	۱۳	۱۸۲	گوہیون	۸	۱۷۱	سے	۲	۱۹۳	+	۱۳	۱۸۲	گوہیون	۸	۱۷۱
کبھی لی	۳	۱۹۴	نقاہت	۲۰	۱۸۳	ہر دن	۱۴	۱۷۲	کبھی لی	۳	۱۹۴	نقاہت	۲۰	۱۸۳	ہر دن	۱۴	۱۷۲	کبھی لی	۳	۱۹۴	نقاہت	۲۰	۱۸۳	ہر دن	۱۴	۱۷۲
نہیں	۴	۱۹۵	بقول	۲۲	۱۸۵	تھا	۹	۱۷۳	نہیں	۴	۱۹۵	بقول	۲۲	۱۸۵	تھا	۹	۱۷۳	نہیں	۴	۱۹۵	بقول	۲۲	۱۸۵	تھا	۹	۱۷۳
ہین	۱۵	۱۹۶	طوبی	۱۶	۱۸۶	غزائیات	۲	۱۷۴	ہین	۱۵	۱۹۶	طوبی	۱۶	۱۸۶	غزائیات	۲	۱۷۴	ہین	۱۵	۱۹۶	طوبی	۱۶	۱۸۶	غزائیات	۲	۱۷۴
پر	۲۶	۱۹۷	شعبہ	۲۱	۱۸۷	استی	۱۷	۱۷۵	پر	۲۶	۱۹۷	شعبہ	۲۱	۱۸۷	استی	۱۷	۱۷۵	پر	۲۶	۱۹۷	شعبہ	۲۱	۱۸۷	استی	۱۷	۱۷۵
حمیدہ	۸	۱۹۸	قابل	۷	۱۸۸	مدشا	۱۹	۱۷۶	حمیدہ	۸	۱۹۸	قابل	۷	۱۸۸	مدشا	۱۹	۱۷۶	حمیدہ	۸	۱۹۸	قابل	۷	۱۸۸	مدشا	۱۹	۱۷۶
عقل	۱۳	۱۹۹	دریت	۸	۱۸۹	الاحسنہ	۲۱	۱۷۷	عقل	۱۳	۱۹۹	دریت	۸	۱۸۹	الاحسنہ	۲۱	۱۷۷	عقل	۱۳	۱۹۹	دریت	۸	۱۸۹	الاحسنہ	۲۱	۱۷۷

صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ
۱۹۵	۱۹	شقیق	۲۰۸	۱۱	ظاہر	ظاہر	۲۳۳	۲۱	انقیانی
۱۹۷	۲	عشید	۱۸	۱۸	الناسیس	الناسیس	۲۳۱	۱۴	علاوہ ابنیہ
۱۹۸	۲	جریج	۳۰	۳۰	باز	بانہ	۲۳۳	۵	دیکھتے تیر
۱۹۹	۱۱	جیلہ	۶	۶	دادی	دادی	۲۳۳	۲۳	ود
۲۰۰	۱۹	اصلاحیت	۱۹	۱۹	اسا	اغبیا	۲۳۸	۲۰	مین
۲۰۱	۲۰	خدمت	۲۱	۲۱	کوری	کوری	۲۳۹	۱۴	کشر
۲۰۲	۲	استی	۱۶	۱۶	دکھانی	دکھانی	۲۴۰	۳	شییت
۲۰۳	۱۵	بجائے	۲۱۵	۱	کینرا	کینرا	۲۴۱	۱۳	تہذیب کمال
۲۰۴	۱۰	لقوب	۱۹	۱۹	ہی	ہی	۲۴۲	۲۲	جان بریں
۲۰۵	۱۹	کے	۲۱۶	۲۳	نامہ	نامہ	۲۴۲	۱۲	اپنی
۲۰۶	۱	اوسینے	۲۲۶	۲	درجہ	تواتر	۲۴۳	۱۳	طانی
۲۰۷	۱۰	مصارف	۲۲۷	۹	لیا	کیا	۲۴۳	۲	عقیتہ
۲۰۸	۱	ادوگو	۲۲۸	۸	با	یا	۲۴۳	۲	عقبتہ
۲۰۹	۲	بادجو	۲۲۹	۱۰	مین	کا	۲۴۳	۶	کونی
۲۱۰	۱۷	خالصہ	۲۳۰	۱	سو	خ	۲۴۳	۱۱	اسلم
۲۱۱	۱۹	قابل	۳	۳	انتشار	انتشار	۲۴۳	۱۱	الاسلم
۲۱۲	۵	جہانگیر	۱۸	۱۸	جمع	جمع	۲۴۳	۱۱	الاسلم
۲۱۳	۱۲	ادکے	۱۸	۱۸	ہر وہ	ہر وہ	۲۴۳	۱۲	وٹار

کاتب نے صفحہ ۱۸۸ کے ہندسوں میں کبھی غلطی کی ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۲۵۶ - ۲۶۹ مکرر ۳ سے ۷ تک۔  
اور صفحہ ۱۸۸ میں ۱۹ سطر کے آخر میں چلیپا یا سیخ کے بجائے ۲۰ سطر کے آخر میں دیا گیا ہے۔



# اعلان

اہل اسلام کو بشارت و سبقتی ہے کہ حضرت مولانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب قبلہ کے تصانیف  
 جسکی بحسب اقتضائے زمانہ سخت ضرورت ہے ہمارے یہاں موجود ہیں ان تصنیف کے طلب کنندگان  
 انوار احمادی۔ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور درود شریف کے فوائد اور صحابہ کرام  
 وغیرہم کے آداب اور چند ضروری مسائل کے تحقیقات ہیں جسکی واعظین کو سخت ضرورت ہے جو  
 اپنی خوبی اور پسندیدگی کے باعث قانون یا تفسیر پر جو کجی طبع ثانی کی تجویز پیش ہے۔

کتاب العقل میں عقل کی حقیقت کو ولیدگی ہے کہ دینی ابواب میں کہاں تک پہل سکتی ہے  
 اور حکمت قدیمہ اور فلسفہ جدیدہ کا اثر جن مسائل میں پرمستأ تھا اون کے جوابات تل سے دئے گئے

میں قیمت کاغذ چمکنا اعلیٰ ۱۲ روپے ۸۰ دینی ۸۰ روپے  
 افادۃ الافہام ہر درجہ ۴۵ روپے ۴۵ روپے  
 کا جواب ہے نہایت ہی محققانہ اور چمکانہ جواب دئے گئے ہیں جن کے ضمن میں کئی ضروری مسائل  
 کی تحقیقات اور نیز بہت سے تاریخی حالات مندرج ہیں اس کتاب کے دیکھنے سے نہایت فائدہ یابی  
 اور دل کی یاد دہی سے تجویزی آگاہی ہو جاتی ہے قیمت ہر درجہ کاغذ چمکنا اعلیٰ ۱۲ روپے ۸۰ دینی ۸۰ روپے

انوار الحق اس کتاب میں بھی مرزا صاحب کا جواب لکھا گیا ہے قیمت ہر درجہ کاغذ فادہ عام ۴۵ روپے  
 مقاصد الاسلام یہ ایک اسلامی غیر مروت الشیوع رسائل مدرسہ نظامیہ شاہ گنج حیدر آباد  
 سے شائع ہوتا ہے یہ کتاب اس میں نہایت اہم و ضروری دینی مسائل پر مدلل و مفصل بحث ہوئی  
 ہے اور اخیر میں مدرسہ کے حالات بھی درج کئے جاتے ہیں۔ ایک اس کا ایک حصہ میں ناشر  
 دیو د شریف وغیرہ کے تفصیلی اباحت عروج ہیں ۱۲۲ روپے ہر درجہ کاغذ فادہ عام ۴۵ روپے

۱۲

مرزا کریم علی مولوی فاضل  
 از حیدر آباد دکن بازار سیٹا سٹلا

# اِغْلَان

اہل اسلام کو بشارت دی جاتی ہے کہ حضرت مولانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب قلعہ کے تصانیف جن کی حسب اقتضا کے زائد سخت ضرورت ہے ہمارے یہاں موجود ہیں انہیں

کے طلب پر دستیاب ہو سکتے ہیں۔  
 انوار احمدی اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور ورود مشرفینہ کے فوائد اور صحابہ کرام وغیرہم کے ادب اور چند و درسی مسائل کے تحقیقات پر جن کی غلغلہ سخت ضرورت ہے۔ جو اپنی خوبی اور پسندیدگی کے باعث ہاتھوں ہاتھ تقسیم ہو چکی۔ رتبہ طبع ہے۔

کتاب العقل۔ اس میں عقل کی حقیقت معلوم ہو گئی ہے کہ دینی ابواب میں کہاں تک چل سکتی ہے اور کس قدر جدید اور فلسفہ کا اثر جن مسائل دینیہ پر پڑتا تھا ان کے جوابات عقل سے ملے گئے ہیں قیمت کاغذ چکنا اعلیٰ (۱۲) اس کاغذ کچھ راوی (۱۵) (۱۶)

افادۃ الافکار۔ ہر درجہ کے (۱۵) صفحہ میں یہ کتاب مرزا غلام احمد صاحب قادری کی ازالہ الادام کا جواب ہے نہایت ہی محققانہ اور ہندو جواب دہ گئے ہیں۔ جو ضمن میں کی ضروری مسائل کی تحقیقات اور نیز بہت سے تاریخی حالات سند درج ہیں اس کتاب کے دیکھنے سے مذہب قادیانی اور ادوں کی کیا روی سے بخوبی آگاہی ہو جاتی ہے قیمت ہر درجہ کاغذ چکنا اعلیٰ (۱۶) کاغذ کچھ راوی (۱۵) (۱۶)

انوار الحق۔ اس کتاب میں بھی مرزا صاحب کا جواب لکھا گیا قیمت بنظر افا دوام (۱۲) مقاصد الاملا۔ ہر درجہ غیر بوقت الشیوع والسنوۃ نظامیہ حیدر آباد کی جانب روشن ہے۔ اخلاق۔ تمدن۔ فتنہ کلام تصرف وغیرہ پر مشتمل ہو کر تیسے سو سے زائد کے درجہ میں ہیں۔ ان کی کے طلب پر ہر درجہ قیمت ہر درجہ کاغذ کچھ راوی (۱۵) (۱۶)

اِغْلَان

مرزا غلام احمد صاحب قلعہ